

H. Velzing
Akkerdistel 25
7891 DN Klazienaveen

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE
No.: 2004008478
Ingek.: 25 AUG 2004
Class nr.:
TE BEH. DOOR: SG

Aan: Provinciale Staten Drenthe
Griffie
Postbus 122
9400 AC Assen
T.a.v. Alle leden college provinciale staten

Klazienaveen, 19 augustus 2004

Geachte leden van het college van de Provinciale Staten van Drenthe,

Kortgeleden had ik het voorrecht als ondernemer een "geweldig" ondernemingsplan in te zien. Ik begreep uit het begeleidend stuk dat het ondernemingsplan een plan was, dat u toegestuurd zou krijgen als onderbouwing van het toegezegde totaalbedrag van 2.000.000, - euro aan de gemeente Emmen. In media publicaties en in andere stukken van de gemeente Emmen is mij gebleken, dat het verstrekken van 500.000, - euro in contanten en 1.500.000, - euro als lening door gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe, mits de goedkeuring van Provinciale Staten akkoord was, aan de gemeente Emmen alleen mogelijk zou zijn als er een gedegen ondernemingsplan tegenover zou staan.

Welnu, na grondige lezing van het ondernemingsplan staan mijn haren recht overeind. Ik ben zelf ondernemer, helaas heb ik een ondernemingsplan als dit "Ondernemingsplan Stadion BV" zelden gezien. Alle ondernemingsplannen die ik ooit heb ingekeken verbleken bij deze kundige en overtuigende wijze van opstarten van een onderneming. (De voorgaande zin is cynisch bedoeld, voor het geval het u niet duidelijk is)

Het is in mijn visie een droevig verhaal, tenminste als het serieus bedoeld is. Het is een geweldige sprong in het duister. Het moet me van het hart: als ik als ondernemer met een vergelijkbaar plan bij de Kamer van Koophandel en een financiële instelling de start van mijn bedrijfsopzet zo zou presenteren, dan zou men mij naar alle waarschijnlijkheid met een meewarige glimlach de deur wijzen.

Het "geweldige" plan bevat niets concreets. Er staan een hoeveelheid veronderstellingen in, aangevuld met wensen en verder alleen aannames. Het enige concrete aan het plan zijn de gelden, die van u als provincie geleend moeten worden om het plan tot ontwikkeling van een "Stadion BV" en het "Businesspark Meerdijk" van de grond te krijgen. Als ik mij niet vergis heeft u al eens een f 2.500.000, - bijgedragen in het verleden, om samen met de gemeente Emmen en de BVO Emmen (beide zouden na volgens f 2.500.000, - en f 5.000.000, - bijdragen) het stadion te verbouwen en het Businesspark te ontwikkelen. Van dat plan is weinig terechtgekomen.

Veel startende ondernemingen, ook mijn onderneming, beginnen met schulden via financiële instituten. Daar is op zich niets mis mee, echter aan zo een onderneming ligt dan wel een deugdelijk ondernemingsplan ten grondslag. Een plan gebaseerd op feiten en haalbaarheden. In dit geval ontbreekt elk haalbaarheids criterium. Er is niet één haalbaarheidsonderzoek gedaan. Er bestaan slechts wensen, veronderstellingen en aannames.

De verwachting, hotelruimte (Votel), kantoorruimte en eventuele sportgerichte faciliteiten te creëren, is volledig buiten proportie. Alles is ruim voorhanden. Geen enkele ondernemer zal zijn huidige stek, tegen een behoorlijke nieuwe financiële injectie verruilen voor een plek op een afgelegen en slecht bezocht Businesspark.

Een vergelijk dringt zich op met enkele andere steden waar ook met aannames en veronderstellingen een dergelijke constructie is opgezet. Het "Arena" gebied in Amsterdam en "Parkstad Limburg" in Kerkrade. Op beide locaties volgt het ene faillissement na het andere. Van alles is al uitgeprobeerd. Van kantoorruimte (slecht verhuurbaar), sportgerelateerde ondernemingen tot videotheken en discotheken, niets werkt. Er gaat geen aantrekkingskracht uit van dergelijke locaties.

Een rapportage van onderzoeksbureau BRO uit Vught geeft overduidelijk aan dat moderne voetbalstadions geen positief effect hebben op de ontwikkeling van vrijetijdsvoorzieningen in en rond om die stadions. De toegevoegde waarde van het gebied rond de stadions is laag. Volgens het rapport is de theorie, dat het gebied een aanjagende economische werking zou hebben, wel aardig maar snijdt geen hout. De praktijk laat een duidelijk andere richting zien. Het werkt niet zo als de theorie zegt. Hierbij blijkt maar weer eens dat praktijk en theorie twee verschillende dingen zijn.

Het gebrek aan gedegen haalbaarheidsonderzoeken naar de wensen, verwachtingen en aannames van de betrokkenen bij het "ondernemingsplan Stadion BV" en het "Businesspark Meerdijk" zal eens te meer blijken dat alle in het ondernemingsplan genoemde mogelijkheden tot het aanjagen van het economisch belang van het stadiongebied helaas uit een hele dikke duim afkomstig zijn.

De provincie loopt bij deze financiële constructie weinig risico, hooguit een 500.000, - euro. Die kunnen via bezuinigingen op de volgende begroting wel terugverdiend worden door in subsidies voor Welzijn en Cultuur te snijden of door verhoging van de opcenten op de motorrijtuigen belasting, niet waar?

De burgers van Emmen zijn de dupe van het beleid, een gemeente met een begrotingsgat van een dikke 7.000.000, - euro. Maar toch gemeenschapsgeld blijven uitgeven aan een betaald voetbal organisatie. Met uw 500.000, - en 1.500.000, - aan lening, doorgesluisd naar de BVO Emmen, moet de gemeente borg staan voor terugbetaling als het mis mocht gaan. Terug betalen van wat, van een begrotingstekort? Welke bestuurder houdt de belangen van gewone burgers in de gaten? Weer verhoging van afvalstoffenheffing, weer duurdere leges, weer hogere OZB, nog minder groen- en wegen onderhoud. Nog minder sportfaciliteiten, afbraak jeugdzorg, ouderenzorg, buurtwerk en buurthuizen. Wanneer houdt het op?

Mogelijk zijn de bestuurders en gekozenen van de Provincie, als Statenleden en Gedeputeerden die bestuurders, die wel de belangen van de burgers van hun Provincie in het oog houden en verspilling van gemeenschapsgeld nu eens tegengaan.

Een zeer verontruste inwoner van Drenthe

H. Velzing
hvelzing@hotmail.com

