

Leden Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten Drenthe
Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

en

Aan allen die zich verzetten tegen de AVI.

L. v. Dijk

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE
Nr. 2004001167
Ingek. 2 FEB 2004
Class. nr.
TE BEH. DOOR: <i>HB</i>

Hoorn, 29 januari 2004

Geachte leden van Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten en de verzetstrijders,

In deze brief zal ik, als ondergetekende, proberen aan te tonen dat op verschillende bestuursniveaus vele gangen van zaken rondom het Europark en Heege West te Coevorden/Emlichheim niet kloppen.

Als oud bestuurders hebben Jansema en Weggemans op onjuiste gronden, onjuiste beslissingen genomen. Bij brede bekendheid blijft er maar één optie open: de huidige bestuurders kunnen zich zonder gezichtsverlies uit de materie terug trekken door naar de oud bestuurders te verwijzen en opnieuw beginnen. Bij de herstart past dan geen EVI, geen Exploitatiemaatschappij Europark GmbH én geen Ontwikkelingsmaatschappij Europark GmbH van overheidszijde.

Waar gaat het om?

Subsidies

Ten eerste melden diverse tegenpartijen dat de EVI op Duitse en Nederlandse grond komt te staan, met een brander op Nederlands gebied voor Nederlandse afval.

Gezien het feit dat geen Nederlandse grond in Heege West 2 vacant is voor eenderde deel van de ovens, is dit een onjuiste mededeling om zowel Nederlandse en Duitse subsidies binnen te kunnen halen en om ook Nederlandse afval te kunnen verbranden (zie de situatieschets in bewijs dat zij-[-]-eurofacts1.pdf, blz. 4, als bijlage bijgevoegd en ook te vinden op www.europark.nl).

In ons geval gaat het om Nederlandse subsidies.

Westo heeft met een Duitse firma samen de nieuwe betoncentrale gebouwd.

Dit bedrijf ligt geheel in Duitsland in het goedgekeurde plan Europark deel I (zie situatieschets bewijs-dat-zij-[-]-eurofacts1.pdf, blz 4).

Bij mijn weten heeft Westo van Nederlandse zijde hier investeringspremies voor gekregen.

Dit kan omdat Westo onder een hoedje speelt met de Ontwikkelingsmaatschappij Europark GmbH, Exploitatiemaatschappij Europark GmbH, de NOM en enkele

overheidsfunctionarissen. Enkele van de subsidieverleners zitten/zaten in de raad van besturen van de NOM, de Ontwikkelingsmaatschappij Europark GmbH en de Exploitatiemaatschappij Europark GmbH of waren hiervan mededirecteur (zie Weggemans en Kaspers).

Gezamenlijk doen zij voorkomen dat een gedeelte van het gebouw van de betoncentrale op papier op Nederlandse bodem staat, waarvoor dan subsidie mag worden verleend.

Met EVI zouden zij een zelfde truc uithalen.

Hierbij komt de EVI zelfs niet in Europark deelgebied 1 doch in Europark deelgebied 2. Waarschijnlijk moet van dit gebied nog het bestemmingsplan worden goedgekeurd. De driehoek bij IAMS is voor IAM bedoeld als verplichte opvangbekken voor oppervlaktewater (zie de bestemmingsplannen 036 en 034 en situatieschets bewijs dat zij -[-]-eurofacts1.pdf, blz. 4).

Belangenverstrengelingen

In september 2001 hebben wij door middel van een brief aan de gemeente Coevorden aangegeven dat de belangenverstrengelingen van burgemeester Jansema als mededirecteur en later als commissaris van een ontwikkeling en Exploitatiemaatschappij Europark GmbH in strijd waren met artikel 125 Ambtenarenwet (zie de brief versie 3).

Artikel 125 lid 1 onder k Ambtenarenwet luidt: het verbieden van nevenwerkzaamheden waardoor de goede vervulling van de functie of de goede functionering van de openbare dienst, voor zover deze in verband staat met de functievervulling, niet in redelijkheid zou zijn verzekerd;

Zie voor achtergrondinformatie de Memorie van Toelichting: wijziging van de Ambtenarenwet in verband met integriteit (KST51171, Tweede Kamer vergaderjaar 2000-2001, 27602, nr 3, als bijlage bijgevoegd)

Een zelfde soort brief van 8 januari 2002 aan de provincie Drenthe, waarin ex-gedeputeerde Weggemans op zijn belangenverstrengeling werd geattendeerd, had tot gevolg dat de provincie Drenthe niet meer rechtstreeks in de Exploitatiemaatschappij Europark GmbH participeerde doch dit via de NOM deed. Weggemans en de leden van PS en GS Drenthe hadden vanwege de schijn van belangenverstrengeling geen zitting meer in de Exploitatiemaatschappij Europark GmbH (zie statenstuk 927, jaargang 2002, provincie Drenthe, als bijlage bijgevoegd).

De gemeente Coevorden deed precies het tegenovergestelde, terwijl gesteld kan worden dat de Provinciewet (artikel 151) en de Gemeentewet (artikel 156) op dit punt in relatie met artikel 125 van de Ambtenarenwet equivalent aan elkaar zijn.

In Coevorden gaat bijna het gehele (oud)college van B&W in de Raad van Toezicht of ander bestuur van de Exploitatiemaatschappij Europark GmbH zitten (zie de website www.europark.nl).

Zelfs de schijn van mogelijke belangenverstrengeling wordt hier niet gemeden.

Het college van B&W is volgens de Wet ruimtelijke ordening belast met de indeling en verdeling van de ruimten en heeft hiervoor zelfs het wettelijk primaat. Dan kan dit college van B&W niet via een bestuur van een Exploitatiemaatschappij van industriegronden, dat tevens om onduidelijke reden het primaat voor de uitgifte en indeling van deze gronden krijgt, gaan zitten.

Het ene moment moeten deze personen via de gemeenteraad verantwoorden hoe zij met de gronden en gelden om moeten gaan en hetzelfde moment moet het gehele college zwijgen omdat een firma dit verordent.

Realiteit in Coevorden.

Het gehele college moet dus van de EVI over de EVI zwijgen, terwijl zij over dezelfde EVI bij de gemeenteraad verantwoording af moet leggen en later over de bouwvergunning van de EVI moet beslissen.

De provincie Drenthe heeft dit voorzien en heeft zich indirect uit de Exploitatiemaatschappij Europark GmbH teruggetrokken door een lagere ambtenaar in de Raad van Toezicht te laten

De aanwijzingen inzake verrichtingen marktactiviteiten door organisaties binnen de rijksdienst is sinds 1 juli 1998 van kracht (Staatscourant 1998, nr 95/pag. 8", zie bijlage).

Aanwijzing 4 vermeldt in deze: marktactiviteiten mogen slechts worden verricht indien het verrichten van deze activiteit is opgedragen bij of krachtens de wet of voortvloeit uit internationale verplichtingen.

Slechts een besluit van de minister kan anders bepalen (aanwijzing 5 en 6).

(Aanwijzing 19 is voor de NOM belangrijk, daar zij deze negeert. Aanwijzing 19 luidt: "De minister wie het aangaat draagt er zorg voor dat in de gevallen waarin overeenkomstig deze aanwijzingen marktactiviteiten worden verricht, dit in de beschrijving van de administratieve organisatie van de desbetreffende organisatie-eenheid tot uitdrukking wordt gebracht.)

Dit is voor de Exploitatiemaatschappij Europark GmbH niet het geval, derhalve kan gesteld worden dat deze maatschappij tegen de aanwijzing in is opgericht.

Daarnaast vermeldt artikel 6 lid 4 onder b en artikel 10 lid 2 Wet markt en overheid (in oprichting) dat geen marktactiviteiten mogen worden verricht, **die gericht zijn op het uitsluitend verwerven van inkomsten**. Met een Memorie van Toelichting worden deze twee artikelen onderbouwd en is dit criterium als rechtsgeldig te beschouwen.

De Ontwikkelingsmaatschappij Europark GmbH en de Exploitatiemaatschappij Europark GmbH beiden gevestigd te Emlichheim Duitsland voldoen ruimschoots aan het criterium overheidsbedrijf daar zij volledig door overheidsorganisaties worden gedreven en worden gefinancierd.

Uit bovenstaande Memories van Toelichting en wettelijke goedgekeurde aanwijzingen is duidelijk af te leiden dat de beide Europark GmbH's, Ontwikkelingsmaatschappij Europark GmbH en de Exploitatiemaatschappij Europark GmbH, niet conform de wet en regelgeving en eerlijke marktactiviteiten zijn opgericht. Daarom moet naar de rechtsgeldigheid van deze bedrijven worden gekeken.

Daarnaast is winstvoering het hoofddoel van de Exploitatiemaatschappij Europark GmbH. De vage doelstelling is structuurverbetering in het onderhavige gebied waarbij de winsten en verliezen naar de vennoten gaan (zie paragraaf 16 statenstuk 927 jaargang 2002 provincie Drenthe, bijlage 2).

Van oneerlijke concurrentie is duidelijk sprake daar de twee genoemde firma's, Ontwikkelingsmaatschappij Europark GmbH en de Exploitatiemaatschappij Europark GmbH geheel op overheidsgeld in de vorm van giften en subsidies drijven (zie paragraaf 3 statenstuk 927 bijlage 2).

Deze financieringsvormen, op te vatten als verkapte subsidieverleningen, zijn daarnaast in strijd met artikel 86 eerste lid van het EG verdrag.

De provincie Drenthe als achterliggend overheidsorgaan, dat subsidies via de NOM aan de Exploitatiemaatschappij Europark GmbH doorsluis, blijft voor deze verkapte overheidssteun aansprakelijk (Statenstuk 927).

In het Tweede Kamer verslag vergaderjaar 2001-2002, 28280, nrs 1-2 op blz 44 wordt vermeldt dat het project Europark Coevorden/Emlichheim slechts een zeer globale doelstelling kent (als bijlage bijgevoegd).

Het aantal arbeidsplaatsen 1200 is te hoog (nu 40) en het management en werkkapitaal komt niet overeen met de werkelijkheid.

Een bedrag van € 196259 is gebruikt als management en werkkapitaal Enschede en zit dus in de verkeerde broekzakken! Zo zal het ook met ander overheidsgeld zijn gegaan. De Tweede Kamer heeft dit niet verder uitgezocht.

plaats nemen en via gelden aan de NOM de rest te kunnen blijven beïnvloeden (Statenstuk 927).

De provincie Drenthe als controlerende bestuursorganisatie heeft de gemeente Coevorden hier niet op aangesproken of op geattendeerd.

Jansema heeft dezelfde tactiek met grote firma's, belangenverstrengelingen en vele miljoenen aan overheidssubsidies eerder ook in Harlingen met de firma Frima uitgehaald. Dit is voor Frima slecht afgelopen. Frima ging failliet en werd toen goedkoop door een derde overgenomen. De duistere rol van Jansema is in bijgevoegde krantenknipsels af te lezen. Nu doet hij in Coevorden weer hetzelfde, ditmaal in samenhang met het college van wethouders.

Overheidsbedrijven

Inleiding

Een Wet Markt en Overheid is in de maak die ertoe strekt regels te stellen voor het betreden van markten door overheidsorganisaties en voor het gedrag op de markt van overheidsorganisaties. Het geeft uitvoering aan het in het regeerakkoord aangekondigde voornemen tot het vastleggen van spelregels voor het marktoptreden door de overheid zelf en tot het voor belanghebbenden via wetgeving afdwingbaar maken van die spelregels (Kamerstukken II 1997/98, 26 024, nr. 10). Beoogd wordt zo gelijk mogelijke concurrentieverhoudingen tussen enerzijds overheidsorganisaties en ondernemingen met een van overheidswege verleende bijzondere positie en anderzijds (andere) particuliere ondernemingen tot stand te brengen.

Meer gelijke concurrentieverhoudingen tussen marktpartijen voorkomt oneerlijke concurrentie op de markt.

Er worden regels gesteld aan de toetreding tot de markt door overheidsorganisaties. Hiervan is sprake wanneer een overheidsorganisatie marktactiviteiten gaat verrichten of wanneer zij een overheidsbedrijf opricht.

Daarnaast worden regels gesteld aan het gedrag op de markt van overheidsorganisaties.

Met deze regels wordt de positie van de particuliere ondernemer verbeterd om zich te weren tegen (mogelijk) negatieve effecten van marktactiviteiten door genoemde organisaties.

Een werkgroep Markt en Overheid heeft in haar eindrapport van begin 1997 een kader aangedragen voor aanpak van deze problematiek. Het toenmalige kabinet heeft in zijn standpunt bij dit rapport aangegeven de aanbevelingen te onderschrijven en te streven naar een wettelijk eindperspectief (Kamerstukken II 1996/97, 24 036, nr. 45).

De Tweede Kamer heeft vervolgens een motie aangenomen, waarin wordt aangedrongen op een voortvarende voorbereiding van een wetsvoorstel (Kamerstukken II 1996/97, 24 036, nr. 51).

In een implementatietraject is ervaring opgedaan met de toepassing van het kader van de werkgroep Markt en Overheid voor diverse soorten organisaties en sectoren.

Vooruitlopend op een wettelijke voorziening zijn: "Aanwijzingen inzake het verrichten van marktactiviteiten door organisaties binnen de rijksdienst" vastgesteld (Staatscourant 1998, nr 95/pag 8, zie bijlage).

Vervolgens is in het regeerakkoord van augustus 1998 het voornemen om te komen tot een wettelijke regeling bevestigd.

Met het oog hierop is de Sociaal-Economische Raad (hierna: SER) begin 1999 advies gevraagd over drie modaliteiten van een wettelijke regeling. In september 1999 heeft de SER geadviseerd dat een wettelijke regeling wenselijk is en heeft hij tevens een voorstel gedaan voor de invulling van een dergelijke regeling. Dit wetsvoorstel is gebaseerd op de ervaringen die zijn opgedaan tijdens de implementatie van de aanbevelingen van de werkgroep Markt en Overheid en op de Aanwijzingen en op het SER-advies. Het wetsvoorstel bevat regels voor overheidsorganisaties die zich op de markt gaan begeven en op de markt opereren met als doel eerlijke concurrentie (Bron: regels omtrent marktactiviteiten van overheidsorganisaties en omtrent ondernemingen die van overheidswege over een bijzondere positie beschikken. Wet markt en overheid MEMORIE VAN TOELICHTING Tweede Kamer 28 050, nr 3 vergaderjaar 2001-2002, als bijlage bijgevoegd)

Als voorbeeld heeft de Ontwikkelingsmaatschappij Europark GmbH 2.570.000 gulden aan werk en salaris opgemaakt zonder enig resultaat in Heege West 3 te realiseren (zie statenstuk 649 C provincie Drenthe jaargang 1999).

De gedeeltelijk aangelegde weg in dit bestemmingsplan is via andere bronnen betaald. De betoncentrale in Duitsland, waar wij nu tegen strijden is het enige tastbare resultaat waarop kan worden geboogd. Hierbij staat de subsidieverstreking aan dit bedrijf op gespannen voet met hoofdstuk 4 afdeling Subsidie, Algemene wet bestuursrecht.

Trouwens in geen der tabellen van de overheid, op diverse organisatie niveaus gestaafd, worden voor de exploitatie van de Ontwikkelings- en Exploitatiemaatschappij Europark GmbH's dezelfde financiële getallen gehanteerd (zie als voorbeeld Statenstuk 649 B en C, de ISP subsidie en het Tweede Kamerstuk 28280, nrs 1-2, blz. 44). Dit is opvallend.

De NOM

De NOM heeft als doelstelling Nederlandse bedrijven in het Noorden van Nederland te ondersteunen. Door de bijdrage van de provincie Drenthe (statenstuk 927) aan de NOM om dit via de NOM aan de Duitse Exploitatiemaatschappij Europark GmbH door te sluiten participeert de NOM voor 41 % in deze Duitse Exploitatiemaatschappij Europark GmbH te Emlichheim (zie www.eu-park.nl en de bijlage). Nu zou je verwachten dat de NOM deze grote participatie op zijn website vermeldt. Dit is niet het geval omdat de NOM niet in Duitse firma's mag participeren (bron www.nom.nl).

Aanwijzing 19 in het vaststellen van aanwijzingen inzake verrichtingen marktactiviteiten door organisaties binnen de rijksdienst verplicht de NOM deze activiteit tot uitdrukking te brengen (Staatscourant 1998, nr 95/pag. 8", zie bijlage).

Tussenbalans

Diverse ambtenaren en het ex-college van B&W Coevorden kunnen allemaal afweten van overheidsgelden, locaties, belangenverstrengelingen en bestemmingsplannen, die inzake het Europark en Heege West niet volgens de juiste procedures zijn verlopen.

Op basis van artikel 86 eerste lid van het EG verdrag moet hier international iets mee te bereiken zijn. Omdat dit een Europese wet betreft geldt deze namelijk ook voor Duitsland.

Wij spelen dan op Europees niveau internationaal in beide landen.

Door bij de huidige bestuurders er op aan te dringen dat vele zaken niet volgens de wettelijke normen en regels zijn verlopen, kunnen zij hier afstand van nemen door de GmbH's op te heffen en de bestemmingsplanprocedures opnieuw uit te voeren.

Doen zij dit niet dan worden zij medeplichtig aan de vele wetsovertredingen en malversaties.

Afvalstoffen

Op grond van het commissariaat in de Raad van Toezicht Landelijk Meldpunt Afvalstoffen is gedeputeerde drs S.B. Swierstra op de hoogte van alle wet en regelgevingen omtrent gevaarlijk stoffen (Besluitenlijst 30 mei 2000, provincie Drenthe, zie bijlage).

Hij moet dan als zakendeskundige als geen ander weten wat gevaarlijke stoffen zijn.

Als ambassadeur voor vrijheid en democratie, mens en milieu moet hij dus volledig achter ons staan, omdat hij de gevaarlijke effecten van gevaarlijke stoffen als geen ander kent.

Wij kunnen gedeputeerde Swierstra als ambassadeur hierop aanspreken. Actie!

Een gewaarschuwd mens voor gevaarlijke stoffen telt voor twee.

Een zakendeskundige gedeputeerde ambassadeur voor gevaarlijke stoffen is van onschatbare waarde.

Gedeputeerde Swierstra weet dus vanuit zijn commissariaat bij het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen wat de invloed van o.a. zeer lage concentraties arseenverbindingen en dioxinen op de mens is.

Gedeputeerde Swierstra weet dan ook dat deze stoffen in zeer hoge concentraties in geïmpregneerd hout en verbrandingsgassen van biomassa van geïmpregneerd hout voorkomen.

Gedeputeerde Swierstra zal er dus voor zorgdragen, dat niet met behulp overheidssubsidies de met asterisk gemarkeerde gevaarlijke stoffen, die gevaarlijke stoffen zijn en blijven, op basis van eenzijdige woekerwinsten, in het buitenland van het ene compartiment naar het andere worden getransformeerd, waarbij blootstellingen van de mens op de voorgrond staan.

Hierbij houdt gedeputeerde Swierstra ook rekening met het feit dat de mens aan het eind van meerdere voedselketens staat.

Bij enige veronachtzaming ligt namelijk accumulatie van gevaarlijke stoffen bij de mens in vetweefsel in de lijn der verwachtingen, waarvoor wij door gedeputeerde Swierstra worden behoedt.

Een zogend jong kind plukt hier de eerste vruchten van. De vele melkproducten zijn hiervan afgeleiden.

Bestemmingsplannen

Bijgevoegd treft u twee versies aan van het bestemmingsplan Heege West 3.

Opvallend is dat versie 036 in september 1999 klaar is en dat versie 034 de latere datum 12 oktober 1999 heeft.

Het is zeer vreemd dat er op hetzelfde moment twee wezenlijk van elkaar verschillende versies over hetzelfde bestemmingsplan Heege West 3 circuleren.

Dit moet worden uitgezocht.

De rol van Arcadis is hierin cruciaal, omdat Arcadis zeer veel werk voor de gemeente Coevorden verricht en heeft verricht.

Medio december 2001 (datum niet precies bekend) heeft in een besloten vergadering in het gemeentehuis te Coevorden nogmaals een bestemmingsplanwijziging plaats gevonden. Dit is nooit openbaar gemaakt hetgeen op basis van de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht wel verplicht is.

Dit moet worden uitgezocht en is indien het klopt, als een onrechtmatige overheidsdaad goed te gebruiken. Zeer zeker in de samenhang met twee verschillende versies van het bestemmingsplan Heege West 3, die op hetzelfde moment circuleren.

Op bladzijde 6 versie 034 staat dat alleen nog voor Heege West 2 een resthoek van 3 hectare beschikbaar is. Dit is het stuk tussen Bannink en de Duitse betoncentrale. De uiterste tip in Heege West 2 is dan al uitgegeven aan IAM en is bestemd voor wateropvang van IAM (zie het bewijs-dat-zij-[-]-eurofacts1, blz.4).

Een toekomstig tekort aan koelwater voor de EVI kan voor ons als tegenstanders een ander voordeel zijn. Alle grote centrales staan in de buurt van een water, waaraan overvloedige warmte kan worden afgevoerd. Dit is bij de EVI niet het geval. Bij een warme zomer kunnen hiermee problemen ontstaan.

Opvallende is de geluidsoverlast van IAM, waardoor geen geluidsreserves voor Heege West 3 meer over zijn (blz 14 versie 034). Zie ook de bijlagen Geluidsbelasting Woonomgeving versie 034. Om duistere redenen is de geluidsbelasting van de woonwijk Heege van 55 naar 45 decibel verlaagd, zodat aan de wettelijke normen wordt voldaan.

Van de afwezigheid van geluidsreserves voor de bebouwde kom Coevorden moet bij de EVI gebruik worden gemaakt.

De kavelgrootte van 5 hectare is in Heege West 3 niet van toepassing, omdat zich hier geen groot bedrijf met continue bedrijfsvoering mag vestigen, omdat er geen ruimte voor geluidsoverlast meer is.

Hier is jarenlang onjuiste, dan wel onvolledige informatie over naar buiten gebracht.

Blz 7 versie 034 vermeldt dat Heege West 3 zich met name moet richten op de voedingsmiddelensector en elektronica, naast bedrijven voor transport en distributiesector. De keuzevrijheid in Duitsland is beperkter dan in Nederland staat meerdere malen in versie 034 vermeld. Ook hier kunnen we ons voordeel mee doen.

Samenvattend:

Volgens mij is het de hoogst tijd dat de tegenstanders van de AVI, naast de milieukaart nu ook de procedurele kaart trekken. (o.i.d.)

Er is veel mis gegaan waardoor noodzakelijke en verplichte democratische procedures niet volgens de wet en regelgeving zijn gevolgd. Dit aankaarten en bewijzen biedt een prima extra mogelijkheid om de komst van ongewenste ontwikkelingen in het Europark tegen te gaan.

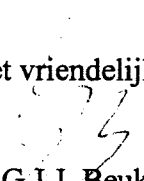
Indien u deze aanpak voorstaat hoor ik dit graag.

Samen staan we sterker...

Alle bijlagen in de brief aangehaald staan als PDF-bestanden op de CD-Rom.

De brief en de bijlagen mogen wijd en zijd worden verspreid.

Met vriendelijke groet,



Dr G.J.J. Beukeveld
Renoirhof 161
1628 XC Hoorn