

Nationaal Kritisch Platform Windenergie

Secretariaat:

Ir. H.E. Nauta

Troelstrapark 6

8918 MA Leeuwarden.

Provinciale Staten van Drenthe,
Postbus 122,
9400 AC Assen.

Ursem, 29 juni 2005.

Onderwerp: aanbiedingsbrief betreffende BLOW
Bijlage(n): 2

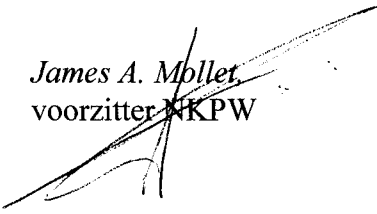
Geacht College,

Dit jaar vindt de tussentijdse evaluatie van BLOW (Bestuursovereenkomst Landelijke Ontwikkeling Windenergie) plaats. Ons platform en 50 plaatselijke groepen, maken zich grote zorgen over de "verwindmolisering" die in ons land reeds te ver is voortgeschreden en dreigt nog verder door te schieten.

Wij hebben ons daarom schriftelijk gericht tot de partijen van het BLOW convenant, waaronder het College van GS van uw provincie. Daarbij dringen wij aan op maatschappelijk overleg en een zorgvuldige afweging van de voor- en nadelen van de plaatsing van windturbines in ons land.

Te uwer informatie zenden wij u hierbij een afschrift van de betreffende brief alsmede van het persbericht dat is uitgegaan.

Hoogachtend,


James A. Mollet,
voorzitter NKPW

Het Nationaal Kritisch Platform Windenergie, vertegenwoordigt 50 plaatselijke groepen, méér dan 10.000 personen. Het NKPW wil het open landschap in stand houden, is vóór een schoner milieu, vóór duurzame energie en vóór een goede leefomgeving. De reusachtige turbines, die verschijnen in ons dichtbevolkte land waar de ruimte schaars is, produceren een verwaarloosbare hoeveelheid stroom. Windturbines brengen schade toe aan milieu, landschap, open ruimte en leefomgeving. Zie voor verdere informatie onze website www.nkpw.glow.nl.

Nationaal Kritisch Platform Windenergie

Secretariaat

Ir.H.E.Nauta

Troelstrapark 6

8918 MA Leeuwarden

Het College van Gedeputeerde Staten

Provincie Drente

Postbus122,

9400AC Assen

Ursem, 20 juni 2005.

Onderwerp: Tussentijdse evaluatie van BLOW

Geachte College,

De aantallen windturbines die de afgelopen tijd in ons land zijn gerealiseerd en gepland, vindt ons platform zorgelijk.

Het mede door u op 10 juli 2001 ondertekende convenant BLOW (Bestuursovereenkomst Landelijke Ontwikkeling Windenergie) heeft deze ontwikkeling in gang gezet. De op zich juiste gedachte - namelijk het willen tegengaan van klimaatverandering en stimulering van duurzame energie - heeft naar wij menen met dit BLOW-convenant onbedoeld een contraproductieve uitwerking gekregen. Gebleken is dat windturbines op land naar verhouding een geringe zeer dure hoeveelheid stroom produceren, waarbij aan natuur, milieu en leefomgeving aanzienlijke schade wordt toegebracht. Ook verdwijnt en verrommelt het - in Nederland schaarse - open landschap. Daar er betere alternatieven beschikbaar zijn, is voor ons zeer dichtbevolkte land de grootschalige inzet van windturbines géén verantwoorde en doelmatige optie voor de opwekking van duurzame energie: de maatschappelijke en milieuschade blijken groot, terwijl het voordeel in de vorm van besparing op CO₂-uitworp en fossiel brandstofverbruik verwaarloosbaar is.

Het maatschappelijk draagvlak voor BLOW brokkelt zienderogen af. In de provincie Utrecht en recentelijk in Friesland maakte de bevolking duidelijk kenbaar niet te voelen voor de plannen van BLOW. Ook elders in het land heerst onvrede over de windturbineplannen. Het lijkt ons van uitermate groot belang dat u daar een adequaat bestuurlijk antwoord op vindt. Onverkort doorgaan met het realiseren van windturbines in de provincies, desnoods met dwangmiddelen uit de WRO, zou ons inziens geen verstandig beleid zijn.

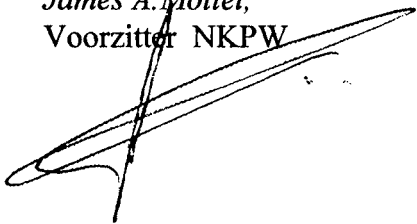
Het Nationaal Kritisch Platform Windenergie, vertegenwoordigt 50 plaatselijke groepen, méér dan 10.000 personen. Het NKPW wil het open landschap in stand houden, is vóór een schoner milieu, vóór duurzame energie en vóór een goede leefomgeving. De reusachtige turbines, die verschijnen in ons dichtbevolkte land waar de ruimte schaars is, produceren een verwaarloosbare hoeveelheid stroom. Windturbines brengen schade toe aan milieu, landschap, open ruimte en leefomgeving. Zie voor verdere informatie onze website www.nkpw.glow.nl.

Sinds 2001 zijn de inzichten voortgeschreden en hebben zich nieuwe feiten voorgedaan: vooral over de hoge kosten en de zeer geringe kosteneffectiviteit van windturbines op land is meer duidelijkheid gekomen (zie de MEP-regeling). Recentelijk deed het gezamenlijk advies van de VROM- en de Algemene Energieraad nieuw licht schijnen op het energievraagstuk en het energiebeleid dat daartoe in Nederland tot ontwikkeling zou moeten worden gebracht. Uzelf zal ook hebben vastgesteld dat aan windturbines op land geen noemenswaardige betekenis werd toegeschreven. Voorts wil minister Brinkhorst op doelmatigheid gaan toetsen in het kader van de subsidie voor duurzame energie. En ook kan niet worden voorbij gegaan aan de 'bijna rampen' voor het Nederlandse transportnet voor elektriciteit als gevolg van pieken afkomstig van Duitse windturbines.

Het jaarverslag over 2004 van het BLOW-convenant kondigt voor dit jaar een tussentijdse evaluatie van BLOW aan. Deze evaluatie zou bij uitstek geschikt zijn om tot een heroverweging van het BLOW-convenant en bijstelling van het beleid te komen. Gelet op de ontevredenheid die zich over heel Nederland uitstrekt vinden wij hierbij transparantie van groot belang. Wij zouden u daarom dringend willen verzoeken alvorens tot een besluit te komen, over de problematiek van de windturbines maatschappelijk overleg te entameren. Gaarne zijn wij bereid hieraan deel te nemen.

Hoogachtend,

James A. Mollet,
Voorzitter NKPW

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'James A. Mollet', written over the printed name and title.

NB: De brief is verzonden aan alle partijen bij het BLOW convenant:

de minister van EZ, de minister van VROM, de staatssecretaris van LNV, de staatssecretaris van V&W, de staatssecretaris van Defensie, de Colleges van GS van alle provincies, het Interprovinciaal Overleg en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

Tevens is een persbericht uitgegaan.

Het Nationaal Kritisch Platform Windenergie, vertegenwoordigt 50 plaatselijke groepen, méér dan 10.000 personen. Het NKPW wil het open landschap in stand houden, is vóór een schoner milieu, vóór duurzame energie en vóór een goede leefomgeving. De reusachtige turbines, die verschijnen in ons dichtbevolkte land waar de ruimte schaars is, produceren een verwaarloosbare hoeveelheid stroom. Windturbines brengen schade toe aan milieu, landschap, open ruimte en leefomgeving. Zie voor verdere informatie onze website www.nkpw.glow.nl.

Nationaal Kritisch Platform Windenergie gaat de politiek benaderen over de geringe betekenis van windturbines.

In het gehele land wordt het draagvlak voor windturbines steeds kleiner. Niet alleen in de open ruimte, waar de toepassing van windenergie meer voor de hand ligt, maar ook in de woon- en leefgebieden brokkelt het draagvlak zienderogen af. Burgers zijn van mening dat windmolens niet in zulke omgevingen passen. Bovendien is de kennis over het maatschappelijk nut en de betekenis van windturbines inmiddels sterk toegenomen. Nu het BLOW-convenant door de ondertekenaars buiten het gezichtsveld van burger en politiek wordt geëvalueerd, meent het Nationaal Kritisch Platform Windenergie dat het noodzakelijk is een en ander onder de aandacht te brengen.

Rijk en Provincies hebben in het BLOW-convenant (Bestuursovereenkomst Landelijke Ontwikkeling Windenergie) afgesproken 1500 MW vermogen op land te realiseren. Op zich is dit een arbitrair doel. BLOW richt zich op grootschalige windturbines in lijnopstellingen langs infrastructuur (autosnelwegen en waterwegen), in veel gevallen in de nabijheid van leef- en woonomgevingen. In de loop van de besluitvorming op provinciaal niveau zijn burgers zich de consequenties ervan gaan realiseren en is de weerstand ertegen sterk gegroeid. Vooral het risico van geluidsoverlast en de aantasting van de omgeving spelen daarbij een grote rol.

Daarnaast is steeds meer inzicht verkregen over het maatschappelijk nut van windturbines. In eerste instantie hebben de autoriteiten gesteld dat windenergie in het kader van het Kyoto-protocol (internationale afspraken) moet worden ingezet om de uitstoot van CO₂ omlaag te brengen. Het Nationaal Kritisch Platform Windenergie is nagegaan wat de werkelijke bijdrage van windturbines hierin is. Deze blijkt uiterst gering te zijn: het totale project van 1500 MW opgesteld vermogen vermindert de CO₂ uitstoot met slechts 0.3 %, en valt dus volledig in het niet. Later is - om het BLOW-convenant toch geaccepteerd te krijgen - het argument dat het om 'duurzame energie' gaat in stelling gebracht. Ook dit is een ver overschatte betekenis. Onze energie komt op een paar procent na uit fossiele brandstof. De energieopbrengst van 1500 MW opgesteld vermogen staat eveneens gelijk aan 0.3 % van het totale energieverbruik. Met dit kleine getal verkoop je geen windturbines, dus vertellen voorlichters graag hoeveel huishoudens bediend worden. Zo'n voorlichting levert dan wel aardige getallen op, maar die getallen hebben geen betekenis voor de energie- en CO₂-problematiek.

Tegenover deze geringe maatschappelijke betekenis staat dat met windenergie gigantische subsidies en andere maatschappelijke kosten zijn gemoeid, hetgeen in miljarden euro's is uit te drukken. Het maatschappelijke nut van windenergie staat dus in geen enkele verhouding tot de kosten, naast de inbreuk op woon- en leefomgevingen en van het landschap.

Het Nationaal Kritisch Platform Windenergie zal de komende maanden de evaluatie van BLOW onder de aandacht van de provinciale en landelijke politiek brengen. Daarbij speelt een rol dat het Kabinet en Gedeputeerde Staten van de provincies de indruk wekken dat het om 'onontkoombare' afspraken gaat. Echter, uit de tekst van het convenant blijkt dat het om een inspanningsverplichting gaat en niet om een resultaatsverplichting. Dus wanneer een provincie constateert dat haar inspanningsverplichting niet in harde turbines omgezet kan worden - bijvoorbeeld door gebrek aan draagvlak bij de burgerij en de regionale politiek - dan handelt zij niet in strijd met BLOW.

Het Nationaal Kritisch Platform Windenergie is van mening dat de bijdrage van Nederland aan het wereldwijde milieuprobleem niet moet liggen bij miljarden subsidies aan windenergie op land. Het Platform verwijst voor betere alternatieven o.a. naar het gezamenlijk advies van de VROM-Raad en de Algemene Energieraad van december vorig jaar.

Juni, 2005.

NB: De brief waarvan een exemplaar aan dit persbericht is bijgevoegd, werd toegezonden aan alle partijen bij het BLOW-convenant, namelijk de minister van EZ, de minister van VROM, de staatssecretaris van LNV, de staatssecretaris van V&W, de staatssecretaris van Defensie, de Colleges van GS van alle provincies, het Interprovinciaal Overleg en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

Nadere informatie:

Jim Mollet tel: 072-5023280, mobiel: 06-45296669, e-mail: ja.mollet@planet.nl

Saïd Zwerver tel: 020-6264689, mobiel: 06-52406215, e-mail: s.zwerver@hoflandmilieu.nl

Het Nationaal Kritisch Platform Windenergie, vertegenwoordigt 50 plaatselijke groepen, méér dan 10.000 personen. Het NKPW wil het open landschap in stand houden, is vóór een schoner milieu, vóór duurzame energie en vóór een goede leefomgeving. De reusachtige turbines, die verschijnen in ons dichtbevolkte land waar de ruimte schaars is, produceren een verwaarloosbare hoeveelheid stroom. Windturbines brengen schade toe aan milieu, landschap, open ruimte en leefomgeving. Zie voor verdere informatie onze website www.nkpw.glow.nl.