

Aan:

- de voorzitter en leden van provinciale staten van Drenthe
- commissieleden niet zijnde statenleden

Assen, 17 maart 2005

Behandeld door mevr. J. Stapert (0592) 36 58 40

Ons kenmerk: 2005002729

Onderwerp: Evaluatie pilot MWG

Geachte heer/mevrouw,

Het Presidium wil u hierbij informeren over de evaluatie van de in de statencommissie Milieu, Water en Groen (MWG) gehouden pilot over de invulling van de commissieagenda.

De resultaten van deze evaluatie zijn besproken in de vergadering van het Presidium van 14 maart jl.

Aanleiding

In de statencommissie MWG van 17 november 2003 heeft de fractie van de PvdA de *Agenda* van de commissie als vergaderpunt opgevoerd. Zij heeft aangegeven dat het gebrek aan invulling van de agenda onvrede met zich bracht. De commissie zou zelf een grotere, actievere rol moeten willen spelen in het aandragen van agendapunten en niet een afwachtende houding in willen nemen.

De algemene reactie van de overige fracties was dat het idee werd toegejuicht, mits een lijst met onderwerpen niet is bedoeld om te dienen als agendavulling (geen vergadering om het vergaderen).

Naast het aandragen van agendapunten is ook het organiseren van inhoudelijke bijeenkomsten ter voorbereiding van een onderwerp genoemd als middel om invulling te geven aan de werkzaamheden van de commissie.

De commissie heeft vervolgens de voorzitter verzocht om, via het Presidium, in de januarivergadering (2004) van de commissie te komen met een notitie over hoe invulling kan worden gegeven aan het verzoek om te komen tot een (breed) gedragen invulling van de (eigen) commissie agenda.

In de vergadering van het Presidium van 19 december 2003 is dit onderwerp besproken en besloten om de statencommissie MWG als pilot te laten functioneren

voor een betere regie over de eigen agenda door de commissie, inclusief het agenderen volgens vormvereisten.

In de commissievergadering MWG van 12 januari 2004 is besloten in te stemmen met het voorstel om gedurende een jaar, een half jaar werd te kort gevonden, als pilot te fungeren voor wat betreft het aandragen van agendapunten. Hierbij werd aangetekend dat:

- voor iedere discussie in de commissie een stuk moet worden ingebracht.
- bij de vaststelling van de agenda toegevoegde punten achteraan moeten komen.
- het indienen van actuele onderwerpen moet altijd mogelijk zijn; het vragenhalfuurtje zou weer ingevoerd moeten worden.

Het resultaat:

In 2004 zijn in de acht reguliere commissievergaderingen¹, vier (4) notities van de fracties zelf en negen (9) brieven van GS of externen door de fracties geagendeerd. Eén van de notities is uitgemond in een initiatiefvoorstel.

Bij de andere commissies, waar geen pilot liep, zijn de getallen als volgt.

CW: agendering naar aanleiding van notities 0, n.a.v. brieven van GS en derden: 5

RIM: agendering naar aanleiding van notities 5, n.a.v. brieven van GS en derden: 6

BFE: agendering naar aanleiding van notities 3, n.a.v. brieven van GS en derden: 9

Het al dan niet aangemerkt zijn als pilot is dus van weinig invloed geweest op het agenderen van stukken. Hooguit kan gesteld worden dat dit indirect wel heeft gewerkt, zeker in het eerste half jaar van 2004 (drie van de vier notities zijn toen ingediend), maar een rechtstreekse relatie is gelet op de andere commissies moeilijk te leggen. Natuurlijk kan ook worden ingebracht dat het feit dat de pilot in MWG in gang was gezet voor de leden van de andere commissies indirect aanleiding is geweest om nadrukkelijker onderwerpen aan de orde te stellen.

Zonder uitzondering leveren de fracties uit zichzelf of op verzoek een onderbouwing aan om de agendering van de te agenderen notitie of een brief te ondersteunen. De kwaliteit van de onderbouwing is verschillend.

Andere ontwikkelingen

In het voorjaar van 2004 is het Reglement van Orde aangepast op een aantal onderdelen. O.a. is besloten om de rondvraag bij de statencommissies weer in te voeren. Van de rondvraag, waarin het lid van de commissie vragen kan stellen over actuele onderwerpen die geen behandeling behoeven als agendapunt, wordt sindsdien in alle commissies veelvuldig gebruik gemaakt.

In de statenconferentie van Odoorn van 17 september 2004 is uitgebreid stilgestaan bij de kaderstellende rol van de staten. De staten hebben aangegeven eerder betrokken te willen worden in het beleidsvoorbereidingsproces van majeure onderwerpen. Hierover zijn inmiddels met GS afspraken gemaakt. De afspraken over de invulling zijn o.a. het opstellen van startnotities en/of het houden van werkconferenties. Per thema wordt bekeken welk instrument het best kan worden ingezet. Deze ontwikkelingen hebben ook een positieve invloed op de

¹ De extra gezamenlijk vergadering met de commissie Ruimte Infrastructuur en Mobiliteit, die uitsluitend ging over het POP is niet meegenomen.

werkzaamheden van de commissie. Het is ook in het belang van de fracties zelf om met initiatieven te komen.

Conclusie:

De in de statencommissie MWG gehouden pilot om te zorgen voor een betere regie op de eigen agenda van de commissie, inclusief het agenderen volgens vormvereisten, heeft slechts een bescheiden effect gehad. De fracties zijn meer reactief dan actief geweest in het agenderen van stukken voor de commissievergaderingen. Het aantal notities van de fracties zelf was gering t.o.v. het aantal aangedragen brieven van derden. In vergelijking met de andere commissies is er in de statencommissie MWG geen sprake van een uitzondering. Andere ontwikkelingen zoals de uitwerking van de statenconferentie in Odoorn en het opnieuw invoeren van de rondvraag, heeft het doel van de pilot inmiddels ingehaald.

Tot slot, de fracties zijn en blijven zelf verantwoordelijk voor het aandragen van agendapunten, om op die manier te zorgen voor de eigen regie op de invulling van de commissieagenda. Het Presidium benadrukt dus nogmaals het belang van blijvende aandacht voor dit punt.

Hoogachtend,
het Presidium van provinciale staten,
namens deze,

Inge M. Rozema,
statengriffier