

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC Assen

Ref. SJ/HS/05-04/96

Assen 10 mei 2004

Geacht College,

Naar aanleiding van uw brief van 13 april j.l. waarin u de herziening van het subsidiebeleid van de provincie Drenthe aan ons presenteert is voor Enova een reden om onze zienswijze aan u kenbaar te maken.

De door u geformuleerde kernwoorden voor het nieuwe subsidiebeleid, zoals effectiviteit, transparantie en strakke handhaving met daarbij de sterke wens om te sturen op resultaten kunnen wij ons volledig in vinden. Ook onderschrijven wij uw voornemens om te komen tot een veel zakelijker relatie tussen de provincie en de subsidie ontvanger. Voor Enova zijn uw kernwoorden en uitgangspunten geen nieuw fenomeen maar de voortzetting van de reeds ingeslagen weg met de provincie en andere subsidiegevers. Wel dient zich hierbij de vraag op of de nieuwe subsidieverordening het beste middel is om bovengenoemde doelen en uitgangspunten te bereiken.

In de nieuwe subsidieverordening is gekozen voor een model waarin het afrekenen op geleverde prestaties centraal staat. Afgelopen jaren heeft Enova op basis van een meerjaren subsidie en met helder geformuleerde beleidsdoelen goede resultaten per project gerealiseerd. Daarom is het jammer dat Enova niet in het onderzoek "De Drentse Subsidies getoetst" betrokken is geweest. De hoogte van het huidige subsidiebudget van Enova maakt het mogelijk om onze kwaliteit en expertise blijvend in te zetten om de gewenste prestaties van de provincie te realiseren. Verschillende producten en diensten van enova hebben een meerjarige projectopzet, evenals de provinciale programmalijnen. Daarom is het maken van meerjaren prestatieafspraken voor dit budget een goede basis daarvoor.

Hierbij willen wij uw aandacht vragen voor de naar onze mening consequenties van de door u geformuleerde prestatiesubsidie per boekjaar.

Allereerst maken we ons zorgen indien het merendeel van de subsidie voor enova per boekjaar zal worden toegekend, dit zal financieel ten koste kunnen gaan van de kwaliteit van de prestaties. Tevens blijkt uit onze ervaringen met eenjarige projecten en productafspraken dat éénjarige subsidies meer administratieve en bureaucratische werkzaamheden met zich meebrengen. De werkzaamheden van enova bestaan met name uit het ontwikkelen en implementeren van innovatieve projecten om maatschappelijke veranderingen teweeg te brengen op het gebied van emancipatie, gender en diversiteit. De maatschappelijke effecten zullen daardoor met name op inhoudelijke indicatoren zichtbaar zijn.

Daarnaast dienen zich het gehele jaar door verschillende maatschappelijke vragen aan waarvoor flexibele inzet (aanvang, duur, etc) nodig is. De vraag is hoe deze subsidies per boekjaar zich gaan verhouden met meerjarige programma-afspraken. Zijn de mogelijkheden

voor een subsidieaanvraag flexibel genoeg om snel in te kunnen spelen op de vragen vanuit de samenleving.

Naar aanleiding van bovenstaande laten wij u weten dat wij geen voorstander van een subsidie per boekjaar zijn, aangezien wij graag onze capaciteit c.q. beschikbare subsidiemiddelen zo efficiënt mogelijk in de inhoud van het werk willen inzetten. Ook om die reden is het van essentieel belang om voor meerjaren prestatieafspraken te maken.

Wat betreft uw voornemens om diensten en producten voor een deel in te kopen op basis van aanbesteding kan positieve werking hebben bij het bereiken van resultaten. Toch voorzien we negatieve gevolgen voor het personeelsbeleid, betreffende de wachtgeldregelingen. Dit wordt bevestigd door de ervaringen van andere provincies. De systematiek van aanbesteding heeft directe gevolgen voor de aanwezige expertise en kwaliteit van het menselijke kapitaal die zich dagelijks inzet om de maatschappelijke doelen te bereiken.

Voornamelijk vinden wij het zorgelijk dat de provincie in de nieuwe subsidieverordening geen bepalingen heeft opgenomen ten aanzien van de wachtgeldten bij vermindering of beëindiging van de subsidierelatie. Wij zijn van mening dat de aansturing op basis van prestatieafspraken voldoende mogelijkheden biedt om de huidige wachtgeldregeling te handhaven.

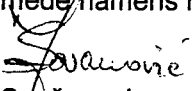
Het feit dat u als subsidieverstrekker alle verantwoordelijkheden betreffende de wachtgeldverplichtingen volledig neerlegt bij de werkgever is bovendien niet op korte termijn te realiseren. Het huidige personeelsbestand van Enova is gebaseerd op de subsidieafspraken die wij met de provincie zijn aangegaan. Eventuele subsidievermindering, zonder dat daarvoor een grondige reden voor is, kan juridisch gezien, niet alleen onder de verantwoordelijkheid van Enova als werkgever vallen.

Indien de wachtgeldverplichting door Enova moet worden overgenomen is het noodzakelijk om verschillende financiële maatregelen te treffen. Voor dit risico moeten financiële reserves worden opgebouwd (bij vermindering van subsidie van 20%) is dat ongeveer € 650.000. Om dit te realiseren zal Enova tot de verhoging van de integrale kostprijs moeten overgaan. De financiële reserves die elke provinciale instelling moet opbouwen om de werkgeversverplichtingen na te kunnen komen wordt onttrokken aan de inzet in het primair proces. Een overgangssituatie van de oude naar de nieuwe subsidieverordening is dan noodzakelijk. Tot slot hopen wij dat u in de nieuwe subsidieverordening differentiatie betreffende de wachtgeldregeling aanbrengt in profit- en non-profitorganisaties.

We hopen dat u de door ons aangedragen zienswijzen ter harte neemt en mee weegt in de te nemen beslissingen.

Gaarne zijn we bereid om bovenstaande mondeling toe te lichten.

Hoogachtend,
mede namens het bestuur van Enova


Snežana Jovanovic, directeur Enova

cc.: Mw. B. van Mierlo
Leden statencommissie Cultuur en Welzijn