

Drents Belang

Dingspil 2
9481 GJ Vries
drentsbelang@hotmail.com

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE	
No.	2004002446
Ingek.	3 MRT 2004
Class. nr.	TE BEH. DOOR. SG

Aan:

- Provinciale Staten van Drenthe;
- Het Presidium van Provinciale Staten van Drenthe; en
- Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe

Provinciehuis Westerbrink 1
Postbus 122
9400 AC Assen

Vries, 1 maart 2004

Betreft: voorstel privatisering Productgroep Wegen en Kanalen provincie Drenthe

Geachte dames en heren,

Al vanaf 1998 onderzoek ik, voor Leefbaar Drenthe (i.o.) en later voor Drents Belang, de civieltechnische diensten die de provincie Drenthe voor derden verricht. Het betreft diensten die de provincie, als 'ingenieursbureau', uitvoerde voor bijvoorbeeld Rijkswaterstaat Noord-Nederland en de gemeente Emmen.

Steeds heb ik getracht de gegevens over deze diensten aan derden openbaargemaakt te krijgen. Zo heb ik, namens Drents Belang, openheid van zaken gevraagd van de Minister van Economische Zaken, die na tussenkomst van de Nationale Ombudsman daaraan voldeed. Ook de Minister van Verkeer en Waterstaat heeft Drents Belang alle relevante gegevens over de door de provincie Drenthe verrichte diensten voor Rijkswaterstaat Noord-Nederland doen toekomen. Daarna heeft er nog een briefwisseling tussen Drents Belang en de organen van de provincie Drenthe – met name gedeputeerde staten – over deze materie plaatsgevonden. Namens Drents Belang heb ik bijvoorbeeld, op 5 januari 2004, aan gedeputeerde staten verzocht bepaalde gegevens over het verrichten van diensten voor derden openbaar te maken. Dat verzoek had vooral betrekking op de verwerking en aanwending van de door de provincie op deze diensten geboekte winsten. Momenteel loopt er nog een bezwaarprocedure, namens Drents Belang door mij aanhangig gemaakt, over de weigering van gedeputeerde staten om aan dit verzoek te voldoen. Drents Belang en ik hebben u steeds op de hoogte gehouden van onze voortgang met dit onderzoek. Van de brieven aan het college hebben wij u bijvoorbeeld steeds, via de statengriffie, een eensluidend afschrift (C.C.) doen toekomen.

Onzes inziens is het niet wenselijk dat de provincie Drenthe als een 'ingenieursbureau' diensten voor derden uitvoert. Daarmee begeeft de provincie zich, als overheidsinstelling, namelijk op een marktsector, waardoor zij mijn inziens oneigenlijke en oneerlijke concurrentie bedrijft. Drents Belang heeft gesprekken over deze kwestie gevoerd met de Kamer van Koophandel en Fabrieken en tevens met diverse ondernemersverenigingen. Dezen vertelden ons dat het uitvoeren van civieltechnische diensten voor derden iets is dat de provincie niet eens zou willen. Of in elk geval niet zou moeten willen.

Ondertussen gingen Drents Belang en ik er van uit dat het inmiddels wel was afgelopen met het uitvoeren van diensten aan derden door de provincie. Wij meenden daarbij tevens dat ook Rijkswaterstaat Noord-Nederland, door schade en schande wijs geworden, zijn lesje wel had geleerd. Mijn onderzoek dat ik voor Drents Belang, alsmede uit hoofde van mijn controlerende taak als statenlid, uitvoerde spitste zich de afgelopen maanden dan ook toe op de financiële afwikkeling. Drents Belang en ik wilden (en willen) weten wat de financiële resultaten van deze civieltechnische diensten waren en welke winsten er door de provincie zijn behaald, alsook waar de winsten voor zijn aangewend. Dit teneinde te kunnen controleren of het boeken van de winsten en het aanwenden van de gelden op correcte en integere wijze was geschied. Voor het overige meenden Drents Belang en ik dat, na de afhandeling van de winstenkwestie, met betrekking tot de diensten aan derden de problemen opgelost en de lucht geklaard zouden zijn.

Niets bleek echter minder waar te zijn. Want wat schets onze grote verbazing toen wij het Infobulletin Productgroep Wegen en Kanalen provincie Drenthe, nummer WK-11, d.d. 22 december 2003 onder ogen kregen. In dit Infobulletin van 22 december staat een verhandeling over het besprokene in de vergadering van de productgroepstaf van Wegen en Kanalen (WeKaPS) van 9 december 2003. Onder de tussenkop 'Vaarweg Zuidlaardermeer-Bareveld' staat dat het de bedoeling is dat Wegen en Kanalen een rol gaat spelen in de 'engineering' van een groot civieltechnisch project betreffende vaarwegen. Te weten het weer bevaarbaar maken van het traject Zuidlaardermeer-Windemeer-Annerveense Kanaal-Bareveld (-Stadskanaal), een project van € 18.000.000,-. In totaal zouden er, aldus het Infobulletin, in totaal 8.000 Drentse 'productie-uren' voor worden ingezet, waarvan 3.500 uur in 2004. De provincie blijkt zich dus, tot onze verbijstering, nog steeds, op grote schaal, bezig te houden met het uitvoeren van diensten voor derden.

Frappant is overigens dat in het stuk gerept wordt over de hoge overhead bij Wegen en Kanalen. Er zou een besluit van gedeputeerde staten gevegd worden om een (tijdelijke) oplossing voor het overheadprobleem te vinden, om de engineeringopdracht doorgang te kunnen laten vinden. De stafgroep Financiën en Control zou al hulp hebben toegezegd bij deze overheadkwestie. Dit alles heeft Drents Belang en mij ten zeerste verbaasd, aangezien wij eerder aan het college vragen over de overheadkosten hebben gesteld. Daar hebben wij nog steeds geen eenduidig antwoord op gekregen.

Naar de mening van Drents Belang, en naar mijn mening als statenlid, is het hoogst onwenselijk dat de provincie doorgaat met het uitvoeren van civieltechnische ingenieursdiensten voor derden. In dezen verwacht ik toch dat veel van mijn collega-statenleden eenzelfde mening zijn toegedaan. Zo waren bijvoorbeeld velen van u, statenleden, op de avond van 23 februari 2004, op een bijeenkomst van 'Ondernemende Staten', een project dat tot doel heeft meer begrip tussen politiek en bedrijfsleven te kweken.

Het zou dan toch zeer vreemd en verwarrend zijn als de staten, alsmede het college, het aan de andere kant zouden toestaan dat de provinciale overheid zich in zou laten met concurrentievervalsing. De provincie, met name de productgroep Wegen en Kanalen, maakt zich, ten opzichte van particuliere ondernemers, schuldig aan concurrentievervalsing. Als de provinciale politiek werkelijk oog heeft voor het bedrijfsleven, zou er opgetreden moeten worden tegen deze broodroof.

Dit geldt te meer daar de productgroepen van de provincie, zoals de productgroep Wegen en Kanalen, anders dan het bedrijfsleven de mogelijkheid hebben om de overheadkosten

kunstmatig laag te stellen bij het aanbieden van diensten. Eén en ander met behulp van Financiën en Control, zoals uit het aangehaalde Infobulletin valt af te leiden. Het zou toch ondenkbaar horen te zijn, dat er een heus collegebesluit tot stand zou komen, enkel om deze valse concurrentie mogelijk te maken. De burgers van Drenthe betalen mee aan de winsten die de productgroep Wegen en Kanalen behaalt op de civieltechnische projecten waarbij de productgroep als ingenieursbureau optreedt. Dit aangezien er gemeenschapsgeld wordt aangewend voor de kosten van productgroep Wegen en Kanalen, waaronder de werkelijke overheadkosten. Ik hoop dat u het met mij eens bent dat een dergelijke situatie niet langer getolereerd kan worden, zeker niet bij een provinciale organisatie die zich laat voorstaan op haar integriteit.

Drents Belang is benieuwd of u, de statenleden, nu de daad bij het woord zullen voegen en het belang van het bedrijfsleven en een gezonde marktwerking onderkennen, en de rechten van de ondernemers zullen respecteren. Kortom: of u, net als Drents Belang, de concurrentievervalsing, door de provincie (nota bene met gemeenschapsgeld) het bedrijfsleven aangedaan, een halt toe wil roepen.

Daarom is het, mijns inziens, verstandig de dienstenkwestie in het openbaar, in een vergadering van provinciale staten, te bespreken. Bij dezen vraag ik dan ook, als statenlid, een debat aan over deze kwestie. Ik verzoek het presidium van provinciale staten om de dienstverlening aan derden op de statenagenda te plaatsen.

Voor wat betreft de productgroep Wegen en Kanalen, deze zou de gelegenheid moeten kunnen krijgen diens civieltechnische diensten op de vrije markt aan te bieden, maar dan wel als particuliere marktpartij. Deze enorm 'goed' lopende productgroep verdient het gewoon om geprivatiseerd te worden.

Bij dezen dien ik daarom, als statenlid aan de provinciale staten, het volgende voorstel in: ik stel voor de productgroep Wegen en Kanalen om te vormen tot een, los van de provincie Drenthe staande, particuliere onderneming. Kortom: ik stel voor de productgroep Wegen en Kanalen te privatiseren. Het tijdspad hiervoor moet dan nog in de vergadering van provinciale staten besproken worden. Een goede gang van zaken in dezen lijkt mij het volgende. Wij, provinciale staten, kunnen een voorbereidingsbesluit nemen, waarin wij vaststellen dat Wegen en Kanalen zal worden geprivatiseerd (zie in de bijlage mijn voorstel). Bij dat besluit kunnen wij dan gedeputeerde staten opdragen een nader statenbesluit voor te bereiden voor de uitvoering van de privatisering.

Graag zal ik in de statenvergadering mijn standpunt en voorstel nader uiteenzetten. Ik hoop dat het een constructief debat zal worden.

In de hoop dat ook u, collega-statenleden, uw controlerende en vertegenwoordigende taak serieus opvatten, en dat gedeputeerde staten daarbij alle medewerking verlenen, blijf ik de doelmatigheid en integriteit van onze provincie in het oog houden.

Hoogachtend,

C.H. Kloos, voorzitter statenfractie Drents Belang

Bijlage: voorstel voorbereidingsbesluit privatisering Productgroep Wegen en Kanalen

Bijlage: voorstel voorbereidingsbesluit privatisering Productgroep Wegen en Kanalen

Statenbesluit №. ____

Besluit van Provinciale Staten van Drenthe van 23 maart 2004, strekkende tot privatisering van de Productgroep Wegen en Kanalen van de provincie Drenthe

PROVINCIALE STATEN VAN DRENTHE;

Gelezen het voorstel van de statenfractie van Drents Belang, d.d. 1 maart 2004, welke aan onderliggend besluit gehecht is;

Overwegende dat het wenselijk is de Productgroep Wegen en Kanalen van de provincie Drenthe om te vormen tot een, los van de provincie staande, particuliere onderneming;

BESLUITEN:

1

De Productgroep Wegen en Kanalen van de provincie Drenthe zal worden geprivatiseerd.

2

Gedeputeerde Staten worden opgedragen ter zake van de uitvoering van de privatisering van de Productgroep Wegen en Kanalen een nader statenbesluit voor te bereiden.

3

Dit besluit kan worden aangehaald als 'Voorbereidingsbesluit privatisering Productgroep Wegen en Kanalen'.

Provinciale Staten gelasten plaatsing in het Provinciaal Blad.

Belanghebbenden kunnen, op grond van de Algemene Wet Bestuursrecht, binnen zes weken bij Provinciale Staten bezwaren indienen tegen dit besluit.

Assen, 23 maart 2004

Provinciale Staten voornoemd,

Voor dezen,

De voorzitter,

A.L. ter Beek

De griffier,

I.M. Rozema
