



## VERSLAG

VAN DE VERGADERING OP MAANDAG 30 MEI 2005

locatie: Noordelijke Rekenkamer

- Aanwezig: *Van de zijde van de Programmaraad:*  
J. de Boer, L. Bomhof, J. Dijkstra, A. Huizing, H. Moll, A. Mulder, H. Oosterman (tot 21.15 uur), R. Slager (vz.) en I. Rozema (secretaris).  
*Van de zijde van de Noordelijke Rekenkamer:*  
H. Doek, G. Nijhuis (vz.), C. Pietjouw (directeur) en H. Warmelink.
- Afwezig: R. Admiraal

1. Opening en mededelingen

De voorzitter van de programmaraad, de heer Slager, opent de vergadering en geeft het woord aan de heer Nijhuis. Deze stelt de medewerkers van de Noordelijke Rekenkamer aan de programmaraad voor. Het betreft mevrouw Ingeborgh Petri, de managementassistente, de heer Pieter Ekhart, senior onderzoeker en de heer Theo van der Zee, onderzoeker. Voorts is niet aanwezig, maar wel net aangenomen mevrouw Heidi Knipprath. Zij begint in augustus bij de Noordelijke Rekenkamer als onderzoeker. Afgelopen week heeft nog een advertentie voor een projectleider in de kranten gestaan.

De heer Slager biedt namens de programmaraad een plant "op de groei" aan aan het bestuur van de Noordelijke Rekenkamer, om de wens tot een succesvolle samenwerking te benadrukken.

2. Verslag van 23 mei 2005

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Korte inleiding door de voorzitter van het bestuur van de NR

De NR is opgericht om de positie van provinciale staten te versterken. De NR heeft in vergelijking met andere provinciale rekenkamers een voorsprong. Het bestuur van de NR is als eerste in den lande benoemd en kon al snel aan de slag, omdat de directeur ook vrij vlot een begin kon maken. De NR is nu gesettled in haar kantoor, heeft al enkele medewerkers in dienst, heeft de begroting voor 2005 vastgesteld en het concept voor 2006 vorige week aan de staten toegestuurd. Tevens is een onderzoeksstrategie vastgesteld voor de komende periode. De NR heeft deze week in een nieuwsbrief genoemde ontwikkelingen samengevat om de

staten te informeren.

4. Mogelijke onderwerpen voor het onderzoeksprogramma 2005-2006

De directeur van de NR geeft een presentatie over de missie en de onderzoeksstrategie van de NR. De *missie* van de NR luidt:

- “ De Noordelijke Rekenkamer streeft naar verbetering van het (intern) functioneren en (extern) presteren van de drie noordelijke provincies. Zij wil de Staten ondersteunen en versterken in hun kaderstellende en controlerende taak door op onderzoek gebaseerde informatie.  
De Noordelijke Rekenkamer wil door kennisuitwisseling een bijdrage leveren aan goed openbaar bestuur. “

Het ontwikkelen van een werkbare onderzoeksstrategie is noodzakelijk, om de gelimiteerde tijd en capaciteit zo effectief mogelijk te gebruiken. Het veld waarop provincies opereren is erg breed en er zijn vele medespelers op dat veld. Verder zijn de verantwoordelijkheden van een provincie op de verschillende terreinen zeer divers. Focus is dus nodig.

De NR heeft ervoor gekozen om het externe resultaat van provinciaal handelen als uitgangspunt te kiezen. Van daar uit kan vervolgens worden “teruggeredeneerd” naar aspecten van bedrijfsvoering, meetbaarheid van doelstellingen e.d.

De resulterende *onderzoeksstrategie voor 2005-2009* luidt:

- “ De Noordelijke Rekenkamer richt zich op onderwerpen waarvoor het bestuur van de provincie aanspreekbaar is op zijn verantwoordelijkheid voor het resultaat. “

Met het begrip bestuur wordt niet alleen GS als executieve bedoeld, maar ook PS als kaderstellers. En de provincie moet dus ook duidelijk iets te zeggen hebben over het resultaat om onderzoek zinvol te maken.

De NR wil zich hierbij richten op voorzieningen die van belang zijn voor het Noorden als geheel. Dus niet louter voor één van de provincies.

Uiteindelijk heeft de NR inhoudelijk voor de volgende drie aandachtsgebieden voor onderzoek gekozen:

- zorg en welzijn
- werk en economie
- mobiliteit

In de discussie die op deze presentatie volgt wordt door de programmaraad doorgevraagd op de inhoudelijke onderwerpkeuze. Ruimtelijke ordening wordt o.a. als onderwerp gemist, terwijl dat voor een provincie een belangrijk werkterrein is. De directeur NR stelt, dat elke keuze zijn beperkingen heeft, maar dat het de NR gaat om onderwerpen waar veel geld in omgaat en/of welke een grote impact hebben in de samenleving en/of welke van groot belang zijn voor het Noorden. Bij RO speelt daarbij het probleem van een beperkte verantwoordelijkheid voor het eindresultaat.

De directeur benadrukt, dat dit de keuzes zijn voor de komende onderzoeksperiode. Daarna is er weer ruimte voor andere zaken.

Hoe verhouden deze keuzes van de NR zich tot de voorstellen van de programmaraad? Zijn die nu mosterd na de maaltijd? Dat bestrijdt de bestuursvoorzitter ten stelligste. Beide “lijstjes” zijn deels in elkaar te schuiven en voor het overige dienen zij om het bestuur op 30 juni a.s. een definitieve keuze voor een onderzoeksprogramma te kunnen laten maken. Het commentaar van de programmaraad op de voorstellen van de NR en diens eigen suggesties

zullen daarin zeker worden meegewogen.

Hoe zit het met de verhouding Noordelijk ↔ provinciaal qua onderzoeksonderwerpen? Was dat niet 50-50? De directeur geeft aan dat de nadruk zal liggen op de Noordelijke onderzoeksonderwerpen, vooral in de grotere onderzoeken. In de kleinere is er echter zeker ruimte voor specifiek provinciale onderwerpen. De programmaraad wijst erop, dat alle deelnemende provincies graag iets terug zien uit de onderzoeksresultaten waar zij zelf ook wat aan hebben.

De heer Doek wijst er nog eens op, dat de NR haar eigen criteria hanteert bij de beslissing of iets wel of niet onderzocht gaat worden. Daar horen politiek getinte vragen en incidenten uitdrukkelijk niet bij. Daar hebben de staten andere instrumenten voor.

De heer Warmelink verduidelijkt, dat de primaire focus ook zeker niet ligt bij de interne organisatie van de provincies. De NR focust op de externe resultaten en redeneert van daaruit terug. Dan kán de interne organisatie uiteraard wel in beeld komen.

Vervolgens licht de programmaraad de door haar gedane suggesties voor onderzoek toe. Jeugdzorg: de provincie heeft nu resultaatverantwoordelijkheid. Het is een zeer complex dossier. De afbreukrisico's zijn groot. De programmaraad vraagt zich wel af of het niet te vroeg is voor een rekenkameronderzoek. De directeur NR meent van niet. En het past in de NR-keuze voor zorg en welzijn. De heer Warmelink wil echter graag nog wat precisering in de vraagstelling. Die is nu nog te breed. Afgesproken wordt dat de leden van de programmaraad hun fractiespecialisten raadplegen om tot een nadere vraagstelling op subniveau te komen.

→ Dit wordt uiterlijk 21 juni a.s. aan de directeur aangeleverd. (NB: dat mag via mij, maar kan ook rechtstreeks, IR).

Desgevraagd verduidelijkt de heer Warmelink, dat de NR geen aanbevelingen of adviezen mag geven aan organisaties, die zij in haar onderzoek heeft betrokken. Wel zullen er aanbevelingen aan het provinciebestuur worden gedaan (zo nodig over die organisaties).

SNN / Kompas-subsidies: Het gaat hierbij om het proces van subsidietoekenning. Om de hantering van de criteria. Er zitten doelmatigheids- en rechtmatigheidsaspecten aan. De directeur wijst erop, dat zij ondernemers niet kan dwingen aan een onderzoek mee te werken. Zullen zij dat vrijwillig doen? Sommige wel, sommige niet. De suggestie wordt gedaan, om ook met hun accountants te gaan praten.

Uitvoering bodemsanering: de staten kunnen niet achter de lijstjes met feiten en cijfers kijken. Zij hebben geen inzicht in de risico's. Worden de juiste prioriteiten gesteld, is er voldoende deskundigheid aanwezig?

Handhaving milieubeheer: complicatie bij dit voorstel is, dat er een nieuwe wet op stapel staat die de provincie andere bevoegdheden geeft. Dat gaat dus binnenkort het speelveld veranderen. Resultaatverantwoordelijkheid blijft echter verdeeld over meerdere spelers op het veld (ook gemeenten en waterschappen). De NR vraagt zich af of dit onderwerp de juiste probleemstelling hanteert en of dat dan wel een taak is voor de rekenkamer.

Tenslotte geeft de voorzitter van de programmaraad aan, dat er ook nog een aantal specifiek provinciale onderwerpen zijn genoemd, waar de NR kennis van kan nemen. Afgesproken wordt, dat de NR de gehele groslijst krijgt aangeleverd en in voorkomende gevallen nadere informatie kan inwinnen bij leden van de programmaraad.

Het bestuur en de directeur zullen met hetgeen vanavond gewisseld is de balans opmaken en op 30 juni a.s. het onderzoeksprogramma 2005-2006 vaststellen.

5. W.v.t.t.k.

\* Op een vraag van de heer De Boer geeft de directeur NR aan, dat de NR geen benchmark-onderzoeken doet uitsluitend gericht op bijvoorbeeld efficiency of omvang van het ambtelijke apparaat. Dit kan zich echter wél voordoen als bijvoorbeeld blijkt, dat bepaalde (financiële) resultaten in vergelijking met anderen flink uit de pas lopen.

\* De directeur doet nogmaals een beroep op de leden van de programmaraad om binnenkort met hun collega statenleden te bezien hoe en wanneer er een kennismaking met staten en Noordelijke Rekenkamer kan worden georganiseerd.

6. Sluiting

De heer Slager sluit om 21.50 uur de vergadering onder dankzegging voor de gastvrije ontvangst door de Noordelijke Rekenkamer.