

Aan:

- de vertegenwoordigers van de provincies in de algemene vergadering;
- de leden van het bestuur; en
- de adviseurs van het bestuur.

In afschrift aan:

- de colleges van Gedeputeerde Staten
(d.t.v. de IPO-contactfunctionarissen); en
- de statengriffiers.

Interprovinciaal Overleg **ipo**

uw brief van

uw kenmerk

ons kenmerk
36029/2004

datum
04-10-2004

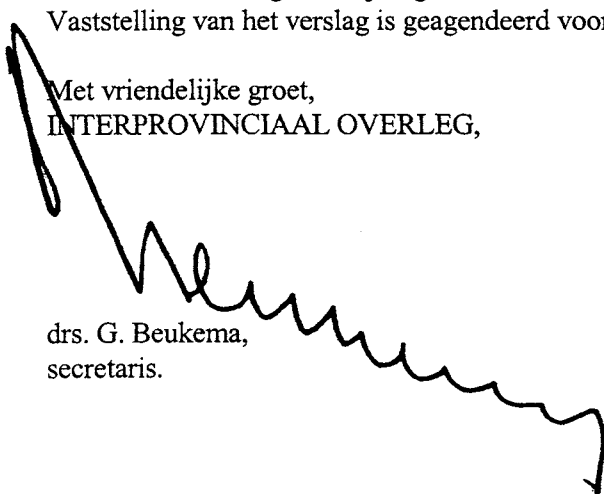
onderwerp
Concept-verslag van de algemene vergadering
van 16 september 2004

Geachte mevrouw, geachte heer,

Bijgaand stuur ik u het concept-verslag van de algemene vergadering van 16 september jl. Ik ga ervan uit dat deze toezending een bijdrage levert aan een vlotte terugkoppeling aan de staten van uw provincie. Vaststelling van het verslag is geagendeerd voor uw vergadering op 23 december a.s.

Met vriendelijke groet,
INTERPROVINCIAAL OVERLEG,

drs. G. Beukema,
secretaris.



Inlichtingen bij : mevrouw mr F.H.M. Bouritius
Doorkiesnummer : 070 - 888 12 08
Bijlagen : één

Concept-verslag van de 4^e vergadering van de algemene vergadering op donderdag 16 september 2004 van 17.00 uur tot 20.00 uur in de Statenzaal van het provinciehuis in Utrecht

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

1. Opening en vaststelling agenda

Bij de opening deelt de voorzitter mee dat van de volgende bestuursleden bericht van verhindering is ontvangen: Esmeijer, Eurlings, Meijdam en van adviseur Alders.

2. Gelegenheid tot het stellen van vragen

De voorzitter bericht dat het lid De Vries van de delegatie Utrecht heeft aangekondigd mondelinge vragen te willen stellen. Hij geeft het woord aan de heer De Vries.

De heer De Vries (Utrecht) licht toe dat de minister van Economische Zaken de afgelopen week zijn voornemen bekend heeft gemaakt om voor het einde van dit jaar met een kabinetsvoorstel te komen om het moratorium op de bouw van windmolens voor de Nederlandse kust in de Noordzee te beëindigen. Het is namelijk de bedoeling om voor 2020 een vermogen van 6000 MW aan windenergie via windmolens in zee op te wekken. Het voornemen van de minister is overwegend positief ontvangen. De plaatsing van windturbines op het vasteland in het kader van de vaststelling van het streekplan 2005-2015 stuit binnen de provincie Utrecht op veel weerstand. Zowel het maatschappelijke als politieke draagvlak hiervoor is aan het afkalven. Tegen deze achtergrond stelt de heer De Vries de volgende vragen:

1. Is het bestuur van het IPO bereid om over het kabinetsvoornemen met de minister van Economische Zaken en de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat in overleg te treden om na te gaan welke gevolgen dit mogelijkerwijs voor het BLOW-convenant (de plaatsing van windturbines op het vasteland) kan hebben?
2. Acht het bestuur van het IPO het aanpassen dan wel het openbreken van het BLOW-convenant wenselijk dan wel mogelijk?
3. En op welke wijze zal het zich met het oog op de kansen en mogelijkheden voor windturbines in zee inzetten om tot aanpassing van het convenant te komen?

De heer Calon antwoordt, als waarnemend portefeuillehouder ruimtelijke ordening, dat het BLOW betrekking heeft op de winning van windenergie op land, terwijl de uitspraak van de minister betrekking heeft op de winning van windenergie op zee. De heer Calon spreekt uit dat het IPO-bestuur bereid is om met de minister van Economische Zaken en de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat in overleg te treden om na te gaan welke gevolgen dit mogelijkerwijs voor het BLOW-convenant kan hebben. Het IPO-bestuur acht het aanpassen dan wel het openbreken van het BLOW-convenant echter niet wenselijk. Ter toelichting bericht de heer Calon dat uit het jaarverslag van het BLOW blijkt dat de provincies onderling verschillen in de mate waarin aan de eigen taakstelling voldaan wordt. Dat kan aanleiding geven tot een herverdeling van de taakstelling tussen de provincies. Windturbines op zee zijn echter een zaak van het kabinet, niet van de provincies. Hij verwacht overigens dat de gezamenlijke provincies de landelijke taakstelling uiteindelijk zullen halen.

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

In zijn tweede termijn spreekt de heer De Vries uit dat hij deze optimistische verwachting niet deelt; hij heeft daar met deze mondelinge vragen een signaal over willen afgeven. De heer Calon spreekt uit blij te zijn dat dit punt leeft en dat er zorg is over het halen van de taakstelling en roept de statenleden op om hun gedeputeerden hiervoor om aandacht te vragen.

3. Mededelingen

De voorzitter roept de vertegenwoordigers van de provincies in de algemene vergadering op om deel te nemen aan de IPO-Jaarconferentie op 28 en 29 september in Arnhem.

4. Notulen algemene vergadering 24 juni 2004

De voorzitter brengt in herinnering dat het voorliggende concept-verslag bij brief van 8 juli jl. ter informatie aan de vertegenwoordigers in de algemene vergadering is toegestuurd. In verband met agendapunt 7a, statutenwijziging IPO, bericht de voorzitter dat de acte van statutenwijziging, na vaststelling van dit verslag, in overleg met de notaris zal worden verleden.

De voorzitter stelt vervolgens vast dat de algemene vergadering instemt met dit verslag, inclusief de opzet daarvan.

Naar aanleiding van het verslag vraagt mevrouw Mansveld (Groningen) aandacht voor de stand van zaken BTW-compensatiefonds.

De voorzitter antwoordt dat de algemene vergadering bij brief van 8 juli jl. de interprovinciale monitor BTW-compensatiefonds heeft ontvangen. Deze monitor speelt een grote rol in de voorbereiding van de provincies op de evaluatie van de Wet BTW-compensatiefonds die in 2005 plaatsvindt. De evaluatie zelf wordt georganiseerd door het ministerie van Financiën. IPO en VNG worden daarbij betrokken. De Groningse motie zal, als signaal van één van de provincies, bij deze evaluatie worden ingebracht. Mevrouw Mansveld stemt met deze gang van zaken in.

De heer Ploeg, portefeuillehouder financiën, voegt toe dat het om een complexe materie gaat. De portefeuillehouders Financiën van de provincies zullen dit punt reeds eerder onderling bespreken.

De heer Van Lieshout (Limburg) roept de leden van de agendacommissie op om meer consequent aan de vergaderingen deel te nemen. Hij verwijst daarbij naar de lage opkomst bij de laatste agendacommissievergadering.

De voorzitter ondersteunt deze oproep.

Besluit:

De algemene vergadering stelt het verslag en de besluitenlijst van de algemene vergadering van 24 juni 2004 vast.

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

5. Inrichting van de algemene vergadering

a. Opzet evaluatie werkwijze algemene vergadering (36022/2004)

De heer Link (Noord-Brabant) vraagt naar de aanwijzing van de accountmanagers voor de algemene vergadering bij het IPO-secretariaat.

De heer Beukema antwoordt dat deze, mede naar aanleiding van positieve reactie daarover van de delegaties, inmiddels zijn aangewezen. Zij zullen de directe contacten met de delegaties onderhouden. Bovendien wordt voorzien dat zij een rol spelen bij de evaluatie van de werkwijze van de algemene vergadering, zoals in het voorstel omschreven.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering instemt met het voorstel.

Besluit:

De algemene vergadering stemt in met de in de voorliggende toelichting beschreven opzet voor een evaluatie van de werkwijze van de algemene vergadering.

6. Inrichting Vereniging IPO

a. Begrotingsopzet, wijziging gedragslijn kassiersfunctie IPO en wijze van indexatie IPO-begroting (36023/2004)

Mevrouw Lamers (Noord-Brabant) verklaart zich akkoord met het voorstel. Zij vraagt echter naar de uitvoerbaarheid van de voorgestelde nieuwe gedragslijn. Een kassiersfunctieclaim kan weliswaar vooraf worden vastgesteld, maar in de praktijk komen daar toch ook tussentijds claims bovenop.

Mevrouw Van Roosmalen (Gelderland) vraagt om een opzet zoals die voor een programmabegroting en zij pleit voor een “smart” omschrijving van de doelstellingen. In dat geval is het IPO-bestuur beter afrekenbaar dan volgens de hier voorgestelde begrotingsopzet.

De heer Koppe (Limburg) vindt de informatie uit een begroting volgens deze opzet zeer summier. Hij heeft er bezwaar tegen dat de IPO-begroting ook jaarlijks stijgt. De algemene vergadering moet zich ervan rekenschap geven of en zo ja in hoeverre de opdrachten die zij aan het IPO-bestuur geeft daadwerkelijk leiden tot verhoging van de begroting.

Mevrouw Mansveld (Groningen) deelt mee met het voorstel in te stemmen.

Portefeuillehouder Financiën Ploeg antwoordt dat de regels voor de kassiersfunctie met deze gedragslijn zijn aangescherpt en daardoor juist beter uitvoerbaar. Voorzover de kassiersfunctie gedurende het begrotingsjaar boven het in de IPO-begroting geraamde bedrag uitgaat, stelt één van de provincies zich beschikbaar als kassier; dit gaat dan buiten de IPO-begroting om. Een dergelijk besluit wordt dan genomen door de twaalf portefeuillehouders, buiten het IPO-verband.

Verder licht de heer Ploeg toe dat er niet wordt gekozen voor een “programmabegroting” in strikte zin, maar dat een “Programmatische begrotingsopzet” wordt voorgesteld. Dat geeft ruimte voor het clusteren van de artikelen per organisatieonderdeel in plaats van het clusteren per inhoudelijk programma. Deze keuze past beter bij de aard van het IPO en de opzet van het IPO-secretariaat.

De heer Koppe pleit ervoor de nullijn aan te houden, temeer daar het in deze begroting gaat om een prognose. Dat stimuleert het IPO-bestuur om zuinig te opereren. Bij de jaarrekening kan het bestuur dan zijn ervaringen daarmee aangeven voordat de algemene vergadering de jaar-

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

rekening goedkeurt.

Mevrouw Van Roosmalen pleit nogmaals voor betere afrekenbaarheid van het IPO-bestuur op basis van de begroting. Zij wil haar collega-Statenleden kunnen antwoorden op de vraag: "Wat heeft het IPO voor ons gedaan dit jaar?"

In zijn antwoord verwijst de heer Ploeg naar de jaarrekening en jaarverslag als moment en instrument voor de afrekening van het IPO-bestuur. De voorgestelde begrotingsopzet biedt alle gelegenheid daartoe. Hij verwijst naar 23 juni 2005 wanneer de algemene vergadering de afrekenbaarheid van het IPO-bestuur bij de goedkeuring van de jaarrekening zal bepalen.

De voorzitter stelt vast dat de algemene vergadering, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen, instemt met het voorstel.

Besluit:

De algemene vergadering

1. bespreekt de nieuwe opzet van de begroting en de jaarrekening van de vereniging IPO per 1 januari 2005 conform de voorliggende bijlage;
2. bespreekt de gewijzigde gedragslijn ten aanzien van het gebruik van de IPO-kassiersfunctie;
3. bespreekt de wijze van indexatie van de IPO-begroting en stemt in met het voorstel vast te blijven houden aan het huidige beleid met betrekking tot de indexatie van de IPO-begroting (besluit van 28 juni 2001); en
4. stemt er mee in dat het bestuur, mede op basis van de resultaten van de bespreking in deze vergadering, de begroting 2005 vaststelt, voorafgaande aan goedkeuring door de algemene vergadering op 23 december 2004.

7. Beslispunten

**a. Onderzoek werkbelasting en rechtspositie statenleden
(36027/2004)**

In aanvulling op het voorstel deelt de voorzitter mee dat de agendacommissie voorstelt om de volgende vertegenwoordigers uit de algemene vergadering in de commissie aan te wijzen:

- Bogerd (Flevoland, SGP);
- Van Ginkel (Gelderland, Groen Links);
- Kloosterman (Fryslân, GBF);
- Klein Breteler (Zuid-Holland, CDA);
- Link (Noord-Brabant, CDA);
- Mansveld (Groningen, PvdA);
- Koppe (Limburg, VVD).

De bedoeling is dat het IPO een onderzoeksopdracht met betrekking tot de werkbelasting van statenleden formuleert die, na goedkeuring door de commissie, vervolgens in de markt wordt uitgezet. Bij de eerste bijeenkomst van de Commissie Rechtspositie statenleden zullen dan drie offertes kunnen worden beoordeeld.

De heer Van Lieshout (Limburg) stemt in met het voorstel. Hij roept de commissie op om vlot te opereren en vraagt om een tijdpad te kunnen bespreken in de algemene vergadering op 23 december a.s. Verder zouden ook alle primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden in het onderzoek en de eventuele lobby dienen te worden betrokken.

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

De voorzitter zegt toe dat de algemene vergadering in haar vergadering op 23 december wordt geïnformeerd over de stand van zaken en de planning. De voorzitter stelt vast dat de vergadering instemt met het voorstel van de agendacommissie, inclusief de genoemde namen.

Besluit:

De algemene vergadering stemt in met de voorstellen van de agendacommissie van de algemene vergadering van het IPO voor de taakopdracht en samenstelling van de commissie uit de algemene vergadering die uitvoering gaat geven aan het besluit van de algemene vergadering om een onderzoek te doen naar de werkbelasting en rechtspositie van statenleden.

8. Bespreekpunten

a. Eerste bespreking concept-IPO-jaarplan 2005 (36024/2004)

Mevrouw Lamers (Noord-Brabant) spreekt uit dat zij het concept ambitieus vindt. "Het toont lef", maar het moet wel binnen het budget kunnen worden uitgevoerd. Zij mist de conclusies uit het debat in de algemene vergadering van 24 juni jl. over de rol van het IPO in Europese vraagstukken. Deze conclusies dienen ook in het IPO-jaarplan 2005 te worden opgenomen.

De heer Wessels (Limburg) sluit zich aan bij de opmerkingen van mevrouw Lamers. Hij vraagt verder aandacht voor de positie van de grensregio's, ook in het kader van het Europa-debat.

Verder verwijst hij naar de actuele discussie in de Tweede Kamer over het ISV- en GSB-beleid. De positionering van de G30-gemeenten daarbij lijkt ten koste van de provinciale positie te gaan. Hij vraagt naar de IPO-inzet om dat te voorkomen of te compenseren. Verder vraagt hij aandacht voor een voldoende instrumentarium voor de provincies op het beleidsterrein RO/Wonen.

De heer Van Zuijlen (Groningen) vindt het concept-jaarplan ook ambitieus en vraagt naar de haalbaarheid. Als vertegenwoordiger in de algemene vergadering wil hij weten wat de ambities zijn en wat het IPO daarvoor doet. Het jaarplan dient aldus "smart" geformuleerd te worden. Onder verwijzing naar de bijdrage over Europa, paragraaf 2.4., noemt hij woordgebruik als "streven", bevorderen" en "zorgdragen" in dat verband onvoldoende scherp. Hij stelt voor het gehele concept op een scherpe formulering door te lichten. Verder vraagt hij aandacht in het jaarplan voor het streven naar behoud van een eigen provinciaal belastinggebied en voor de problematiek rondom het BTW-compensatiefonds.

De voorzitter antwoordt dat hij begrip heeft voor de wens van de algemene vergadering tot een scherpere en meer afrekenbare formulering van de voornemens in het concept-jaarplan. Het bestuur zal het jaarplan daarop doorlichten en voor zover mogelijk aanpassen. Anderszins vraagt hij het begrip van de algemene vergadering voor de positie van het IPO. In IPO-verband gaat het om de samenwerking tussen twaalf provincies. Als natuurlijk gevolg daarvan kan er in voorkomend geval slechts een minder scherpe koers worden gevaren. Bovendien maakt samenwerking met andere koepels als de VNG en de Unie van Waterschappen een scherpe positionering van het IPO veelal lastig.

De voorzitter zegt toe dat het concept-jaarplan scherper wordt geformuleerd en dat uiteraard de voortgang wordt gevolgd. In het jaarverslag legt het bestuur verantwoording af over

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

hetgeen bereikt is en wat niet. Bovendien geeft de bespreking van voortgang van de diverse dossiers het bestuur de gelegenheid vast te stellen waarom een voornemen niet is uitgevoerd en “hoe lastig het bereiken van overeenstemming is geweest”. Daarnaast roept de voorzitter de algemene vergadering op om onderling het debat ter vergadering scherper te voeren.

Verder zegt de voorzitter toe dat de prioritering scherper wordt neergelegd in het concept-jaarplan; dat past ook bij de cultuur van “Het Aanbod van de provincies aan het kabinet”. Bovendien worden de conclusies uit het Europadebat in de algemene vergadering van 24 juni 2004 in het jaarplan opgenomen. Het belang van de Euregio's op de IPO-agenda heeft een andere aard, juist omdat niet alle twaalf provincies daarbij betrokken zijn.

In antwoord op de opmerking van de heer Wessels over de ontwikkelingen op het ISV- en GSB-beleid antwoordt de heer Calon, portefeuillehouder Wonen in het bestuur, dat IPO en VNG in een gezamenlijke reactie aan de Tweede Kamer hebben uitgesproken dat de huidige verdeling in stand dient te blijven. Uit hem beschikbare informatie over de stand van de discussie in de Tweede Kamer blijkt dat de zorg van de heer Wessels op dit punt inmiddels niet meer (zo) actueel is.

De voorzitter concludeert dat de algemene vergadering, met inbegrip van de gemaakte opmerkingen, instemt met het voorstel.

Besluit:

De algemene vergadering

1. bespreekt het eerste concept van het jaarplan 2005 van het IPO; en
2. besluit dat het bestuur het concept-jaarplan 2005, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen, vaststelt voorafgaand aan goedkeuring door de algemene vergadering op 23 december 2004.

b. Strategische bespreking van de Nota Ruimte in samenhang met de Agenda Vitaal Platteland, de nota Pieken en dalen in de Delta; Gebiedsgerichte Economische Perspectieven en de Nota Mobiliteit (26025/2004)

De heer Bouwmans (Groningen) spreekt uit dat de effecten van de Nota Ruimte voor Groningen niet veel anders zijn dan de effecten van de 5e Nota Ruimtelijke Ordening zouden zijn geweest. Groningen kan zich vinden in de reactie van IPO en VNG op de nota. Over de Nota “Pieken en dalen in de Delta; gebiedsgerichte Economische perspectieven” (nota GEP) stuurt Groningen zelf een reactie aan de Tweede Kamer.

Mevrouw Bijstra (Fryslân) is eveneens akkoord met de reactie van IPO en VNG maar vraagt bijzondere aandacht voor instrumentarium en integraliteit. Ook Fryslân stuurt overigens een eigen reactie over de nota GEP aan de Kamer.

Ook de heer Evertse (Zuid-Holland) betuigt zijn instemming met de reactie en vraagt aandacht voor het meegegeven instrumentarium nu er taken worden doorgeschoven naar de decentrale overheden. Hij suggereert dat IPO en VNG zich met elkaar verstaan over de wijze waarop provincies en gemeenten hun nieuwe bevoegdheden gaan uitvoeren.

De heer Colijn (Zeeland) verklaart zich akkoord met de reactie bij de nota Ruimte. In het kader van de nota GEP vraagt hij aandacht van de positie van de Zeeuwse havens en de daarbij behorende infrastructuur. Bij de Agenda Vitaal Platteland wijst hij op de noodzaak tot zorg voor de herstructureringsgebieden; in het bijzonder zorg voor het openbaar vervoer in dunbevolkte gebieden.

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

De heer Bogerd (Elevoland) spreekt uit dat IPO en VNG in de brief een goede vuist maken. Hij wijst echter op de noodzaak dat de provincies daadwerkelijk het juiste instrumentarium voor het waarmaken van de nieuwe positie aangereikt krijgen. Daarbij moet de scheiding tussen de taken van provincies en gemeenten onderling duidelijk zijn. De invloed op en besteding van de revenuen uit de grondexploitatie zijn daar speerpunten bij.

De heer Jaegers (Overijssel) is ook akkoord met de reactie en bericht dat Overijssel ook zelf een reactie aan de Tweede Kamer heeft gestuurd. Daarin wordt bijvoorbeeld het Randstaddenken in de Nota afgewezen. Ook de heer Jaegers pleit voor het juiste instrumentarium en eenduidige bevoegdheidsverdeling tussen provincies en gemeenten, juist om conflicten te voorkomen.

De heer Van Lieshout (Limburg) spreekt zijn complimenten uit voor de reactie maar vraagt eveneens aandacht voor de noodzaak van voldoende decentrale middelen en instrumenten, nu de provincies bevoegdheden gedecentraliseerd hebben gekregen. Grondbeleid is een voorbeeld van een instrument dat voor de provincies een goede kans moet krijgen. Limburg pleit voor verhandelbare ontwikkelingsrechten. Over de nota GEP zegt de heer Van Lieshout dat het toerisme goede ruimte moet krijgen ter stimulering van de vitaliteit van het platteland. Dit zou nog in de nota GEB moeten worden opgenomen.

De heer Calon, portefeuillehouder Wonen, dankt de vergadering in zijn antwoord voor de brede instemming met de reactie van IPO en VNG. Hij wijst erop dat de belangenbehartiging door het IPO voor de provincies voortgaat richting deel III van deze PKB, het kabinetsstandpunt. Het IPO streeft er daarbij naar dat de twaalf provincies in gezamenlijkheid zullen blijven optrekken. Bovendien heeft het IPO zich offensief opgesteld door een ruimtelijk strategische agenda (RSA) aan te bieden aan de minister, die direct zijn weerslag heeft gevonden in de Nota Ruimte. De uitvoeringsagenda van de Nota is hierop gebaseerd. De minister heeft toegezegd op deze basis afspraken te maken met de provincies. Een “knokpartij over de centen” zal vervolgens met de minister worden gevoerd. “Geld volgt taak” is daarbij voor het IPO-bestuur het uitgangspunt. De economische getinte nota’s Agenda vitaal platteland en GEP dienen verder te worden uitgevoerd in samenhang met de nota Ruimte.

Over de WRO zegt de heer Calon dat de IPO-inzet een duidelijk onderscheid tussen bevoegdheden van rijk, provincies en gemeenten is. Dat is nodig waar het rijk toezicht houdt op de provincie en de provincie op de gemeente, terwijl een gezamenlijke ontwikkelingsplanologie het doel is. De provincies krijgen met de nieuwe WRO verder een grote verantwoordelijkheid en die moeten de provincies wel waarmaken. Provincies kunnen ook meer keuzes maken en dat betekent dat de ruimtelijke regelgeving tussen provincies onderling kan verschillen. Het bestaan van uiteenlopende provinciale geluidsnormen is daarvan een mogelijk voorbeeld. Het streekplan wordt verder vervangen door de structuurvisie. Deze is pro-actief omdat de provincies daarin vooraf instructies geven aan de gemeenten en omdat de bestemmingsplannen van de gemeenten daaraan moeten voldoen. Met de minister wordt nog gezocht naar (overeenstemming over) de gewenste basiskwaliteit van de verschillende nieuwe instrumenten en de monitoring bij de inzet daarvan. En bij de uitvoeringsagenda van de nota Ruimte, gebaseerd op de RSA van het IPO, dient nog duidelijkheid te komen over de integraliteit, de concreetheid en de middelen voor uitvoering van de nieuwe taken.

Besluit:

De algemene vergadering voert een strategische discussie aan de hand van de voorliggende vragen.

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

**c. Bestuurlijke verhoudingen inzake het waterbeheer
(36026/2004)**

De heer Wullink (Gelderland) spreekt uit dat het ambitieniveau van de provincies op het waterterrein te laag is. De provincie dient een toezichtsrol te vervullen. Doelmatigheid ontbreekt echter bij de provincies. Gelderland stemt in met het voorstel maar vraagt nog naar de wenselijkheid van de situatie dat de gebiedsgrenzen van toezichthouder provincie en uitvoerder waterschap in het algemeen niet gelijk lopen.

De heer Rogerd (Flevoland) vraagt aandacht voor noodzakelijke taakafbakening. De provincie dient als (preventief) toezichthouder kaders te stellen. Hij sluit zich aan bij de opmerking van de heer Wullink over het al dan niet samenvallen van gebiedsgrenzen van provincies en waterschappen.

Mevrouw Bijstra (Fryslân) vindt dat er, gelet op de bescheiden middelen, een hoog ambitieniveau van de provincies uit het voorstel spreekt. Zij pleit voor een duidelijke scheiding in onderlinge taken en bevoegdheden en zij pleit tegen een structuurdiscussie.

De heer Meijndert (Groningen) pleit eveneens voor een duidelijke takenscheiding tussen de provincie als algemene democratie en het waterschap als functionele democratie. Een structuurdiscussie dient echter niet te worden gevoerd.

De heer Wessels (Limburg) wenst ook geen structuurdiscussie maar Limburg zou het liefst alle integrale taken op het waterterrein in één organisatie ondergebracht zien. Dat is echter nog geen haalbare kaart. Samenwerking tussen de betrokken bestuurslagen is daarom de juiste weg. Daarbij dient echter eenduidigheid te bestaan over de onderlinge rolverdeling.

De heer Harpe (Zeeland) bericht dat Zeeland akkoord is met de voorgestelde opzet; vooral de sterke regierol van de provincies spreekt aan. Zeeland is wel bezorgd over de uitvoering van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW), juist in verband met het hoge ambitieniveau van de provincies en het gebrek aan afdwingbaarheid daarvan. Verder vraagt de heer Harpe aandacht voor de hoge waterschapslasten; deze zouden lager kunnen.

De heer Oostra (Overijssel) wijst ook een takendiscussie af en pleit voor een goede taakafbakening tussen provincies en waterschappen. Dit is juist onder het NBW noodzakelijk omdat er veel te doen is. De heer Oostra ondersteunt het pleidooi van het IPO voor een zware regierol bij de provincies. De onderlinge taakafbakening tussen GS en PS is daarbij voor de provincies een intern vraagstuk.

De heer Swierstra, portefeuillehouder Water in het IPO-bestuur, dankt de vergadering voor haar opmerkingen. Hij licht toe dat de discussie zich toespitst op vragen als “Waar staan we nu?” en “Waar gaan we naar toe?”. Recente overstromingen leiden tot vragen naar de technische mogelijkheden om dit te voorkomen, de verdeling van verantwoordelijkheid en de beschikbare middelen. Het IBO-rapport over de bekostiging van regionaal waterbeheer geeft aanleiding tot vragen over instrumenten en de toepassing daarvan. Voor de staten is dat direct relevant omdat de waterhuishouding onderdeel is van de omgevingsplannen waarvoor de staten verantwoordelijk zijn en waarop zij dus afrekenbaar zijn. Uitgangspunt is dat de provincie preventief toezicht uitoefent en dus een rol vervult vooraan in de beleidscyclus. De provincies dienen met de waterschappen afrekenbare afspraken te maken over uitvoering van taken en het afleggen van verantwoording daarover. Gelet op het niet gelijklopen van provincie- en waterschapsgrenzen kunnen provincies afspreken om in gezamenlijkheid het toezicht over een waterschap uit te oefenen. Daarom is de aanpassing van grenzen in dit verband niet noodzakelijk.

Bij de evaluatie van het NBW in 2006 dienen bovendien verdere afspraken over middelen te worden gemaakt. De 100 miljoen die op grond van het NBW aan de provincies toevallt is onvoldoende. Dat weten de provincies al en het kabinet dient medeverantwoordelijkheid te

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

dragen.

De waterketenbenadering levert een bijdrage aan de doelmatigheid van het waterbeheer en wordt door het IPO daarom actief ondersteund. Wat betreft het vraagstuk van onttrekkingen dienen duidelijke afspraken te worden gemaakt over grondwaterbeheer.

De provinciale hoedanigheid van een algemene democratie brengt mee dat haar verantwoordelijkheid een integrale is en verder reikt dan bijvoorbeeld de zorg voor de drinkwatervoorziening. Over waterschapslasten en instrumentarium wordt nader gesproken binnen de beschreven overlegstructuur. Voor de rol van de staten geldt dat zij afrekenbare afspraken dienen op te nemen, ook over veiligheid, wateroverlast en geld. De heer Swierstra sluit zijn antwoord af met een verwijzing naar de procedure voor besluitvorming: IPO en Unie stellen een voorlopig rapport op, waarna een standpunt wordt ingenomen via de IPO-adviescommissie Water door het IPO-bestuur. Dit standpunt is vervolgens voorwerp van bestuurlijk overleg met de bewindslieden.

De voorzitter stelt vast dat de algemene vergadering instemt met het voorstel.

Besluit:

De algemene vergadering

1. bespreekt de kaders waarbinnen de verhoudingen tussen provincie en waterschap door het Interprovinciaal Overleg en de Unie van Waterschappen de komende periode door beide partijen nader worden uitgewerkt; en
2. stemt met deze kaders in.

9. Rondvraag

De heer Van der Dussen (Zuid-Holland) vraagt naar het IPO-standpunt bij het wetsvoorstel Beperking omvang provinciale staten dat de Eerste Kamer heeft geagendeerd.

De heer Beukema antwoordt dat de stemmen binnen het IPO-bestuur indertijd op dit punt staakten en dat er dus geen IPO-standpunt is vastgesteld. Er bestaat overigens nog onduidelijkheid over de procedure van behandeling in de Eerste Kamer. Zodra daarover wél duidelijkheid bestaat wordt de algemene vergadering geïnformeerd, zodat de statenleden desgewenst via de partijlijn hun inbreng kunnen leveren.

De voorzitter voegt nog toe dat de algemene vergadering ook zelf via een initiatiefvoorstel een IPO-standpunt kan vaststellen en roept de vertegenwoordigers daartoe op.

De heer Koppe (Limburg) vraagt de Commissie Rechtspositie statenleden deze materie bij hun onderzoek te betrekken.

10. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.