

Aan de leden van Provinciale Staten
van Drenthe

Betreft:
Voorjaarsnota en subsidiesystematiek

Assen, 28 april 2004

Via de statengriffie hebben wij begrepen dat de fractievergaderingen een week zijn vervroegd in verband met de voorjaarsvakantie. Aangezien de voorjaarsnota en de nota over de algemene subsidiesystematiek in de statencommissievergaderingen van mei aan de orde zijn willen wij u hierbij op de hoogte brengen van een eerste reactie van onze zijde.

Over beide nota's hebben wij nog nauwelijks overleg kunnen voeren met het College van Gedeputeerde Staten. Wij beperken ons hier dan ook tot enkele hoofdlijnen. In een later stadium zullen wij nog uitgebreider reageren op de voorstellen voor de subsidiesystematiek.

Voorjaarsnota

De Drentse natuur- en milieuorganisaties zijn geschrokken van de bezuinigingsvoorstellen die Gedeputeerde Staten van Drenthe afgelopen vrijdag in hun voorjaarsnota hebben gepresenteerd. Het college wil via een reeks van maatregelen jaarlijks ruim 10 miljoen euro vrijmaken voor subsidiëring van allerlei projecten. De voorstellen houden voor onze organisaties in, dat er de komende jaren flink op het budget wordt bezuinigd. De groene organisaties moeten daarbij volgens de voorstellen verhoudingsgewijs drie tot negen keer meer inleveren dan respectievelijk het provinciaal apparaat en andere sectoren.

Gezien de signalen die wij tot nu toe over ons werk hebben ontvangen, voelen wij ons overvallen door deze voorstellen van GS. Wij kunnen deze bezuinigingsvoorstellen ook niet goed rijmen met het collegeprogramma en het provinciaal omgevingsbeleid (POP), waarin de groene kwaliteiten van Drenthe en duurzame ontwikkeling juist belangrijke hoofdpijlers zijn van beleid.

Wij menen dat wij als organisaties in belangrijke mate kunnen bijdragen aan de provinciale doelstellingen. Onze activiteiten sluiten bovendien goed aan op nieuwe impulsen die het college aan het beleid wil geven.

Het college wil onder andere meer accent op de uitvoering van beleid en dit intensiveren op thema's als plattelandsontwikkeling, duurzame stedenbouw en energie.

Eén van onze sterke punten is juist dat wij daar als organisaties ook concreet gestalte aan kunnen geven. Tot nu toe zijn ons werk en onze rollen op dit gebied ook erkend en gewaardeerd door het college. Eveneens werd dit na een door de provincie ingestelde doorlichting door bureau Berenschot¹ bevestigd. Wij begrijpen de voorgestelde kortingen op ons budget en deze ommezwaai van het college dan ook niet en vinden dat wij daarbij onevenredig zwaar worden getroffen.

Subsidiesystematiek

Resultaatgericht werken

Vrijwel gelijktijdig met de kortingen op het budget heeft het college voorstellen voor een nieuwe subsidiesystematiek voor gesubsidieerde instellingen gepresenteerd. Het college wil resultaatgericht werken en tegelijk veel meer grip krijgen op het werk van alle gesubsidieerde instellingen in Drenthe. De provincie wil daarnaast voortaan zelf meer de projectontwikkelaarsrol op zich nemen. De instellingen moeten vervolgens voorstellen ontwikkelen of offertes schrijven die voor jaarlijkse of eenmalige subsidie in aanmerking komen. Achteraf gaat de provincie controleren of en hoe deze zijn uitgevoerd om vervolgens tot afrekening over te gaan.

Wij zijn als organisaties voorstander van resultaatgericht werken en een subsidie- en afrekensystematiek die daarop aansluit. Wij hebben de afgelopen jaren in overleg met de provincie daarvoor binnen de eigen organisaties ook al diverse stappen genomen. Bij de voorgestelde nieuwe systematiek en de toelichting plaatsen wij echter ook vraagtekens. Wij vrezen dat de nieuwe voorstellen van het college grote onzekerheden in de financiering en een grote toename van de bureaucratie met zich kunnen meebrengen. Als de provincie ons werk gedetailleerd wil gaan regelen, betekent dat een verveelvoudiging van de werkzaamheden die gepaard gaan met de subsidieafhandelingen. De natuur, het landschap en de milieukwaliteit worden daar in ieder geval niet beter van.

Meerjarenfinanciering

Het meest ingrijpende verschil tussen de huidige budgetsysteematiek en de voorstellen van GS is het punt van de meerjarenfinanciering. Hoewel het advies de keuze tussen eenjarige of meerjarige financiering nog redelijk in het midden laat en ook de voordelen van meerjarenfinanciering noemt, maakt GS hier wel een duidelijke keuze. Die houdt in jaarlijks of 'in uitzonderingsgevallen' meerjarig met een maximum van drie jaar. Wij vragen ons af wat hiervan de achterliggende gedachten zijn. Met het afschaffen of bij uitzondering instemmen met meerjarenfinanciering liggen onder meer verlies van continuïteit van netwerken en afname van kennis en kwaliteit op de loer. Voor de basis en continuïteit van ons werk en voor een goede uitoefening van onze provinciale rollen achten wij meerjarige afspraken in ieder geval van groot belang.

De zorg die wij hierover hebben is bij onze organisaties toegenomen naar aanleiding van de voorjaarsnota. Het lijkt alsof de uitkomst voor onze instellingen al vast staat voordat onze aanvragen in behandeling zijn genomen. Wij betreuren dat en achten dat ook niet in overeenstemming met de voorgestelde werkwijze van de nieuwe systematiek.

¹ Dit betrof Milieufederatie Drenthe, Stichting Landschapsbeheer Drenthe en IVN Consulentenschap Drenthe.

Vraaggericht werken

Wij houden uiteraard terdege rekening met het beleid en de wensen van de provincie en zijn daarop ook afrekenbaar. Over onze werkprogrammering en het te behalen resultaat, vindt regelmatig overleg plaats met de provincie, waarbij ook de wensen van de provincie worden meegenomen (hier zijn diverse concrete voorbeelden van te geven). Dat de provincie bij de groene organisaties tot nu toe geen aanleiding heeft gevonden om op de afrekening te korten vanwege het uitblijven van de afgesproken prestaties, zien wij als teken dat het goed gaat. Onze kracht en unieke positie ligt echter ook in onze maatschappelijke verankering. Wij willen daarbij, naast de provincie, ook rekening houden met de geluiden van burgers, doelgroepen en partnerorganisaties. Van de groene organisaties wordt bovendien verwacht dat zij ieder vanuit hun eigen specifieke rol en verantwoordelijkheid opkomen voor de belangen van natuur, milieu en landschap. Daarom willen wij in ons werk en onze activiteiten ook een zekere mate van zelfstandigheid bewaren en ervoor waken dat wij als organisaties teveel een verlengstuk van het provinciehuis worden. Wij zien dat ook als een duidelijk provinciaal belang.

Subsidiesystematiek

Eén van de conclusies uit het advies van Public Consultancy 'Effectiever sturen met subsidie in Drenthe' is dat de huidige budgetverordening feitelijk alle mogelijkheden al biedt voor gewenste vormen van sturing op afrekenbare prestaties. Het gaat er dus nu vooral om hoe en op welke wijze deze systematiek wordt ingevuld en welk eindresultaat dit voor de provinciale doelen oplevert.

De organisaties hebben hiervoor twee jaar geleden wensen en ideeën aangedragen. Wij betreuren het dat het college de groene organisaties niet op enigerlei wijze bij de ontwikkeling van de voorstellen en de voorbereiding van haar eigen keuzes heeft betrokken. De instellingen willen hierover graag het gesprek aangaan en zien mogelijkheden voor een subsidiesystematiek die zowel aan de doelstellingen van de provincie als de wensen van de instellingen tegemoetkomt.

Hoogachtend,



M.J. Augusteijn,
Voorzitter Milieufederatie Drenthe



A.D. Rensen
Voorzitter Stichting Het Drentse Landschap



drs. G.J. Eerland
Voorzitter Stichting Landschapsbeheer
Drenthe



R. Smit
Directeur IVN Consulentenschap Drenthe