

**drs. L.W. Verhoef**  
registeraccountant  
Kersengaard 13  
3962 JR Wijk bij Duurstede

telefoon: 0343-572055/06-20815670  
email: lwverhoef@hetnet.nl

Wijk bij Duurstede, 23 mei 2006

Provinciale Staten van  
provincie Drenthe  
Postbus 122  
9400 AC Assen

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE	
No.:	
Ingek.:	24 MEI 2006
Class nr.:	J 22/15
TE BEH. DOOR:	

Betreft: Jaarrekening 2005 van provincie Drenthe

Geachte Staten,

Voor u als Provinciale Staten is de jaarrekening van uw provincie een belangrijk document: hiermee legt het college van Gedeputeerde Staten rekening en verantwoording aan u af over het gevoerde (financiële) beheer en verder is de jaarrekening voor u een belangrijk toetsingsmiddel voor de betrouwbaarheid van de begrotingen. Op basis van deze jaarrekeningen en begrotingen beslist u over de hoogte van de provinciale belastingen en heffingen en over het wel of niet doorgaan van belangrijke activiteiten. Ook voor de (geïnteresseerde) burgers is de jaarrekening een belangrijk document: d.m.v. de jaarrekening legt het provinciebestuur al dan niet met uw instemming aan de burgers rekening en verantwoording af over de besteding van de belasting-gelden en het gevoerde (financiële) beheer. Het is dus erg belangrijk dat de jaarrekening en de begroting betrouwbaar zijn.

Ik doe al enige jaren onderzoek naar jaarrekeningen van gemeenten en provincies. Mijn conclusie is dat de jaarrekeningen van veel gemeenten en provincies onbetrouwbaar en dus misleidend zijn. Ondanks de goedkeurende accountantsverklaringen daarbij die het tegendeel beweren.

Veelal geldt dat voor de presentatie van de baten en de lasten en het saldo daarvan. Het geldt veelal ook voor de presentatie van de financiële positie.

Het geldt ook voor de jaarrekeningen van de afgelopen jaren (inclusief die over 2005) van provincie Drenthe.

De rekening van baten en lasten over 2000 sloot met een saldo van € 5,9 miljoen. Het werkelijke saldo was € 11,6 miljoen. Er werd dus € 5,7 miljoen verzwegen.

De rekening van baten en lasten over 2001 sloot met een saldo van € 10,9 miljoen. Het werkelijke saldo was € 13,4 miljoen. Er werd dus € 2,5 miljoen verzwegen.

De rekening van baten en lasten over 2002 sloot met een saldo van € 7,7 miljoen. Het werkelijke saldo was € 21,5 miljoen. Er werd dus € 13,8 miljoen verzwegen.

De rekening van baten en lasten over 2003 sloot met een saldo van € 5,6 miljoen. Het werkelijke saldo was nadelig € 11,8 miljoen. Er werd dus € 17,4 miljoen verzwegen.

De rekening van baten en lasten over 2004 sloot met een saldo van € 12,2 miljoen. Het werkelijke saldo was € 7,4 miljoen. Er werd dus € 4,8 miljoen verzwegen.

De rekening van baten en lasten over 2005 sluit met een saldo van € 5,8 miljoen. Het werkelijke saldo is nadelig € 1,6 miljoen. Er wordt dus € 7,4 miljoen verzwegen.

Samenvattend:

Over de periode 2000 - 2005 werd een overschot gepresenteerd van € 48,1 miljoen. In werkelijkheid was er een overschot van € 40,5 miljoen.

Ook de weergave van de financiële positie is verre van juist.

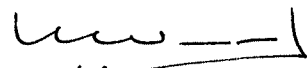
In de jaarrekening en het jaarverslag 2005 komt ook heel veel onzin voor, bijvoorbeeld waar het gaat over reserves, over voorzieningen, over een "resultaat voor mutaties in reserves" en een "resultaat na verrekening met reserves" (er is maar één resultaat en dat is het resultaat, i.c. het saldo van de baten en de lasten), over zoiets als "weerstandsvormogen" en "weerstandscapaciteit", over zoiets als "arbeidskosten gerelateerde verplichtingen" (alleen al grammaticaal klopt hier helemaal niets van), en over zoiets als "investeringen met een economisch nut" en "investeringen met een maatschappelijk nut". Dit soort onzin zet alleen maar de lezer op het verkeerde been en leidt af van waar het werkelijk over zou moeten gaan.

U leest er heel veel meer over op de website [www.leoverhoef.nl](http://www.leoverhoef.nl), te beginnen met : "Boekhoudfraude bij gemeenten en provincies schering en inslag". Op de website treft u mijn bevindingen over de jaarrekeningen van Drenthe aan in de lijst "Uw gemeente en provincie". Deze brief treft u ook aan in "Dossier: Drenthe".

Volgens BBV artikel 3 moeten de jaarstukken met name voor gemeenteraadsleden en statenleden goed begrijpelijk zijn. U kunt het beste zelf beoordelen of aan deze eis is voldaan.

Graag was ik u van dienst.

Met vriendelijke groet en hoogachting,



L.W. Verhoef