



## VERSLAG

VAN DE VERGADERING OP MAANDAG 9 OKTOBER 2006  
IN HOTEL MERCURE TE HAREN

Aanwezig: R. Admiraal, L. Bomhof, M. Drees, A. Huizing, J. de Jong, H. Moll, R. Slager  
(voorzitter) en I. Rozema (secretaris).  
Van de zijde van de Noordelijke Rekenkamer: A. Nijhuis, H. Doek, H. Warmelink en C.  
Pietjouw

Afwezig: A. van de Ham en A. Mulder

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 17.30 uur.

Mevrouw Mulder en de heer van der Ham hebben zich afgemeld. De heer Nijhuis zal wat later komen. De voorzitter heet mevrouw Drees welkom als nieuw lid van de programmaraad, ter vervanging van de heer Dijkstra.

2. Verslag van de vergadering van 18 mei 2006

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Suggesties voor onderzoeksprogramma 2007-2008

*Verdeling budget ISV*

Mevrouw Pietjouw geeft aan, dat het bestuur heeft nagedacht over een mogelijke uitbreiding van de onderzoeksthema's. Een mogelijk interessant thema zou de R.O. kunnen zijn, maar zij is van oordeel, dat er dan ook een thema moet afvallen. En daar is men nog niet uit.

Het voorstel om de ISV te onderzoeken klinkt interessant, maar er zijn een paar haken en ogen. In Drenthe is er al een artikel-217a-onderzoek naar de ISV-I geweest; de aanbevelingen daaruit zouden kunnen worden opgepakt als onderzoeksonderwerp. Maar dan ontbreekt in Groningen en Fryslân een nulmeting. Bovendien gaan veel van de aanbevelingen over de relatie tussen de provincie en gemeenten. Dat ligt buiten de 'jurisdictie' van de NRK.

Volgens de heer Bomhof is de relatie met gemeenten niet zo zwaarwegend. Hij zou het toch zeer op prijs stellen als dit onderzoek wordt opgepakt, want het college van GS van Drenthe toonde niet erg de neiging om zelf veel met de aanbevelingen te doen. Bovendien is ook gebleken, dat de zogenaamde programmameenten meer last dan voordeel hebben van die status. Het werken op projectenbasis zou veel efficiënter kunnen zijn. Dat moet ook worden onderzocht.

Mevrouw Pietjouw vindt het lastig om te beoordelen, want zij heeft geen enkel zicht op de

stand van zaken in Groningen en Fryslân. De heer Bomhof vond dat juist het aardige aan het 217a-onderzoek: daarvóór wisten de staten van Drenthe er ook weinig of niets van. Het is echt een bestuurdersaangelegenheid en het zou goed zijn als de staten d.m.v. een onderzoek er meer zicht op zouden krijgen.

Conclusie: De NRK zal deze suggestie nog eens nader beoordelen bij de samenstelling van het onderzoekprogramma.

#### *Handhaving milieuregels en ontgrondingenbeleid*

Mevrouw Pietjouw ziet hier met name een onderzoekstechnisch probleem: komt een onderzoek niet te vroeg. Er is momenteel een omslag gaande in het tweede-lijnstoezicht, ook aangestuurd door het ministerie van VROM. Er is veel op de rails gezet, maar de eerste resultaten zullen pas in 2007 zichtbaar worden. De heer Bomhof heeft daar wel begrip voor. Er zijn echter ook VROM-eisen, die door de provincies op geheel eigen wijze kunnen worden ingevuld. Er is onlangs een rapport van de VROM-inspectie verschenen op dit punt en daarin kwam Drenthe er niet zo goed vanaf. Even pas op de plaats maken in afwachting van de resultaten van verbeterlagen, lijkt ook hem dus wel opportuun.

De heer Doek vraagt zich af of de gedeputeerde Handhaving wel verantwoording is verschuldigd aan de staten of rechtstreeks aan VROM. De heer Bomhof zegt, dat de verantwoordingsplicht jegens de staten onverkort geldt. De heer Warmelink geeft aan, dat dit soort onderzoek al gauw een soort organisatie-advies wordt, omdat het voornamelijk structuren betreft. Onderzoek naar een grootheid als 'handhavingsniveau' is veel te lastig toetsbaar. Beter ware het als de staten konden aangeven wat er bereikt moet worden met het middel van de handhaving en dan te toetsen of dat is bereikt. Mevrouw Pietjouw vult aan, dat een goed normenkader van belang is voor een zinvol onderzoek.

Conclusie: deze onderzoekssuggestie wordt voorlopig in de ijskast gezet.

#### *Uitvoering bodemsanering*

Mevrouw Pietjouw vraagt zich af wat er nog meer speelt op dit terrein dan alleen het rapport van de ARK. De heer Bomhof geeft aan, dat het ARK-rapport vrij globaal is, maar dat het interessant zou zijn, om dat voor de drie noordelijke provincies te gaan verdiepen. Provincies moeten de kleinere locaties zelf betalen. Hoe gaan zij om met hun zorgplicht? Wordt er wel voldoende gesaneerd? Is alles in beeld? Volgens de heer De Boer is er in Fryslân voldoende inzicht, maar te weinig geld om het allemaal op te ruimen. Het is volgens mevrouw Pietjouw dan echter de vraag of dat inzicht zowel de locaties als de omvang daarvan betreft. VROM doet nu juist op aanbeveling van de ARK onderzoek naar die omvang. Zij kan zich voorstellen dat de risicoparagraaf van de provincie een goede invalshoek is, om het onderzoek aan op te hangen. Dan kan er zowel financieel als bedrijfsmatig naar gekeken worden. De heer Moll vult aan, dat het aantal beroeps- en bezwaarprocedures ook nog materiaal kan opleveren. De vraag blijft tenslotte, wat een NRK-onderzoek nog zou kunnen toevoegen.

#### *Stand van zaken onderzoeksprogramma*

Mevrouw Pietjouw geeft op verzoek van de voorzitter nog kort een toelichting op de onderzoeken, die nu als eersten op de rol staan. De publicatie van het onderzoek Jeugdzorg is aanstaande (zie punt 5). De NRK heeft het afgelopen jaar met onderbezetting te kampen gehad. M.i.v. 1 januari 2007 treden twee nieuwe medewerkers in dienst; een projectleider en een onderzoeker. De onderbezetting heeft ertoe geleid, dat nu pas kan worden begonnen met de oriëntatie op het derde onderzoek: effectiviteit van maatregelen om de doorstroming van verkeer te bevorderen. Dit onderzoek zal deels uitbesteed worden en zal een compact onderzoek zijn. Planning is om het vóór de zomer van 2007 te publiceren. Het vierde onderzoek zou begin volgend jaar van start kunnen gaan en is wat breder van opzet: het

betreft de toeristische infrastructuur.

De heer Bomhof vraagt zich af waarom mevrouw Pietjouw het capaciteitstekort niet met inhuur heeft opgelost. Zij geeft aan daar m.b.t. projectleiderschap huiverig voor te zijn. De heer Bomhof wijst erop, dat er mogelijk kritische vragen kunnen komen over het feit, dat na twee jaar nog maar twee onderzoeken zijn gepubliceerd. De heer Warmelink wijst erop, dat de arbeidsmarkt toch lastig is op dit moment, andere rekenkamers kampen met hetzelfde euvel. De heer Nijhuis voegt daaraan toe, dat er natuurlijk ook sprake was van een opstartfase. De NRK was één van de eersten en heeft daardoor eerst veel wielen zelf moeten uitvinden. In de planning is er ook niet zóveel vertraging opgelopen. Daarin had het derde onderzoek voor de zomer moeten opstarten. Dat is nu dik drie maanden later geworden.

De heer De Boer vraagt zich af in hoeverre zo'n onderzoek nu doeltreffend kan worden uitgevoerd, als er geen kaders voor beleid zijn geformuleerd? Hij schetst dat het in Fryslân nog een worsteling is voor de staten om heldere doelen van beleid te formuleren. Hij zou daar graag eens meer handreikingen voor aangereikt krijgen. De heer Warmelink stelt, dat dat laatste niet zozeer een taak van de NRK is. Als er nog geen heldere kaders voor beleid zijn geformuleerd, dan zal als onderdeel van het onderzoek daar nog nader naar op zoek moeten worden gegaan. De politieke discussie over het onderwerp zal er dan in betrokken worden. Risico voor de onderzoekers is dan wel, dat ze het normenkader zelf gaan interpreteren.

#### 4. Evaluatie gemeenschappelijke regeling NRK

De werking van de gemeenschappelijke regeling Noordelijke Rekenkamer moet na twee jaar worden geëvalueerd, zo schrijft de regeling zelf voor. De vraag ligt meteen voor wat onder "werking" moet worden verstaan. De aanwezigen zijn het erover eens, dat dat breder is, dan alleen de 'wetstechnische' evaluatie van de regeling. De heer Nijhuis geeft aan, dat het bestuur overigens juist op dat punt met verbeter suggesties zal komen, omdat naar zijn mening enkele zaken in de GR niet goed geregeld zijn. De heer Admiraal stelt, dat de evaluatie ook vragen over de budgettaire afspraken, het functioneren van de programmaraad en in het algemeen de vraag of de doelstellingen zijn gehaald zou moeten bevatten. Het gaat ook om het functioneren van de NRK: halen we de verwachte doelen met de huidige omvang van de NRK en met de huidige budgettaire kaders? De heer Huizing vult aan, dat er aan het begin sprake was van een groeimodel. Hoe denken we daar nu over en wat betekent dat voor de toekomst?

De evaluatie moet echter niet te zwaar aangezet worden. Er is niet zoveel tijd, want de "oude" staten zouden nog de resultaten moeten bespreken.

De provincies zijn de trekker van deze evaluatie en niet de NRK. De programmaraad acht zich voldoende gelegitimeerd om een evaluatieplan op te (laten) stellen, maar de leden willen vervolgens wel dat de drie provinciale staten de opdracht bevestigen. Of dat in een commissie gebeurt of door de plenaire staten moeten de betrokken provincies zelf bepalen. De programmaraad zal het evaluatieplan aan de drie presidia zenden, en die moeten maar over agendering beslissen.

De programmaraad vindt, dat de drie griffiers opdrachtnemer moeten zijn. Men wil het graag in eigen hand houden. Wie de griffiers daar vervolgens ambtelijk bij betrekken mogen ze zelf bepalen. Zij krijgen de opdracht om eerst het concept-evaluatieplan op te stellen en dat vervolgens per mail aan de leden van de programmaraad voor te leggen ter goedkeuring. Vervolgens kan het naar de drie presidia.

De planning zoals aangegeven in het voorstel dat ter tafel ligt, wordt geaccordeerd. Dat betekent, dat het evaluatieplan begin november moet zijn goedgekeurd door de programmaraad en dat de evaluatie medio februari 2007 gereed moet zijn.

5. Publicatie onderzoek Jeugdzorg

Mevrouw Pietjouw licht toe, dat op 9 november a.s. te Haren het tweede onderzoek van de NRK, over de Jeugdzorg, wordt gepresenteerd. Er zijn drie deelrapporten, voor elke provincie één en een gezamenlijk rapport van bevindingen, die per provincie apart zullen worden gepresenteerd. Het begint om 17.00 uur voor de provincie Drenthe, waarna Fryslân en Groningen volgen. Tot slot is er dan nog een presentatie voor de pers. Vanaf 16.00 uur die dag staat het rapport op de website. Dinsdag 10 oktober komt er een nieuwsbrief waarin e.e.a. aan de statenleden zal worden bekend gemaakt.

De heer Bomhof vraagt zich af of de publicatie op de website voor de schrijvende pers niet te laat is. De heer Nijhuis denkt niet dat dat een probleem is.

6. Rondvraag en sluiting

De heer Doek verzoekt om aandacht voor informatie-overdracht aan de nieuwe statenleden na de verkiezingen van 7 maart 2007 over de rol van de Noordelijke rekenkamer. Mevrouw Pietjouw zal graag haar medewerking willen verlenen aan dit onderdeel van een introductieprogramma.

De heer Bomhof vraagt naar de ervaring van het bestuur met de verdediging van het begrotingsvoorstel van de NRK in de statencommissies. De heer Nijhuis vindt dat dat prima gegaan is.

De voorzitter sluit de vergadering om 19.20 uur.