

# Organisatie voor Jacht en Wildbeheer

Beschermheer Z.K.H. Prins Bernhard der Nederlanden

## KONINKLIJKE NEDERLANDSE JAGERS VERENIGING

Gebouw "De Eemhorst"  
Amsterdamseweg 16  
Postbus 1165  
3800 BD Amersfoort  
Telefoon 033-4619841  
Telefax 033-4651355  
E-mail: info@knjv.nl

Aan Provinciale Staten  
van de provincie Drenthe  
Postbus 122  
9400 AC ASSEN

Amersfoort, 3 september 2002

Geachte dames en heren,

Bijgaand schrijven verzonden wij heden aan het College van Gedeputeerde Staten.  
Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,  
KONINKLIJKE NEDERLANDSE JAGERS VERENIGING

mr. A.G. Dijkhuis



**KONINKLIJKE NEDERLANDSE  
JAGERS VERENIGING**

Gebouw "De Eemhorst"  
Amsterdamseweg 16  
Postbus 1165  
3800 BD Amersfoort  
Telefoon 033-4619841  
Telefax 033-4651355

**AANTEKENEN**

Aan het College van Gedeputeerde Staten  
van de Provincie Drenthe  
Postbus 122  
9400 AC ASSEN

Amersfoort, 3 september 2002

**betreft: Bezwaarschrift verleende ontheffingen Flora- en faunawet**  
Maatschap Germs te Zwartemeer: doden van zwarte kraai en roek  
Maatschap Brinke te Klazienaveen: doden van zwarte kraai, kauw en roek  
J. Haandrikman te Te Borger: doden van zwarte kraai, kauw en roek  
H. Seubers te Te Borger: doden van zwarte kraai, kauw en roek  
VOF Dijkstra te Zwinderen: doden van roek  
L. Albring te Dalerveen: doden van wilde eend, kauw en roek

Geacht College,

Op 7 augustus is de KNJV in bezwaar gekomen tegen bovengenoemde door u verleende ontheffingen ex artikel 68 van de Flora- en faunawet. De ontvangst hiervan is door u op 8 augustus bevestigd. De KNJV is niet uitgenodigd voor de hoorzitting van hedenmiddag 3 september 2002 om 14.00 uur, waarin een of enkele van deze bezwaren worden behandeld, dit op basis van het advies van de bezwarencommissie dat de KNJV kennelijk niet ontvankelijk zou zijn. Uw College heeft dit tot op heden echter niet besloten.

Tijdens de hoorzitting zouden wij onder meer bijgaande uitspraak van de Raad van State naar voren hebben gebracht waarin de KNJV ontvankelijk werd verklaard. Nu het ons niet mogelijk is dit ter zitting te doen, zend ik bijgaand de uitspraak opdat u hiervan kennis draagt en hier toch rekening mee kunt houden bij uw beslissing op het bezwaar van de KNJV. Een afschrift van deze brief zend ik naar Provinciale Staten. Per fax is een afschrift naar de Commissie van Advies voor de bezwaarschriften gestuurd, voordat deze zitting is geopend.

Wij zien uw gemotiveerde beslissing op onze bezwaarschriften met belangstelling tegemoet, waarbij wij erop vertrouwen dat de Algemene wet bestuursrecht u leidt.

Hoogachtend,  
KONINKLIJKE NEDERLANDSE JAGERS VERENIGING

  
mr. A.G. Dijkhuis  
gemachtigde

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

**Uitspraak van de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op een verzoek om het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht) in het geding tussen onder meer:**

**de vereniging "Koninklijke Nederlandse Jagers Vereniging", gevestigd te Amersfoort, en de vereniging "Wildbeheereenheid De Oude Graaf", gevestigd te Weert,  
verzoekers,**

**en**

**de Staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij,  
verweerder.**

## 1. Procesverloop

Bij besluit van 24 maart 2000, kenmerk N/2000/343, heeft verweerder het op de bij dit besluit behorende kaart aangegeven gebied, bekend onder de naam "Weerter- en Budelerbergen", aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste en tweede lid, van de richtlijn 79/409/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand (hierna: de Vogelrichtlijn).

Tegen dit besluit hebben onder meer verzoekers bezwaar gemaakt. Bij brief van 7 maart 2002, bij de Raad van State ingekomen op 8 maart 2002, hebben verzoekers de Voorzitter verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

De Voorzitter heeft het verzoek ter zitting behandeld op 15 maart 2002, waar verzoekers, vertegenwoordigd door mr. H.A.M. Lamers, gemachtigde, en mr. A.G. Dijkhuis, werkzaam bij de Koninklijke Nederlandse Jagers Vereniging (hierna: KNJV), en verweerder, vertegenwoordigd door mr. P.W. Verheijen, ambtenaar ten departemente, zijn verschenen.

## 2. Overwegingen

2.1. Ingevolge artikel 27, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 wijst de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij gebieden aan ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen met betrekking tot natuur- en landschapsbehoud, voor zover die verdragen of verplichtingen zulks met zich brengen.

2.2. Het als speciale beschermingszone aangewezen gebied "Weerter- en Budelerbergen" ligt in de provincies Noord-Brabant en Limburg en behoort tot het grondgebied van de gemeenten Cranendonck (Noord-Brabant), Nederweert en Weert (Limburg) en beslaat een oppervlakte van ongeveer 3500 hectare. Het is aangewezen als vogelrichtlijngebied omdat er voldoende aantallen boomleeuweriken voorkomen om het gebied tot de vijf belangrijkste broedgebieden van Nederland voor deze soort te laten behoren.

2.3. Verzoekers hebben tegen het aanwijzingsbesluit gemotiveerd bezwaar gemaakt. In het verzoek om een voorlopige voorziening hebben zij gesteld spoedeisend belang te hebben omdat als gevolg van de inwerkingtreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 niet meer kan worden gejaagd in het als speciale beschermingszone aangewezen gebied. Zij hebben de Voorzitter verzocht om het aanwijzingsbesluit geheel te schorsen, of in elk geval te schorsen voor zover binnen de begrenzing van het besluit de natte gebiedsdelen in het zuidwesten en het Weerterbos, ten oosten van de A2, zijn opgenomen.

2.4. Ingevolge artikel 1, eerste lid, van de Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten- en diersoorten (Flora- en faunawet; inwerkingtreding op 1 april 2002), voor zover hier van belang, wordt in deze wet en de daarop berustende bepalingen

onder jagen verstaan het bemachtigen, doden of het met het oog daarop opsporen van wild alsmede het doen van pogingen daartoe.

Ingevolge artikel 46, derde lid, aanhef en onder c, van de Flora- en faunawet wordt de jacht niet geopend in gebieden die krachtens de Vogelrichtlijn zijn aangewezen als speciale beschermingszone.

Ingevolge artikel 53, eerste lid, aanhef, laatste volzin en onder a, van de Flora- en faunawet is het verboden te jagen op wild waarop de jacht niet is geopend of in strijd met beperkingen waaronder krachtens artikel 46 de jacht is geopend, voor zover bij of krachtens algemene maatregel van bestuur niet anders bepaald.

De artikelen 65 en 68 van de Flora- en faunawet staan in titel III: "Vrijstellingen, ontheffingen en vergunningen" en hebben betrekking op beheer en bestrijding van schade.

Ingevolge artikel 15, eerste lid, van het Besluit van 28 november 2000, houdende regels ten aanzien van de jacht (Jachtbesluit; inwerkingtreding op 1 april 2002), een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 53, eerste lid, van de Flora- en faunawet, voor zover hier van belang, geldt het verbod om te jagen, bedoeld in artikel 53, eerste lid, onderdeel a, van de Flora- en faunawet niet indien wordt gejaagd ter uitoefening van de bevoegdheden toegekend bij of krachtens de artikelen 65 en 68 van die wet, voor zover is voldaan aan het bepaalde bij of krachtens artikel 72 van de wet.

2.5. Uit bovengenoemde bepalingen, in onderling verband beziend, volgt dat wanneer het verbod om te jagen niet zou gelden omdat wordt gejaagd in het kader van beheer en schadebestrijding, volgens de definitie van de Flora- en faunawet nog steeds sprake is van jagen. Blijkens de jachthuurovereenkomst tussen Wildbeheereenheid De Oude Graaf en de Stichting het Limburgs Landschap eindigt deze overeenkomst indien de Flora- en faunawet in werking treedt voor zover het jachtveld krachtens de Vogelrichtlijn is aangewezen als speciale beschermingszone. Vanaf de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet is het voor Wildbeheereenheid De Oude Graaf derhalve niet mogelijk om met een vrijstelling of een ontheffing in het gebied waarop de overeenkomst betrekking heeft en dat deel uitmaakt van de speciale beschermingszone, te jagen. Hoewel het jachtseizoen pas in augustus begint, is de Voorzitter dan ook van oordeel dat Wildbeheereenheid De Oude Graaf ook daarbuiten spoedeisend belang heeft bij een voorlopige voorziening.

De KNJV heeft blijkens haar statuten als doel onder meer het behartigen van de belangen van haar leden, van de jagers in het algemeen en van wildbeheereenheden. De Voorzitter is derhalve van oordeel dat ook haar een spoedeisend belang niet kan worden ontzegd.

2.6. Uit de stukken en het verhandelde ter zitting blijkt dat verweerder in het kader van de afhandeling van de bezwaarschriften die tegen de aanwijzing zijn ingediend het Research Instituut voor de Groene Ruimte Alterra (hierna: Alterra) heeft verzocht om nader onderzoek te doen. Alterra heeft de resultaten van dit onderzoek bekend gemaakt in haar rapport nr. 374, dat een aanvulling vormt op rapport nr. 328.

Ter zake van de Weerter- en Budelerbergen heeft Alterra er in rapport nr. 374 op gewezen dat verweerder tijdens de procedure betreffende het indienen en beantwoorden van zienswijzen heeft besloten het moeras- en watergedeelte, dat eerst deel uitmaakte van het voorgestelde vogelrichtlijngebied, daar alsnog buiten te laten, omdat het geen landschappelijke en ecologische eenheid vormt met de droge terreindelen die voor de boomleeuwerik van belang zijn. In het aanwijzingsbesluit en de daarbij behorende kaart is deze correctie abusievelijk niet doorgevoerd. Volgens Alterra komen in dit natte gedeelte bijzondere vogelsoorten voor, maar in onvoldoende mate om het als zelfstandig vogelrichtlijngebied te doen kwalificeren.

Met betrekking tot het ten oosten van de A2 gelegen Weerterbos wordt in het Alterra-rapport opgemerkt dat twijfel mogelijk is of dit terecht is opgenomen binnen de begrenzing van de speciale beschermingszone. Dit omdat het voor het grootste deel (en juist dat deel dat grenst aan het overige boomleeuwerikengebied) ongeschikt is voor boomleeuweriken.

2.6.1. Op basis van de conclusies van het Alterra-rapport heeft de Directeur Natuurbeheer van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij verweerder geadviseerd de begrenzingen van de speciale beschermingszone aan te passen door het schrappen van de natte delen in het zuidwesten en het Weerterbos ten oosten van de A1 (bedoeld zal zijn: A2).

Ter zitting heeft de vertegenwoordiger van verweerder aangegeven de opvatting van Alterra, dat de natte gebieden per abuis in de aanwijzing zijn opgenomen, te delen. Daarbij werd toegezegd dat dit in de beslissing op bezwaar zal worden hersteld.

Met betrekking tot het Weerterbos ten oosten van de A2 heeft de vertegenwoordiger van verweerder gesteld dat niet is uitgesloten dat de grens in de beslissing op bezwaar zal wijzigen. Verweerder heeft een mogelijk nieuwe begrenzing op de kaart die bij het aanwijzingsbesluit behoort, aangegeven. Deze grens loopt ter plaatse van het jachtveld van Wildbeheereenheid De Oude Graaf gerekend vanaf de A2 langs het beekje de Oude Graaf, doorstekend naar de Heugterweg en vervolgens overgaand op de Maarheezergrensweg, tot bijna aan de Grashut. Vanaf daar loopt de begrenzing parallel aan de hoogspanningskabel tot aan De Hommelberg om vandaar de oude begrenzing in acht te nemen in de richting van De Engelsman. Het aanhouden van deze begrenzing zou betekenen dat een klein gedeelte van het jachtveld van wildbeheereenheid De Oude Graaf nog steeds binnen de speciale beschermingszone valt.

2.6.2. De Voorzitter ziet in het voorgaande aanleiding om het aanwijzingsbesluit te schorsen voor zover het betreft de door Alterra en de Directeur Natuurbeheer genoemde natte gebieden in het zuidwesten en het Weerterbos ten oosten van de A2. Hierbij worden de begrenzingen aangehouden die door verweerder zijn genoemd en zijn aangegeven op de bij het aanwijzingsbesluit behorende kaart, die tevens aan deze uitspraak is gehecht.

Wat het overige deel van het aangewezen gebied betreft, acht de Voorzitter nader onderzoek nodig naar de bezwaren van verzoekers, waarvoor deze

procedure zich niet leent. Daarbij neemt hij in aanmerking dat tegen het aanwijzingsbesluit ongeveer 60 bezwaarschriften bij verweerder zijn binnengekomen. Deze zijn bij de Voorzitter niet bekend, zodat geen overzicht bestaat van de belangen die bij het aanwijzingsbesluit zijn betrokken.

2.7. Gelet op het voorgaande ziet de Voorzitter aanleiding de hierna te melden voorlopige voorziening te treffen.

2.8. Verweerder dient op na te melden wijze in de proceskosten te worden veroordeeld.

3. Beslissing

De Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

- I. schorst bij wijze van voorlopige voorziening het besluit van de Staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 24 maart 2000, kenmerk N/2000/343, voor zover het betreft de natte terreingedeelten in het zuidwesten en het Weerterbos, ten oosten van de A2, zoals genoemd in deze uitspraak en aangegeven op bijgevoegde kaart;
- II. veroordeelt de Staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij in de door verzoekers in verband met de behandeling van het verzoek gemaakte proceskosten tot een bedrag van € 644,00, welk bedrag geheel is toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand; het bedrag dient door de Staat (het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij) te worden betaald aan verzoekers;
- III. gelast dat de Staat (het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij) aan verzoekers het door hen voor de behandeling van het verzoek betaalde griffierecht (€ 218,00) vergoedt.

Aldus vastgesteld door mr. R. Cleton, als Voorzitter, in tegenwoordigheid van mr. Z.N. Kammeraat, ambtenaar van Staat.

w.g. Cleton  
Voorzitter

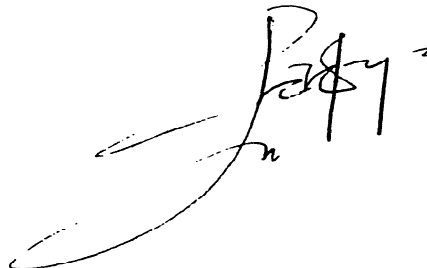
w.g. Kammeraat  
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 28 maart 2002

295.


Verzonden: **28 MAART 2002**

Voor eensluidend afschrift,  
de Secretaris van de Raad van State,  
voor deze,

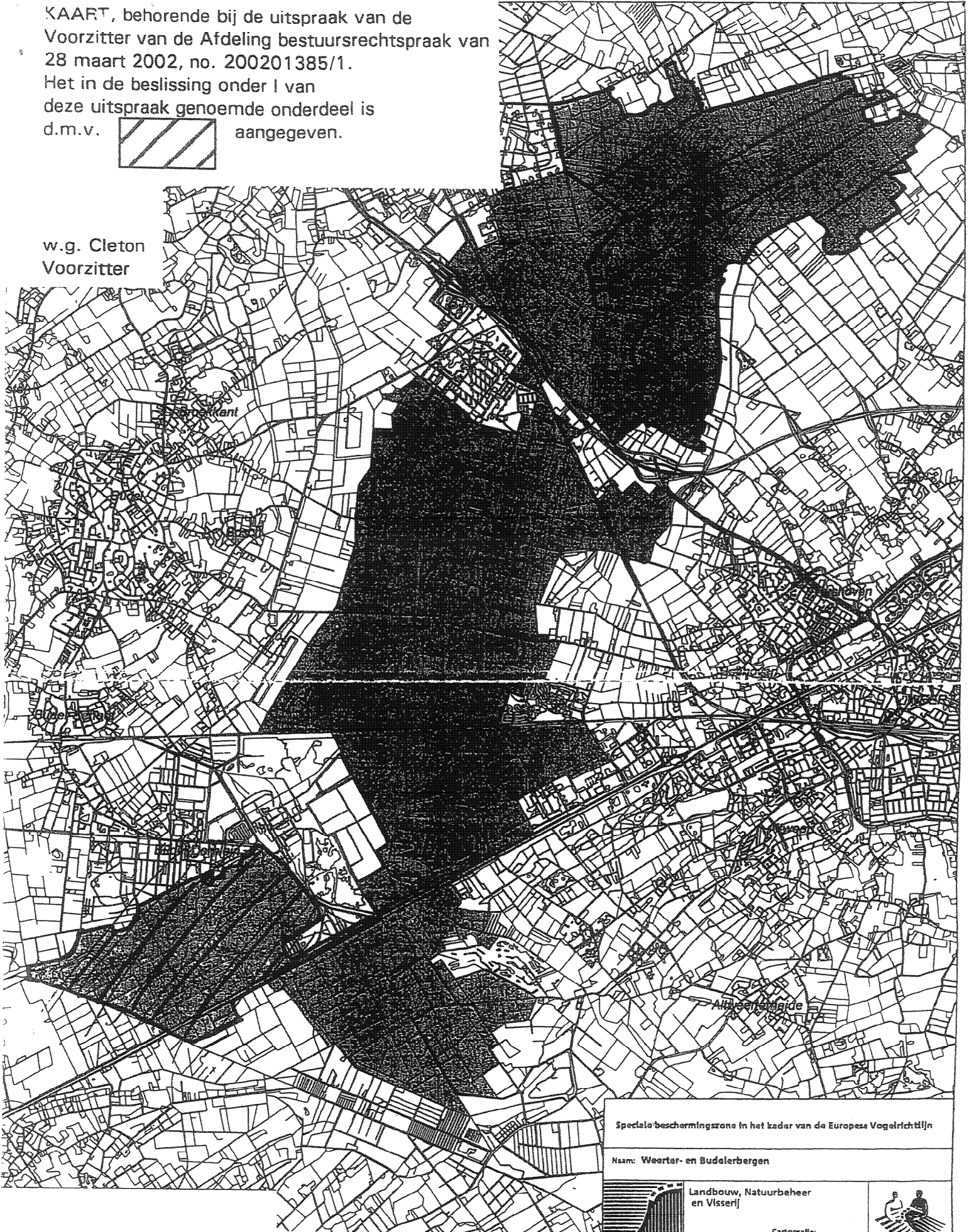




KAART, behorende bij de uitspraak van de  
Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van  
28 maart 2002, no. 200201385/1.

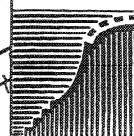
Het in de beslissing onder I van  
deze uitspraak genoemde onderdeel is  
d.m.v.  aangegeven.

w.g. Cleton  
Voorzitter



Speciale beschermingszone in het kader van de Europese Vogelrichtlijn

Naam: Weerter- en Budalerbergen



Landbouw, Natuurbeheer  
en Visserij

Cartografie:  
Dienst Landelijk Gebied  
maart 2000



Topografische ondergrond: Top10vector © Topografische Dienst, Emmen 1999

De originele kaart behorende bij het aanvrijningsbesluit  
N2000363 heeft een schaal 1:25.000.



: aangewezen gebied

Schaal 1:40000



Koninklijke Nederlandse Jagers Vereniging  
Amsterdamseweg 16  
Postbus 1165  
3800 BD AMERSFOORT  
el. 033 - 4619 841 / 4225 P71  
ax. 033 - 4651 355

SUP met spoed in handen  
van de Voorzitter!  
voor de zitting van 14.00 u  
helemiddag!

### TELEFAX-BEGELEIDINGSBLAD

0592-365420

Aan : Secretariaat Commissie van Advies van de  
Bewaarkonink  
t.a.v. : de Voorzitter  
Van : A. Dykhuis  
Datum : 3 september 2002, 12.20 uur.

Aantal pagina's (inclusief deze pagina): 9

Betreft : Schrijven aan College GS Drente dd heden  
+ uitspraak raad van state.

- volgens afspraak
- ter informatie
- met het verzoek zo spoedig mogelijk telefonisch / schriftelijk te reageren
- met het verzoek deze brief met bijlage te behandelen.

Bijgaand verbeterde versie van de  
brief, nu met juiste datum.