

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE	
No.:	2005011978
Ingek.:	14 DEC 2005
Class nr.:	
TE BEH. DOOR.	SG

December 2005

De ASV in de praktijk.

De provincie Drenthe kent sinds november 2004 een nieuwe algemene subsidieverordening (ASV). Al bij de vaststelling van de verordening, in september 2004, is door meerdere fracties het frisco onderkend op een toename van de administratieve lastendruk bij de subsidievragers. Ook het college onderkende hierin een mogelijk probleem en antwoordde op vragen uit verschillende fractie dat "de lastendruk wel zal meevallen en dat dit punt bij de evaluatie over twee jaar nadrukkelijk zal worden betrokken."

Nu we halverwege de afgesproken evaluatieperiode van twee jaar zijn, heeft de fractie van D66 op het punt van de administratieve lastendruk van de instellingen, vier instellingen gevraagd om hierover hun ervaringen tot nu toe te melden: Het Drentse landschap, de milieufederatie, Drentse Boek en Drentse Taol.

Algemeen beeld

De ASV eist van de instellingen een productenbegroting. Dat vergt dat de producten worden beschreven, urencoderingen worden gemaakt, overhead en derdennota's in beeld wordt gebracht. Dit kan zodanig specialistisch werk zijn dat de inschakeling van een accountant nodig is gebleken. Met dit alles is tijd en dus geld gemoeid. HDL en de MFD taxeren dit rond de € 15.000,= Voor de goede orde, dit bedrag wordt als meerkosten genoemd die voortvloeien uit de eisen van de ASV ten opzichte van de administratieve lasten die eerder aan de subsidieaanvraag zelf konden worden toegerekend.

De kleinere instellingen melden ook dat subsidieaanvragen onder de nieuwe ASV omslachtiger zijn dan in de oude situatie.

Ook wordt gemeld dat de provincie soms wel erg ruim de tijd neemt om de subsidieaanvraag te behandelen en bijvoorbeeld enkele maanden na indiening van de aanvraag pas komt met de vraag om aanvullende informatie. Die aanvullende informatie wordt verzameld en verstrekt, waarna er weer geruime tijd verstrijkt voordat de subsidiebeschikking afkomt. Zeker als het gaat om niet al te grote subsidie voor projecten, betekent dit dat de projectvoortgang zomaar een paar maanden stil kan liggen, mede omdat de kleinere instellingen niet voldoende in staat zijn om voor te financieren.

CBF-certificering

In overleg tussen enkele instellingen en GS is de vraag aan de orde in hoeverre het verkrijgen van het keurmerk van het Centraal Bureau Fondsenwerving (CFB) zou kunnen leiden tot een beperking van de administratieve lastendruk bij de instellingen.

Het CFB-keurmerk kan worden gegeven aan fondsenwervende instellingen die op onderstaande criteria voldoen aan nader gespecificeerde normen

- Bestuur
- Beleid
- Fondsenwerving, voorlichting en communicatie
- Besteding van middelen
- Verslaglegging

Het hanteren van een dergelijke certificering zou met name voor de grotere instellingen tot een vereenvoudiging kunnen leiden, met name ook omdat de CFB-standaard ook in de richting van andere geldverstrekkers dan de provincie een algemeen erkende norm kan gelden waarmee aan de geldverstrekkers verantwoording kan worden afgelegd.

Productbegroting

Gemeld wordt dat het detailniveau waarop de productbegroting moet worden aangeleverd soms zijn doel voorbij schiet. Bij een kleine instellingen als Drentse Boek en Drentse Taal leidt dit tot geboekhoud op een niveau dat nauwelijks meer doelmatig is te noemen. Het geeft de instellingen hier en daar het gevoel dat zij zich in een benauwende wurggreep van de provincie bevinden in plaats van dat zij gestimuleerd worden om met hun eigenlijke werk bezig te zijn.

Projectaanvragen

Zowel de grotere als de kleinere instellingen maken gewag van veel omslachtigheid bij het indienen van projectsubsidies. Bij projectsubsidies is het soms van belang dat er snel en adequaat kan worden gehandeld. Een tijdsbeslag van enkele maanden tussen het indienen van de aanvraag en het afkomen van de gevraagde beschikking haalt de dynamiek en de fut uit projecten, zeker als het gaat om kleine bedragen waarvan men zich afvraagt of het aantal aan de behandeling van de aanvraag bestede ambtelijke uren ten provinciehuize nog wel in een redelijke verhouding staat tot het gevraagde bedrag.

Bij kortlopende kleine projecten zou een eenvoudige en verkorte procedure uitkomst bieden. Er zou in deze gevallen meer kunnen worden uitgegaan van vertrouwen vooraf bij een normaal gegarandeerde verantwoording achteraf. De milieufederatie pleit in het verlengde hiervan in meer algemene zin voor het zogeheten "Stoplichtensysteem", waarbij de regeldichtheid en bureaucratische rompslomp waaraan een instelling moet voldoen, afneemt naarmate in een opbouwende reeks van jaren is gebleken dat de instelling prestaties neerzet die voldoen aan de eisen van de provincie. Hiermee neemt de administratieve lastendruk af, zonder dat concessies worden gedaan aan de eis van prestatie-subsidiering.

Product en proces

Over het algemeen hebben de instellingen opmerkelijk veel begrip voor de wens van de provincie om zo concreet mogelijk op resultaat te financieren. Alles SMART en in termen van geleverde prestatie opschrijven dus.

Er wordt echter ook op gewezen dat sommige activiteiten, met name in de culturele sector, zich niet altijd even nauwkeurig in termen van resultaten en producten laten meten en uitdrukken. Soms wordt gewerkt aan een proces van bewustwording, bijvoorbeeld taalbewustwording. En dat laat zich uiterst moeilijk in cijfers en tabellen vangen, terwijl er wel degelijk een proces gaande is dat bijdraagt aan de ook door de provincie erkende en gewaardeerde doelstelling van behoud van de streektaal.

Hetzelfde betreft de taak die beroepskrachten hebben in het begeleiden van de vrijwilligers. Dit vraagt inzet van de beroepskrachten die niet altijd SMART valt toe te rekenen aan een bepaald product, maar is wel onontbeerlijk voor de doelstelling, het voortbestaan en de effectiviteit van een kleine instelling.

Conclusie

De conclusie die D66 op basis van de thans beschikbare informatie trekt is, dat het de moeite waard is om de evaluatie die bij de invoering van de nieuwe ASV is afgesproken, te vervroegen en te bezien op welke wijze de ASV zodanig kan worden aangepast dat de bedoeling van de ASV, namelijk het subsidiëren en afrekenen op prestaties in tact blijft, zonder dat de ASV leidt tot een waar boekhoudersparadijs dat tot onnodige meerkosten leidt en bovendien z'n doel volkomen voorbij schiet.

Enquête resultaten

Wat vindt de cultuur en welzijn van de nieuwe Algemene Subsidie Verordening?

In reactie op opmerking van instellingen in de sociale sector heeft GroenLinks Drenthe een compacte enquête (steekproef) uitgevoerd naar de beleving van de nieuwe Algemene Subsidie Verordening (ASV). Deze regeling wordt als instrument voor de uitvoering van de beleidsnotitie "Mensen in het Middelpunt" gebruikt. De enquête werd verstuurd naar 80 provinciale instellingen en organisaties. De respons op de enquête was 27%. Op de enquête werd gereageerd door 6 budgetinstellingen en 16 kleinere instellingen.

De resultaten hiervan zijn in deze notitie verwerkt.

Vraaggestuurd en resultaat gericht?

De enquête is een eerste indicatie dat de introductie van de ASV niet heeft geleid tot **vraaggericht en resultaat gericht beleid**. Slecht 3 organisaties geven aan dat er meer vraaggericht wordt gewerkt. Slechts 5 organisaties geven aan dat er meer afrekenbare doelstellingen zijn gedefinieerd.

Weliswaar is het zo dat organisaties niet snel van zichzelf zullen aangeven dat in het verleden niet vraag en resultaat gericht werd gewerkt, maar de resultaten zijn wel een indicatie dat organisaties (nog) niet anders zijn gaan werken. En dat was wel de inzet van het gewijzigde subsidie beleid. Dit pleit ervoor om het provinciale onderzoeksbureau jaarlijks de beleidsresultaten zichtbaar te laten maken.

Meer bureaucratie

Uit de enquête blijkt onmiskenbaar dat de nieuwe subsidieverordening meer tijd vraagt van de instellingen. Vijftien instellingen geven aan meer tijd kwijt te zijn bij de indiening van de subsidieaanvraag.

Afwikkeling subsidie regeling

De tijdsduur tussen de indiening van de subsidieaanvraag (ASV) en toekenning is te lang. Bij 11 organisaties duurt het meer dan 2 maanden voordat een subsidieaanvraag formeel wordt goedgekeurd. Geen enkele organisatie ontvangt de formele goedkeuring binnen 4 weken.

Kleine versus grote instellingen

De extra inspanning die nodig is voor de indiening van de subsidieaanvraag worden door zowel de budgetinstellingen als de kleine instellingen gevoeld. Echter, bij kleine instellingen zullen zij relatief zwaar wegen. Zij hebben veel minder beschikking over personeel/vrijwilligers die de subsidieaanvraag kunnen maken en indienen.

In reactie op "wat zijn de knelpunten bij het invullen van ASV" wordt door kleine instellingen meermalen aangegeven dat:

- de vragen en het taalgebruik te moeilijk en te onduidelijk zijn
- de regelgeving te moeilijk is
- de kennis ontbreekt
- het format te moeilijk is
- het invullen tijdroven is in verhouding tot het gevraagde geldbedrag
- de communicatie tussen provincie en instellingen beter kan

Specifieke knelpunten;

Andere algemene en verbeterpunten die naar voren werden gebracht zijn:

- elke subsidiegever hanteert zijn eigen format en aanvraagmethoden, waardoor indiening van een voorstel bij meerdere subsidiegevers (Rijk, provincie, gemeenten) zeer lastig en tijdrovend is
- de indieningsdatum van 1 september is te vroeg en zou 1 oktober moeten worden
- het is van belang dat een passend format voor de subsidieregeling wordt ontwikkeld
- de scheidslijn tussen projecten en activiteiten in het kader van de ASV (prestatie- of projectsubsidies) is niet altijd even duidelijk

Conclusies

De enquête is een eerste indicatie dat de introductie van de ASV nog niet heeft geleid tot vraaggericht en resultaat gericht beleid.

Het indienen van subsidieaanvragen in het kader van de Algemene Subsidie Verordening vraagt structureel meer tijd, kennis en werk van de betrokken organisaties.

De tijdsduur tussen de indiening van de subsidieaanvraag (ASV) en toekenning voor de Provincie is te lang.

De ASV is niet passend voor kleine instellingen. Voor deze instellingen zou een aparte procedure en format moeten worden ontwikkeld.

Bijlage: Vragen en kwantitatieve resultaten enquête

1. Heeft de nieuwe Algemene Subsidie Verordening ertoe geleid dat uw organisatie meer vraaggericht is gaan werken?

	Budgetinstellingen (aantal)	Kleine instellingen (aantal)	Totaal
ja	1	2	3
nee	2	5	7
neutraal	1	5	6
	4	12	16

2. Heeft de nieuwe ASV ertoe geleid dat er provinciaal meer afrekenbare doelstellingen zijn gedefinieerd?

	Budgetinstellingen (aantal)	Kleine instellingen (aantal)	Totaal
ja	0	5	5
nee	1	6	7
neutraal	3	1	4
	4	12	16

3. Kost het invullen van de nieuwe ASV meer of minder tijd in vergelijking met de oude regeling?

	Budgetinstellingen (aantal)	Kleine instellingen (aantal)	Totaal
meer	3	11	14
minder	0	0	0
neutraal	1	1	2
	4	12	16

4. (Alleen ingevuld indien vraag 3 positief was beantwoord). Hoeveel extra tijd bent u daarmee kwijt?

	Budgetinstellingen (aantal)	Kleine instellingen (aantal)	Totaal
minder dan 1 uur	0	0	0
1-4 uur	0	3	3
4-8 uur	0	4	4
1-2 dagen	1	1	2
2-4 dagen	0	3	3
4-8 dagen	1	0	1
meer dan 8 dagen	0	0	0

5. Hoelang ligt er tussen het indienen van de subsidieaanvraag (ASV) en de formele goed- of afkeuring?

	Budgetinstellingen (aantal)	Kleine instellingen (aantal)	Totaal
minder dan 1 week	0	0	0
1-4 weken	0	0	0
1-2 maanden	0	5	5
2-3 maanden	1	3	4
meer dan 3 maanden	3	4	7

Er zijn instellingen geweest, budget- en kleine instellingen, die per brief de enquête hebben behandeld, zonder de enquête exact in te vullen, vandaar dat de totaalcijfers lager zijn dan 22.