



Stichting Minderjarigen Noord Nederland

Preventie, ondersteuning en cliëntvertegenwoordiging in zaken van Jeugdzorg- en Familierecht
Signalering en onderzoek in de (intersectorale) jeugdzorg t.b.v. (overheids-) organen
Bureau Cliënt - en Klachtondersteuning (CKJF)
Ondersteuning bij omgangsregelingen

Bestuur en Clientenraad
Postbus 9201
9703 LE Groningen
Tel. (050) 5418215
Fax. (050) 5491020
Postbank: 363015
Bankrek: 967204658
b.g.g. 06.13795115

Aan de Leden van de
Provinciale Staten van Drenthe
Mevr. I. Rozema, griffier
Postbus 122
9400 AC A S S E N

E-mail: minderjarigen@hotmail.com

Betreft: intentieverklaring cliëntenorganisaties jeugdzorg. Verzoek om doorzending aan de Provinciale Staten van Drenthe

Groningen, 25 februari 2005

Geachte mevrouw Rozema,

Bijgevoegd treft u aan een Intentieverklaring van -- om te beginnen -- de drie organisaties in het noorden des lands die zich op enigerlei wijze bezig houden met cliëntbelangen in de jeugdzorg en het familierecht.

Inmiddels is deze verklaring voor verder intern overleg doorgeleid naar de collega-organisaties, die in de loop van 2004 actief betrokken zijn geweest bij de besprekingen tot de oprichting van een regionaal platform op bovensectorale grondslag.

De toezending van de Intentieverklaring lijkt inmiddels van nog urgenter belang geworden naar aanleiding van de recent gehouden Meldweek van de Statencommissie Welzijn Cultuur en Sociaal Beleid van de provincie Groningen.

Gezien ook onze cliëntervaringen in uw provincie nemen wij aan dat het aantal en de soorten van klachten van (minderjarige) cliënten bij een soortgelijk optreden in relatief opzicht ongeveer dezelfde resultaten zou hebben opgeleverd.

Wij gaan er dan ook graag vanuit dat u de intensieve dagelijkse cliëntbetrokkenheid van genoemde organisaties ook als Interregionaal Platform Jeugdzorg & Familierecht zult willen blijven ondersteunen.

Gezien de veelheid en veelsoortigheid van de -- overigens toenemende -- (gezins) problematiek (van kinderen en jongeren) hopen en verwachten wij dat de provincie Drenthe daarover aanhoudende bezorgdheid zal blijven uitspreken.

Wij van onze kant zijn vanuit de gezamenlijke cliëntenpraktijk er des te meer van overtuigd, dat samenwerking in en afstemming van de onderscheidenlijke ondersteuningsfuncties van de cliëntenorganisaties ook in de provincie Drenthe meer dan noodzakelijk is geworden.

Iedereen realiseert zich dat met een verdere concrete invulling niet langer gedraald kan en mag worden. Met dat al wensen de betrokkenen een organisatorische totstandkoming van een Platform Jeugdzorg te bespoedigen.

Met de Intentieverklaring wordt tevens bedoeld op de terugdringing van de geconstateerde structurele leemten in het professionele zorgaanbod.

Daarmee wordt, met inbegrip van een voortzetting van onze kritische benadering onzerzijds, nadrukkelijk niet op voorhand gewezen op een in algemene zin gebrek aan professionele kwaliteit bij de uitvoerende zorginstellingen.

Wél constateren wij al enige jaren in toenemende mate een bij de cliënten verwarring teweegbrengende toepassing van een sectoroverstijgende, in de casuïstiek van alle dag elkaar soms zelfs tegensprekende wet- en regelgeving.

Het aldus geconstateerde gebrek aan een hulpinhoudelijke samenhang in een en dezelfde cliëntsituatie, verontrust ons des te meer gezien de te verwachten nog verdere stijging van de veelsoortige externe hulpvraag van de kant van onze cliënten.

In aansluiting op de conforme politieke afwegingen lijkt het terugdringen van de te verwachten verdere stijging van de cliëntvraag voor het interregionale Platform een functionele prioriteit van de eerste orde te gaan worden.

Namens de overige deelnemers verzoek ik u om bijgaande Intentieverklaring voor nadere overwegingen ter hand te willen stellen van de Leden van de Provinciale Staten.

Met vriendelijke groeten en hoogachtend,

Mede namens TYRO en CVRO

Jan W. Faasse (voorzitter SMN)

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE	
No.:	
Ingek.:	3 MRT 2005
Class. nr.:	
TE BEH. DOOR:	

De SMN is een cliëntenorganisatie t.b.v. minderjarigen in de (justitiële) Jeugdzorg en het Familierecht in de drie noordelijke provincies.

De SMN is lid van de Stuurgroep Regiovisie Jeugdzorg van resp. de provincie Groningen en Drenthe.

Voorzitter van de Centrale Cliëntenraad van Jeugdzorg Friesland.

Telefonisch bereikbaar op werkdagen van 09.00 uur tot 17.00 uur en van 19.00 uur tot 21.00 uur.



Stichting Minderjarigen Noord Nederland

Preventie, ondersteuning en cliëntvertegenwoordiging in zaken van Jeugdzorg- en Familierecht
Signalering en onderzoek in de (intersectorale) jeugdzorg t.b.v. (overheids-) organen
Bureau Cliënt - en Klachtondersteuning (CKJF)
Ondersteuning bij omgangsregelingen

E-mail: minderjarigen@hotmail.com

Bestuur en Clientenraad
Postbus 9201
9703 LE Groningen
Tel. (050) 5418215
Fax. (050) 5491020
Postbank: 363015
Bankrek: 967204658
b.g.g. 06. 13795115

Gedeputeerde Staten van
de provincie Drenthe
Mevr. A. Haarsma, Gedeputeerde
Postbus 122
9400 AC A S S E N

Betreft: Intentieverklaring oprichting Regionaal Platform Jeugdzorg & Familierecht

Groningen, 25 februari 2005.

Zeer geachte mevrouw Haarsma,

Tot onze voldoening treft u bijgevoegd aan een intentieverklaring van de kant van de cliëntenorganisaties TYRO, CVRO en SMN.

Deze werd per heden toegezonden aan de Provinciale Staten van de drie noordelijke provincies, de resp. Gedeputeerde Staten, en de voorzitter van het Landelijke Cliëntenforum VWS en Justitie te Amsterdam, alsmede de resp. Patiënten – Consumentenorganisaties in de drie noordelijke provincies.

Naar de inhoud mogen wij u graag verwijzen.

Bij vragen en/of opmerkingen van uw kant zijn wij uiteraard tot een toelichting bereid.

Met vriendelijke groeten en hoogachtend

Namens de drie organisaties,

Jan W. Faasse (voorzitter SMN).

Aan: - de Provinciale Staten van de drie noordelijke provincies
- de voorzitter van het Landelijk Cliëntenforum van VWS / Justitie te Amsterdam
- de regionale Patiënten - en Consumentenorganisaties in de drie noordelijke provincies.

I N T E N T I E V E R K L A R I N G

Met betrekking tot een verdergaande organisatorische en functionele samenwerking in de cliëntenondersteuning ten behoeve van de (minderjarige) cliënten in de jeugdzorg en het familierecht, en de overige zorgsector en in de provincies Groningen, Friesland en Drenthe.

Vertegenwoordigers van de hierna volgende cliëntenorganisaties in de Jeugdzorg en het Familierecht in de drie noordelijke provincies,

- de **Stichting Minderjarigen Noord Nederland (SMN)** en **TYRO**, in vergadering bijeen op 11 februari 2005 te Assen.

Gevolgd in later overlegverband door de aansluiting van

- de **Cliëntenorganisatie Verontruste Ouders tegen een Kindbedreigende Opvoeding (CVKO)** voorheen **Risicovolle Omgangsregeling**

geven met deze intentieverklaring het voornemen te kennen, dat zij op korte termijn – de uiterste datum zal nog worden vastgesteld, maar in ieder geval binnen een jaar – zullen streven naar een

Noordelijk Platform van Cliënten – en Patiëntenorganisaties Jeugdzorg en Familierecht (CPJF). Hierna het **“Noordelijke Platform”** te noemen.

Deze intentieverklaring dient te worden gelezen als een *aankondiging* van de oprichting.

1. De hulpinhoudelijke reikwijdte van de (inter) regionale cliëntondersteuning.

De deelnemers benadrukken de noodzaak van een sectoroverstijgende cliëntondersteuning. Die noodzaak brengt dan ook met zich mee de uitgroei naar een sectoroverstijgend Platform, waarbij de opvoedingsbelangen van jeugdigen ongeacht de wettelijke en regelgevende invalshoek centraal staan

- Het ligt om die reden voor de hand dat bij het Noordelijk Platform zich andere organisaties kunnen aansluiten, die zich in enigerlei vorm en op enigerlei wijze op bovensectoraal ondersteuningsniveau bezig houden met (doelgroepen van) cliënten in de jeugdzorg en het Familierecht.

- Zo krijgen bijv. ouders van autistische kinderen naast de gezondheidszorg en het speciaal onderwijs als gevolg van toenemende gedragsproblematiek, in de rechts- en hulppraktijk veelal ook te maken met de uiteenlopende wetgeving op het gebied van de Jeugdzorg, de Jeugdbescherming in het kader van een maatregelrekest, en raadsonderzoek (*familierecht*) naar het gezag, de hoofdverblijfplaats en de omgang, de Gezondheidszorg (GGZ-Jeugd) en het Speciaal onderwijs.

De ondersteuningspraktijk overziende, raken teveel ouders van problematische kinderen (met een medische indicatie) door een uiteenlopende, soms een met elkaar tegenstrijdige wet- en regelgeving gedesoriënteerd. Een transparant en eenduidig hulp- en doelinhoudelijk perspectief blijkt onvoldoende resultaten op te leveren.

2. Ontwikkeling en uitwerking van specifieke (intersectorale) ondersteuningsfuncties en – modulen.

Het Noordelijk Platform zal haar werkzaamheden dan ook door invoering van zelfstandig te ontwikkelen en toe te passen ondersteuningsfuncties en –modulen richten op de *multifunctionele c.q. interdisciplinaire* ondersteuning van (minderjarige) cliënten in de drie noordelijke provincies.

Dus op alle deelterreinen van de (geïndiceerde) jeugdzorg en het Familierecht.

3. Een op alle deelterreinen van het zorgaanbod toegerust regionaal Platform.

De aangrenzende patiëntenorganisaties van de gezondheidszorg worden dan ook vanwege het bovensectorale karakter van het zorgaanbod jeugdzorg van harte uitgenodigd om zich bij dit Platform aan te sluiten. Aan een bovenregionale organisatie (structuur) zal dan ook worden gewerkt. Een gemeenschappelijk beginselprogramma en een Plan van aanpak zullen worden uitgewerkt en in praktijk gebracht.

Een gemeenschappelijk LOGO zal op de kortst mogelijke termijn worden ontworpen.

De aangesloten organisaties zijn derhalve overeengekomen:

1. Met betrekking tot de **individuele belangenbehartiging** in de noordelijke regio's

- Om met behoud van de eigen identiteit een nauwe samenwerking van en afstemming op de onderlinge (intersectorale) ondersteuningsfuncties binnen de noordelijke regio's tot stand te brengen. De noodzaak hiervan heeft zich al enige jaren in de ondersteuningspraktijk ten behoeve van (minderjarige) cliënten aangediend. Een grondige herziening van het ondersteuningsaanbod is het onvermijdelijke gevolg van de geconstateerde structurele leemten in het professionele hulpaanbod. De cliëntenorganisaties zijn unaniem van mening dat de (minderjarige) cliënten daarvan niet langer meer de dupe mogen zijn.
- Ondersteuningsmodulen zullen worden ontwikkeld en in praktijk gebracht. Een integrerend onderdeel is om al in een vroegtijdig stadium, al of niet in een professioneel kader, de versterking c.q. het herstel van de ouderlijke opvoedingsverantwoordelijkheid in de preventiesfeer te benadrukken.
- Het Platform zal zich, als samenvattende doelstelling van de cliëntondersteuning, de komende jaren inzetten voor de opheffing van de instellings – en juridisch afhankelijke c.q. de maatschappelijke kwetsbaarheid van (minderjarige) cliënten in de noordelijke regio's.

2. Met betrekking tot de **collectieve belangenbehartiging** op regionaal en landelijk niveau

- Het meer dan tot nu toe bevorderen, gevraagd of ongevraagd, van de mogelijkheid om vanuit het cliëntperspectief in evenredige mate en op grond van gelijkwaardigheid te kunnen reageren op en beïnvloeden van beleidsontwikkelingen in de (intersectorale) jeugdzorg. Deze mogelijkheid dient concreet zichtbaar te worden gemaakt met betrekking tot zowel het Landelijk Cliëntenforum, de regiovisie jeugdzorg van de drie noordelijke provincies, en de inspraakpositie en - mogelijkheden van de cliënten binnen de jeugdzorg nieuwe stijl (Cliëntenraden). Aldus moet het mogelijk worden om in gestructureerd verband de cliëntenparticipatie op alle beleids – en uitvoeringsniveau verder te verbreden en te verdiepen dan tot nu toe het geval is.
- Op landelijk beleids- en overlegniveau houdt dit met name in dat met inzet van een volwaardige medezeggenschap voortijdig inhoudelijk kan worden gereageerd op rapporten, zoals 'Beter Bescherm'd van de Directie Jeugd- en Criminaliteitspreventie van het Ministerie van Justitie (programma voor effectieve jeugdbescherming) en 'Een veilige wereld begint thuis' van de Raad voor de Kinderbescherming. Op deze en andere beleidsrapportages hebben de cliëntenorganisaties, verenigd in het Landelijk Cliëntenforum, in de aanloop ervan nagenoeg geen inspraak gehad. Er mag hooguit zitting worden genomen in een nietszeggende, inspraak suggererende klankbordgroep.
- Het is van het grootste belang om op de kortst mogelijke termijn, met de gemeenschappelijke inzet van de ervaringsdeskundigheid een eigen cliëntenvisie te ontwikkelen, vastgesteld door de cliënten in de jeugdzorg, de jeugdbescherming en het familierecht. Evenals dat het geval is met betrekking tot de afhankelijke positie van cliënten ten opzichte van de uitvoerende instanties, ervaren de cliëntenorganisaties hetzelfde ten opzichte van de (ambtelijke) beleidsuitvoerders. Een cliëntgerichte werkwijze zal zich derhalve ook ten aanzien van het Landelijk Cliëntenforum dienen uit te strekken tot een wezenlijk te verbeteren cliëntenbeleid en communicatie bij onderling overleg.

5. De beleidsinhoudelijke en functionele meerwaarde van een regionaal Platform.

De punten 1 en 2 kort samenvattend zal minimaal een functionele meerwaarde moeten blijken en dienen te worden gewaarborgd:

- Een snelle en efficiënte op de oplossing van (gezins) problemen gerichte cliëntondersteuning;
- Een goede afstemming op wederzijdse doel- en taakstellingen;
- Het elkaar gemakkelijker vinden en sturen in sectoroverstijgende problematiek;
- Het verlichten van wederzijdse taken;
- Het gebruikmaken van elkaars' (deel) deskundigheid
- Het gebruik maken van elkaars' netwerken;

- Een gemeenschappelijke intake in geval van te ondersteunen gecompliceerde cliëntsituaties.
- Een naadloze en doelmatige aansluiting van de cliëntondersteuning met de klachtprocedures.
- Een gemeenschappelijke signaleringsfunctie
- Het jaarlijks doen van aanbevelingen voor beleidsverbeteringen ten behoeve van de (regionale) overheid en de zorginstellingen.

6. De redenen van de oprichting

De genoemde organisaties zijn gemeenschappelijk tot de conclusie gekomen dat de met ingang van 1 januari 2005 in werking getreden Wet op de Jeugdzorg vooralsnog niet zal kunnen leiden tot een vroegtijdige, snelle en meer efficiënte hulpverlening aan de ouder(s) en hun kinderen.

7. Naar een slagvaardiger en doelgerichter cliëntondersteuning.

De voorgenomen samenwerking en afstemming, is een bescheiden begin van een ruimer, slagvaardiger samenbundeling van collega-organisaties. Het Noordelijk Platform in oprichting beoogt een meer gerichte, onderlinge samenvoeging en toepassing van inwisselbare ondersteuningsfuncties in het noorden des lands welke met name inzetbaar zullen zijn bij complexe gezinssituaties, waarbij de positie van kinderen en jongeren in het geding zijn.

8. Behoud van eigen identiteit. Eenheid in verscheidenheid.

- De cliëntenorganisaties behouden de eigen identiteit. Vooralsnog beperkt het doel zich tot een *functionele samenwerking* en aanpak, in die zin dat de verspreide en afzonderlijke (klacht-) ondersteuningsfuncties worden samengevoegd, of beter gezegd: op afroep op een vooraf bepaald beleids- en ondersteuningsdoel kunnen worden 'gemobiliseerd'.
- De *gemeenschappelijke noemer* is echter voor wat betreft de *collectieve belangenbehartiging* te herkennen in het ontwikkelen en uitdragen van een gemeenschappelijke visie van regionale cliënten ten opzichte van het toekomstige cliëntenbeleid van de regionale en lokale overheden.
- Een te formeren werkgroep uit genoemde organisaties zal de organisatie verder uitbouwen en naar buiten toe inzichtelijk maken, alsmede om de reeds bestaande ondersteuningsmodulen verder werkinhoudelijk te profileren en aldus te professionaliseren en onderling af te stemmen aan de hand van de bestaande en beproefde ervaringsdeskundigheid.

9. Taken van het Noordelijk Platform.

Het primaire doel van de cliëntondersteuning van het Noordelijk Platform richt zich zowel op de individuele als op de collectieve belangenbehartiging, te weten:

1. Het leveren van een bijdrage ter bevordering c.q. de veiligstelling van de opvoedings- en ontwikkelingsbelangen van kinderen en jongeren (in de jeugdzorg en in het Familierecht) en in samenhang hiermee, het in de sfeer van preventie bevorderen c.q. (doen) herstellen van de eigen onvervreemdbare opvoedingsverantwoordelijkheid van de (pleeg- / stief-) ouders.
2. Het via gerichte interventie vroegtijdig trachten te voorkomen van een te snel ingrijpen van overheidswege in het gezinsleven, leidend tot een niet of onvoldoende op de oplossing van de problematiek gebaseerde maatregel voor kindbescherming.
Het met het oog op de implementatie van de uitgangspunten 1 en 2 voeren van een actievere oppositie tegen de politiek- en uitvoeringsverantwoordelijke instanties.
3. Het uitwerken van een actieve gemeenschappelijke signaleringsfunctie ten behoeve van de beïnvloeding van de beleidsvorming met betrekking tot de jeugdzorg van de landelijke en regionale overheid en de uitvoeringsverantwoordelijke instanties.
4. Het uitwerken van een nauwe afstemming tussen de twee-eenheid van de cliëntondersteuning door de cliëntenorganisaties met de klachtondersteuning van de kant van de regionale Bureaus Klachtondersteuning (de BKJ's).
De kritiek van de (minderjarige) cliënten op de (justitiële) jeugdzorg dient middels een goed onderbouwde signaalfunctie in structurele termen te worden verwoord en in breed (politek) overlegverband ter discussie te worden gesteld.

5. Een sterk en representatief Noordelijk Platform als externe vertegenwoordiging van de regionale cliënten in de breedste zin des woords.

10. De gebleken noodzaak van een vergroting / verbreding van de regionale cliëntondersteuning.

Een en ander is des te meer noodzakelijk gebleken gezien de volgende vastgestelde feiten:

- Met betrekking tot de Raden voor de Kinderbescherming:

De kritiek op de Raden voor de Kinderbescherming zal in weerwil van de nieuwe Wet op de Jeugdzorg onverminderd voortgaan, zo niet de komende jaren nog verder gaan toenemen. Dit geldt vooral op het gebied van:

1. De lange *wachttijsten*, (9 maanden wachten op een advies aan de rechtbank is geen uitzondering!) zullen een bedreiging blijven vormen voor de opvoedingssituaties van kinderen en jongeren. Een eenzijdig, kort briefje van de Raad voor de Kinderbescherming aan de rechtbank, met een verzoek tot verlenging van de onderzoekstermijn 'vanwege de zomervakantie' is tot groot ongenoegen van cliënten al voldoende om het onderzoek maanden achtereen te traineren, met alle tussentijdse schadelijke gevolgen voor het gezin in kwestie.
2. De *waarheidsvinding* zal helaas ook de komende jaren geen onderdeel vormen van een meer geobjectiveerd en onafhankelijk Raadsonderzoek.
3. De *vrijwillige hulp* die volgens de Raad gefaald zou hebben (als grondslag voor een ondertoezichstelling en uithuisplaatsing van een kind), is in feite geen of onvoldoende onderwerp van kritische (zelf) beschouwing voor een rechtvaardiging van de noodzaak van een kinderbeschermingsmaatregel.
 - De ontbrekende visie in deze zal in vele hulsituaties in het toeleidingstraject tot de geïndiceerde zorg (aanmelding / screening / diagnosticering / zorgindicatie en -toewijzing, een niet op een gerichte opheffing van de (gezins-) problemen afgestemde hulpverlening blijven. De toegang tot de jeugdzorg is nu al voor vele ouders of jongeren op zich een eigen initiatief ont-nemend probleem geworden.
 - Er wordt tot op heden, in onvoldoende mate in het Raadsonderzoek meegenomen welke de *feitelijke oorzaken* zijn van een falende hulpverlening in een *vrijwillig kader*.
 - Zou dit laatste wél serieus plaatsvinden, dan is ernstige kritiek op de uitvoerende instantie in een Voorafgaand vrijwillig kader, het onvermijdelijke gevolg. De Raad weigert echter (kennelijk uit collegiale overwegingen) een kritisch onderzoek naar die voorgeschiedenis.
4. De kritiek van klagende cliënten, verwoord in een ingediend beklagschrift, wordt door de Raad met een beroep op de richtlijnen van *Normen 2000* stelselmatig ten onrechte gepareerd. Deze wezenlijk inhoudelijke kritiek van cliënten op het raadsonderzoek en het raadsoptreden wordt zodoende, in dat stelsel, buiten beschouwing gelaten.
5. De raden stellen in weerwil van de schoonschijnende, soms misleidende pretenties, lang niet in alle gevallen de opvoedingssituatie van het kind c.q. de jongere in haar beschermingsmissie centraal.
 - Wat het *familierecht* betreft geldt voorgaande vooral ten aanzien van de door de Raad voor de Kinderbescherming als procespartij te verrichten onderzoeken naar het gezag, de hoofdverblijfplaats en de omgang (met de niet-verzorgende ouder). Het Platform onderschrijft uiteraard het belang van de voortzetting van een gezamenlijke ouderlijke verantwoordelijkheid na de scheiding, in de vorm van een omgangsregeling.
 - Het recht van het kind op omgang met de niet-verzorgende ouder conform art. 1:377a, lid 1 BW blijkt echter in tegenstelling tot de wettelijke bedoelingen in de praktijk meer het exclusieve recht te zijn van de niet-verzorgende ouder, dan dat in eerste instantie rekening wordt gehouden met de begrijpelijke en onweerlegbare weerstanden van het kind bij het opstarten van een omgangsregeling.

- Met betrekking tot de uitvoering van de ondertoezichtstelling in het kader van de gezinsvoogdij:

1. De professionele hulpverlening in het kader van de ondertoezichtstelling en uithuisplaatsing beperkt nog zich te zeer tot een geïsoleerde, los van de externe (sociaal-maatschappelijke) oorzaken gebaseerde hulpaanpak aan de ouder (s) en hun kinderen.
Zo komt men, gelet op de grote druk op de capaciteitsproblemen bij de jeugdbeschermingsinstantie, eenvoudigweg niet toe aan een alle aspecten van zorg (medische en sociaal-maatschappelijke) omvattend hulpaanbod.
Door deze ernstige beperking komt men niet toe aan het werken aan een duurzaam herstel van de ouderlijke opvoedingsverantwoordelijkheid, met alle, in relationeel opzicht, schadelijke gevolgen vanden van een niet voldoende onderbouwd verzoek tot verlenging van de ondertoezichtstelling en de uithuisplaatsing.
2. De sectoroverstijgende problematiek wordt niet of onvoldoende in de totale probleemoplossing betrokken.
(Multiprobleem) gezinnen worden de laatste jaren namelijk in steeds toenemende mate geconfronteerd met hulpoverstijgende problematiek op financieel en sociaal-maatschappelijk terrein, waarin de jeugdbescherming op zich ter duurzame oplossing niet afdoende in staat is gebleken.
Zonder een totale, en dus een meer sectoroverstijgende, hulpaanpak zal naar de mening van de cliëntenorganisaties, de hulpverlening in gezinsverband met de huidige professionele beperkingen, ook in een gedwongen kader, ontoereikend blijken.
Hierdoor zal de gezinsvoogdij gedwongen zijn om, welhaast tot in lengte van dagen, de rechtbank te verzoeken om een (machteloze) verlenging of een vroegtijdige beëindiging, vanwege de onuitvoerbaarheid van de ondertoezichtstelling (en de uithuisplaatsing).
3. Een aanvullende actieve ondersteuning van cliënten door cliëntenorganisaties (in de breedste zin van het woord) in het kader van de uitvoering van maatregelen van ondertoezichtstellingen, is gaandeweg meer dan noodzakelijk gebleken gezien de kwalitatieve, maar niet minder kwantitatieve, ontoereikendheid van het hiermee verband houdende professionele zorgaanbod.
De extern bijkomende factoren van andere oorsprong en met een andere wetgeving dan die hebben geleid tot een maatregel van kindbescherming, trekken een zware wissel op het uithoudingsvermogen van de uitvoerenden.

11. De aansluiting van het Noordelijk Platform bij een Regionaal Platform van Consumenten en Patiënten.

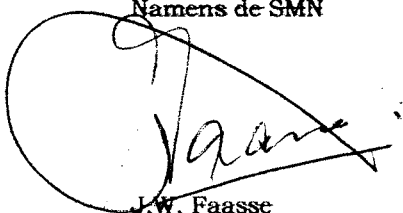
1. De rijks- en regionale overheden beperken zich met hun platformideologie slechts tot het enkele (financiële) doel van aansluiting van de cliëntenorganisaties bij regionale Consumenten- en Patiëntenplatforms.
Een regionaal Platform van Consumenten en Patiënten is, wat betreft de invalshoek van en de gedifferentieerde ervaringsdeskundigheid met betrekking tot de jeugdzorg, de jeugdbescherming en het familierecht niet voor die taak berekend.
2. Voorts dat deze vanwege het gebrek aan, een voor dat doel noodzakelijke historische kennis van en inzicht in die hulptypische fenomenen van de (justitiële) jeugdhulpverlening en het familierecht, daarop geen aanspraak kan en mag worden gemaakt.

12. Met betrekking tot de toekomstige financiering van het Noordelijk Platform.

Er mag de komende jaren helaas niet worden verwacht dat aan de regionale cliëntenorganisaties, ter ondersteuning van de regionale cliënten, extra (financiële) middelen worden toegekend om te komen tot een samenbundeling in een Noordelijk Platform. Dit houdt in dat het NCJF vooraleerst op zichzelf zal zijn aangewezen. Andere financieringsmogelijkheden zullen dan ook zelfstandig moeten worden geëxploiteerd.

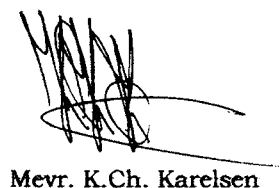
Groningen / Assen, 22 februari 2005

Namens de SMN



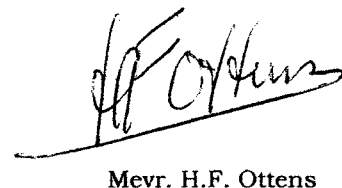
J.W. Faasse

Namens TYRO



Mevr. K.Ch. Karelsen

Namens CVKO



Mevr. H.F. Ottens