

Aan:
de leden van Provinciale staten
van Drenthe

Assen, 16 juni 2006
Ons kenmerk SG/A1/2006006875
Behandeld door mevrouw I.M. Rozema (0592) 36 57 95
Onderwerp: Verbeterpogingen SIS

Geachte leden,

Al geruime tijd staat de verbetering van het Stateninformatiesysteem (SIS) op de agenda van de statengriffie. Eind vorig jaar is er een verbeterslag doorgevoerd in de verbindingen van de statenleden met de provincie en met name de snelheid daarvan. Dit is inmiddels afgerond. Blijft nog staan de al jarenlange ontevredenheid over de zoekfuncties in het SIS. Oplossingen daarvoor zijn niet eenvoudig te realiseren. Een programma van eisen dat wij vorig jaar zomer hebben opgesteld heeft geen follow-up gekregen, vanwege de relatie met concern-brede ontwikkelingen in de ICT-sfeer. Een geheel zelfstandig opereren van de statengriffie is geen optie vanwege de hoge kosten en toekomstige compatibiliteit van systemen.

Aan het begin van dit jaar maakten wij echter kennis met het softwarepakket NotulMaster. Het pakket voorziet in de koppeling van auditieve vergaderverslagen aan bijbehorende agenda's en documenten. Deze gekoppelde bestanden zijn via het Internet te benaderen. NotulMaster leek een aardige en niet al te ingewikkelde (en dure) oplossing te kunnen bieden voor de slechte performance van het zoekstelsel in het SIS.

Vanaf februari jl. is de statengriffie in samenwerking met de afdelingen Automatisering en FG doende geweest met het testen van dit softwarepakket. De test heeft twee vergadercycli gedraaid en werd uitgevoerd door de statengriffie voor de functionele hanteerbaarheid, door Automatisering voor wat betreft het technische beheer en door een testgroep van statenleden als eindgebruikers.

De resultaten van de test hebben echter geleid tot de beslissing om het pakket niet aan te schaffen. De voornaamste redenen zijn gelegen in het technische beheer. Deze is omslachtig en de software is foutgevoelig. Het pakket heeft zijn waarde in de praktijk bij andere overheden nog nauwelijks bewezen, want het is vrij nieuw, en ook dat vonden we een te groot risico.

Functioneel gezien was het op het eerste gezicht wel een aardig systeem. Maar er waren twee punten die het ook voor de statengriffie niet acceptabel maakten: er kon geen onderscheid worden gemaakt tussen publicatie van openbare en niet-openbare documenten; en de documenten die op de lijst van ingekomen stukken staan (brieven e.d.), kunnen achteraf niet meer worden teruggevonden in de database.

De testgroep van statenleden was over het algemeen wel positief wat betreft de gebruiksvriendelijkheid, maar had grote aarzelingen bij de vervanging van op schrift gestelde notulen door auditieve verslagen en vroeg zich af of de gebruiksvriendelijkheid niet zou afnemen naarmate de hoeveelheid data in de loop der tijd zou groeien.

Deze test is qua tijdsbeslag een behoorlijke investering geweest voor de statengriffie. Het is dus jammer, dat dat niet tot succes heeft geleid. Maar het is niet voor niets geweest: we hebben veel geleerd als het gaat om antwoorden op de vraag wat we wel en niet belangrijk vinden bij dergelijke software en waaraan deze pakketten moeten voldoen, zowel technisch als functioneel.

We blijven verder zoeken naar goede alternatieven voor het SIS. Daartoe kijken we ook goed naar oplossingen die bij andere overheden zijn gevonden en proberen we de best practices daaruit te halen. Conform de Nota Welkom in Digitaal Drenthe is het de bedoeling, dat in het najaar van 2006 overgegaan wordt tot de aanschaf van een concern-breed Content management system (CMS). Wij zullen dat eerst afwachten, omdat dan ook helder is, hoe een nieuw zoekstelsel voor de statendocumenten daar in kan passen.

Ik hoop u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

Inge M. Rozema
statengriffier