

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE
No.: _____
Ingek.: 17 JAN 2005
Class nr.: _____
TE BEH. DOOR: _____

Muzenstraat 61
Postbus 16107
2500 BC Den Haag
telefoon (070) 888 12 12
fax (070) 888 12 80

Aan:

- de vertegenwoordigers van de provincies in de algemene vergadering;
- de leden van het bestuur; en
- de adviseurs van het bestuur.

In afschrift aan:

- de colleges van Gedeputeerde Staten
(d.t.v. de IPO-contactfunctionarissen); en
- de statengriffiers.

Interprovinciaal Overleg

ipo

uw brief van

uw kenmerk

ons kenmerk
36001/2005

datum
13-01-2005

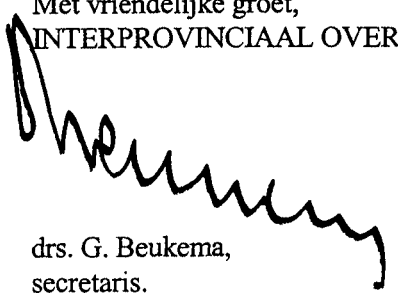
onderwerp

Concept-verslag van de algemene vergadering
van 23 december 2004

Geachte mevrouw, geachte heer,

Bijgaand stuur ik u het concept-verslag van de algemene vergadering van 23 december 2004. Ik ga ervan uit dat deze toezending een bijdrage levert aan een vlotte terugkoppeling aan de staten van uw provincie. Vaststelling van het verslag is geagendeerd voor uw vergadering op 31 maart a.s. De ter vergadering toegezegde schriftelijke informatie kunt u op korte termijn tegemoet zien.

Met vriendelijke groet,
INTERPROVINCIAAL OVERLEG,


drs. G. Beukema,
secretaris.

Inlichtingen bij : mevrouw mr F.H.M. Bouritius
Doorkiesnummer : 070 - 888 12 08
Bijlagen : één



Concept-verslag van de 5^e vergadering van de algemene vergadering op donderdag 23 december 2004 van 17.00 uur tot 20.00 uur in de Statenzaal van het provinciehuis in Utrecht

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

1. Opening en vaststelling agenda

Bij de opening deelt de voorzitter mee dat bericht van verhindering is ontvangen van de bestuursleden Kristen, Meijdam, Dijkema en Swierstra en de adviseur van het bestuur, de heer Alders.

Verder verwijst de voorzitter ernaar dat de agendastukken bij de agendapunten 8b, Wijziging IPO-begroting 2004, 8c, Goedkeuring IPO-jaarplan en IPO-begroting 2005 en 8e, "Toekomstig economisch beleid in IPO-verband" bij brief van 21 oktober jl. zijn toegezonden ten behoeve van voorafgaande consultatie van de staten. De reguliere verzending heeft plaatsgehad op 2 december jl. Overigens zijn per abuis twee agendastukken op het vergaderstuk zelf, niet in de agenda, "agendapunt 8d." genoemd. Het punt "Toekomstig economisch beleid in IPO-verband" moet echter gezien worden als agendapunt 8e.

Bovendien stelt de voorzitter, in overleg met de agendacommissie, voor om de najaarsvergadering in 2005 niet op donderdag 6 oktober 2005, zoals eerder besloten, maar op dinsdag 27 september 2005, voorafgaand aan de IPO-jaarconferentie in Assen te laten plaatsvinden. Dit te combineren is efficiënt. Voorgesteld wordt deze vergadering te laten plaatsvinden van 16.30 tot 18.30 uur.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering instemt met dit voorstel.

2. Gelegenheid tot het stellen van vragen

Ter inleiding wijst de voorzitter er op dat mondelinge vragen zijn aangekondigd door de delegatie van Flevoland over "verdeling omroepgeld" en van Overijssel over een recente maatregel i.v.m. "licht verstandelijk gehandicapten" en over de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening (Wro).

Deze onderwerpen zijn, conform het Reglement van orde, vooraf ter informatie via de mail rondgestuurd aan alle vertegenwoordigers in de algemene vergadering.

De heer Leijten (Flevoland) licht toe dat het Koninklijk Besluit waarin de bevrozing van de uitkering aan de regionale omroepen wordt geregeld voor een aantal omroepen grote gevolgen heeft. Voor Omroep Flevoland scheelt dat tot en met 2005 bijna 800.000 Euro.

Daarom stelt de heer Leijten de volgende vragen:

1. Zijn er in 2000 op interprovinciaal niveau afspraken gemaakt over de herverdeling van de rijks gelden die beschikbaar waren voor de publieke regionale omroepen?
2. Is het juist dat die herverdelingsafspraken al beleid werden en in praktijk zijn gebracht

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

met ingang van 2001?

3. Waar en wanneer en waarom is besloten om dat ingezette beleid en de gemaakte afspraken daarover weer stop te zetten en terug te draaien?
4. Is het IPO van mening dat de besluiten voldoende gecommuniceerd zijn met de provincies en de omroepen?
5. Bent U met ons van mening dat de genomen besluiten onevenredige effecten in zich hebben voor met name de regionale omroepen in de dunst bevolkte provincies, en wat doet u daar aan?
6. Bent U met ons van mening dat de financieringsmethode voor de regionale publieke omroepen weinig transparant en nauwelijks democratisch controleerbaar is, en wilt u zich inzetten voor verbetering daarvan?

De heer Esmeijer, als plaatsvervangend portefeuillehouder Cultuur in het IPO-bestuur, antwoordt dat de vertegenwoordigers in de algemene vergadering een schriftelijk antwoord ontvangen op de gestelde vragen. Dit doet recht aan de mate waarin gedetailleerde informatie wordt gevraagd.

De voorzitter voegt nog toe dat er voortdurend overleg wordt gevoerd tussen het IPO en de regionale omroepen, samengebracht in "ROOS". Bovendien stelt hij voor dit punt met de portefeuillehouder Cultuur in het bestuur, de heer Kristen, te bespreken in de algemene vergadering op 31 maart a.s., naar aanleiding van het schriftelijk antwoord.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering instemt met dit voorstel.

De heer Jaegers (Overijssel) vraagt aandacht voor het kabinetsbesluit tot verlaging van de tarieven voor de ambulante hulp voor licht verstandelijk gehandicapte jeugdigen en voor verlaging van het IQ van 75 naar 65 als criterium voor AWBZ-aanspraken. Dit betekent dat een nieuwe grote groep kinderen onder jeugdzorg komt te vallen. Provincies hebben daarvoor geen middelen. Hij vraagt naar de inzet van het IPO op dit punt.

De heer Esmeijer, portefeuillehouder Sociaal Beleid in het IPO-bestuur, antwoordt dat het college van GS van Overijssel dit punt op de IPO-agenda heeft geplaatst. Het IPO heeft daarop, gezamenlijk met de MO-groep, aan de bel getrokken bij de Tweede Kamer en dat heeft ertoe geleid dat de staatssecretaris van VWS de maatregelen heeft teruggetrokken voor het jaar 2005. Inmiddels voert het IPO met de staatssecretaris van VWS overleg over een passende oplossing voor het jaar 2006. Daarbij is de IPO-inzet gericht op maatwerk voor de provincies, voorzien van benodigde instrumenten en financiën voor de provincies. Op verzoek van de heer Jaegers zegt de heer Esmeijer toe dat de algemene vergadering nader wordt geïnformeerd over de ontwikkelingen op dit punt.

Verder vraagt de heer Jaegers namens Overijssel in hoeverre de nieuwe Wro voldoende doorzettingsmacht voor de provincies bevat. Hij dringt in dit verband aan op structuurvisies die bepalend zijn voor gemeenten (planhiërarchie) en op het overeind houden van een goedkeuringsbevoegdheid van bestemmingsplannen. Het IPO dient zich in het parlementaire traject sterk te maken voor deze standpunten.

De heer Calon, plaatsvervangend portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening in het IPO-bestuur, merkt op dat de delegatie goed geïnformeerd is over de laatste ontwikkelingen met betrekking tot het wetsvoorstel. Structuurvisies zullen inderdaad bepalend zijn voor de inzet van de provincie richting gemeenten, maar op grond van het uitgangspunt in de Wro van scheiding tussen beleid en normstelling verloopt de juridische doorwerking naar gemeenten via een provinciale ruimtelijke verordening en het overleg bij bestemmingsplannen. Wat betreft het tweede punt heeft de IPO-delegatie Ruimtelijke Ordening in een informeel overleg met betrokken Kamerleden het idee van het alsnog aan het wetsvoorstel toevoegen

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

van een facultatieve goedkeuringsbevoegdheid ondersteund. Met de VNG zal worden overlegd of gezamenlijk steun voor dit voorstel bestaat. De heer Calon constateert dat de Kamerbehandeling nog geen gesloten boek is en vertrouwt op een goede afloop.

3. Mededelingen

a. Stand van zaken lobby rechtspositie statenleden

De voorzitter geeft het woord aan de heer Visser van SGB0. Deze presenteert de uitkomst van het onderzoek naar de werkbelasting van statenleden. De sheets die daarbij worden gebruikt worden aan het verslag van deze vergadering gehecht.

De voorzitter van de commissie rechtspositie, de heer Klein Breteler, complimenteert de heer Van Wayenburg, medewerker van het IPO-secretariaat en secretaris van de commissie, met het in zo korte tijd bereikte resultaat. Hij licht toe dat dit dossier in een zekere procedurele klem wordt gehouden omdat de vaste commissie voor BZK in de Tweede Kamer het rapport Dijkstal (en daarmee de rechtspositie van statenleden) reeds op 3 februari a.s. in een algemeen overleg bespreekt. Dat is ruim voorafgaand aan de geplande vaststelling van het SGB0-rapport in de algemene vergadering op 31 maart a.s. Voor een zinvolle lobby is beïnvloeding van de Tweede Kamer in de maand januari derhalve noodzakelijk.

Verder licht de heer Klein Breteler toe dat de werkgroep aanbevelingen heeft geformuleerd voor de te nemen maatregelen. Deze zijn gebaseerd op onderzoek, feiten en haalbaarheid. Het zijn de volgende:

1. De primaire beloning van statenleden moet substantieel worden verbeterd en in een vaste verhouding worden gebracht tot die van de gedeputeerde. Uitgaande van de tijdbesteding in het dualistische stelsel, zoals die uit het SGB0-onderzoek naar de werkbelasting van statenleden naar voren is gekomen, is een primaire beloning ter grootte van 20% van de bezoldiging van gedeputeerden alleszins redelijk. Daarmee komt de beloning van statenleden ook meer in evenwicht met die van raadsleden in de grotere gemeenten. Dit betekent een verhoging van de vergoeding met 53,5 %.
2. Uit het SGB0-onderzoek komt naar voren dat er sprake is van een aanzienlijke taakverzwaring bij statenleden die fractievoorzitter zijn. Het is van belang dat de provincies de bevoegdheid krijgen aan deze categorie statenleden een extra vergoeding toe te kennen. De werkgroep komt op korte termijn met een concreet uitgewerkt voorstel voor een extra vergoeding.
3. Gezien de ongewisheid van de politieke carrière is er behoefte aan een wachtgeldregeling met inkomenstoets voor alle statenleden na hun aftreden. Die regeling moet voorzien in een in tijd begrensde overbruggingsuitkering ingeval van aantoonbare inkomstenderving. Gestreefd moet worden naar een uniforme regeling overeenkomstig een model dat in overleg tussen het IPO en het ministerie van BZK is opgesteld. Er zijn geen zwaarwegende redenen om statenleden onder te brengen in de (gunstiger) voorziening die voor (beroeps)bestuurders en fulltime volksvertegenwoordigers is opgenomen in de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Appa). Onderzocht moet nog worden of de leeftijdsgrens van 65 jaar voor de aanspraak op wachtgeld in strijd is met de Wet gelijke behandeling bij de arbeid op grond van leeftijd. De werkgroep komt op korte termijn met een concreet uitgewerkt voorstel voor de wachtgeldregeling.

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

4. Verbetering van de pensioenvoorziening wordt niet aanbevolen. Bij stijging van de vergoeding kan in eigen beheer worden voorzien in een pensioenvoorziening. Daarmee wordt de pensioenvoorziening bovendien geïndividualiseerd, hetgeen in overeenstemming is met de hedendaagse praktijk.
5. Differentiatie in de arbeidsvoorwaarden van statenleden naar grootte van de provincie is niet wenselijk.
6. Er moeten goede secundaire voorzieningen zijn voor statenleden, zoals kinderopvang, onkostenvergoeding, zwangerschapsverlof, e.d.

De aanbevolen maatregelen moeten ingaan vanaf de nieuwe statenperiode in 2007. Besluitvorming daarover moet zijn afgerond op een zodanig tijdstip dat bij de rekrutering van de kandidaten voor de PS-verkiezingen in 2007 daarmee rekening kan worden gehouden, zo licht de heer Klein Breteler toe.

Daarom stelt de heer Klein Breteler de vergadering het volgende voor:

1. kennis nemen van de presentatie van SGB0 over het onderzoek werkbelasting statenleden;
2. instemmen met de aanbevelingen van de werkgroep rechtspositie statenleden op basis van het SGB0-onderzoek;
3. de werkgroep machtigen om het lobbytraject richting Tweede-Kamercommissie BZK (die op 3 februari in een algemeen overleg bijeenkomt) op basis van het rapport en de aanbevelingen voort te zetten; en
4. instemmen met de vervolgprocedure (toezending rapport naar alle PS-en begin januari 2005 en definitieve vaststelling rapport in de maartvergadering AV).

De heer Kolijn (Zeeland) heeft begrip voor het voorstel maar voelt zich daardoor ook overrompeld. Zeeland staat terughoudend tegenover verhoging van de vergoeding. De heer Kolijn kan de aanbevelingen op dit punt niet voor zijn rekening nemen. Verder is hij tegenstander van een hogere vergoeding aan de fractievoorzitters en stemt hij in met het uitgangspunt om niet te differentiëren naar inwoneraantal per provincie.

De heer Wessels (Limburg) prijst de commissie om haar goede resultaat binnen deze korte termijn. Per saldo stemt hij in met de aanbevelingen van de commissie; anders dan Zeeland vindt hij deze goed verdedigbaar. Overigens zou hij meer informatie over de werkelijke werkdruk willen hebben, mede in verband met de dualisering van het provinciebestuur. Verder zouden deze gegevens ter kennis moeten worden gebracht aan de Eerste Kamer, om te worden betrokken bij de behandeling van het wetsvoorstel Vermindering aantal statenleden op 23 januari a.s.

De heer Van Lieshout brengt namens Limburg bovendien naar voren dat de commissie weliswaar aanbeveelt niet de pensioenvoorziening te willen verbeteren, maar dat met de eventueel verhoogde beloning ook de werkdruk stijgt. Dat betekent redelijkerwijs dat statenleden minder uren kunnen besteden aan hun gewone baan, hetgeen verlaging van pensioenopbouw op die basis betekent. Het argument van de commissie, namelijk dat met een verhoogde beloning in eigen beheer in een pensioenvoorziening kan worden voorzien, gaat daarom niet op.

De heer Deighton (Gelderland) stelt dat verbetering van de rechtspositie van statenleden moet strekken tot kwalitatief goede statenleden, niet tot "tevreden" statenleden. Mensen uit het bedrijfsleven of in het begin van de loopbaan kunnen veelal bezwaarlijk minder dan full-time werken; ook daarom dient de rechtspositie te worden verbeterd. Juist ook deze groepen dienen immers te zijn vertegenwoordigd in de colleges van provinciale staten, als afspiegeling van de maatschappij.

Agenda- Onderwerp
punt

De heer Veenstra betwijfelt namens Drenthe of de Tweede Kamer onder de indruk is van het argument van de werkdruk. In het verlengde daarvan vraagt hij zich af of een claim van salarisverhoging met 53% reëel is. Wel vindt hij dat een relatie moet worden gelegd met de eventuele vermindering van het aantal statenleden.

De heer Van Leeuwen (Utrecht) bepleit ook een lobby via de media. Verder vraagt hij aandacht voor de mogelijkheid van vermindering van werkdruk (die is vermeerderd door de met het dualisme samenhangende toename van contacten met burgers) dank zij de met het dualisme ingevoerde structurele fractie-ondersteuning.

De heer Walch (Noord-Holland) stelt dat het niet zozeer gaat om geld, maar veel meer om professionaliteit. Noord-Holland stelt wel voor te differentiëren naar inwoneraantal per provincie. De heer Walch pleit voor vermindering van het aantal statenleden en hun verdere professionalisering, gecombineerd met een adequate fractie-ondersteuning. Hij beveelt aan “subtiel” te lobbyen op grond van krachtige argumenten. Hij wacht het toegezegde uitgewerkte voorstel van de commissie af.

Ook de heer Leijten spreekt, namens Flevoland, zijn waardering uit aan de commissie. Flevoland kan goed met de voorgestelde aanbevelingen leven. Het gaat om de kwaliteit van het openbaar bestuur en daar leveren deze aanbevelingen een bijdrage aan. Overigens vraagt de heer Leijten ook aandacht voor de relatie met de raadsvergoedingen en met de omvang van de staten.

De heer Klein Breteler antwoordt dat de commissie er toch van heeft mogen uitgaan dat de algemene vergadering verhoging van de vergoeding wenst, gelet op het debat in de algemene vergadering van 16 september jl. Verder moet een verhoging van 53% worden gezien in het licht van het feit dat de vergoeding van statenleden gedurende 16 jaar niet is verhoogd, terwijl die voor raadsleden in die tijd wel is aangepast. Verder is gezocht naar een vaste koppeling met het salaris van gedeputeerden; zoals die vaste koppeling er ook is tussen raadsleden en wethouders. De voorgestelde vergoeding is gebaseerd op de salarisverhoudingen die gelden in gemeenten met een inwoneraantal van tussen de 200.000 en 375.000. Verder opteert de commissie ervoor de fractievoorzitters extra te belonen, analoog aan de situatie in het parlement. Extra beloning van commissievoorzitters overweegt de commissie intern nog.

De heer Wessels (Limburg) vraagt nog aandacht voor het belevingsverschil tussen “werkdruk” en “werklast”. SGBO zou ook dat moeten onderzoeken, mede in relatie tussen invoering van het dualisme en eventueel verkleining van het aantal statenleden. De heer Klein Breteler antwoordt dat de commissie bewust heeft afgezien van deze discussie omdat die het risico meebrengt dat de Tweede Kamer besluit de verhoging van de vergoeding te dekken uit het bedrag dat vrijvalt door vermindering van het aantal statenleden. Dit zou een ongewenste koppeling zijn. Bovendien heeft de commissie niet als opdracht meegekregen om zich een opvatting te vormen over vermindering van het aantal statenleden.

Over de pensioenen licht de commissievoorzitter toe dat geen aanbeveling tot verbetering wordt gedaan vanwege de voorgestelde verhoging van de vergoeding en omdat een eventuele pensioenbreuk in verband met een statenlidmaatschap moeilijk aantoonbaar is. Pensioenvoorziening draagt verder steeds minder een collectief en steeds meer een individueel karakter. Bovendien is niet de tevredenheid maar de kwaliteit van statenleden het doel van deze belangenbehartiging; het statenlidmaatschap moet voor iedereen mogelijk zijn.

Over het draagvlak in de Tweede Kamer bericht de heer Klein Breteler dat deze positief is ingesteld over verbetering van de rechtspositie maar dat de Tweede Kamer wel de juiste argumentatie vraagt. Werkdruk als enig argument is onvoldoende.

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

De voorzitter concludeert dat de algemene vergadering instemt met het voorstel. De daarin voorgestelde lobby vindt plaats met inachtneming van de hier gemaakte opmerkingen. Over de aanbevelingen concludeert de voorzitter dat de algemene vergadering in hoofdlijnen instemt. Begin januari vindt precisering plaats en hierover worden de staten vervolgens geconsulteerd. Definitieve besluitvorming vindt plaats in de algemene vergadering op 31 maart a.s.

Besluit:

De algemene vergadering:

1. neemt kennis van de presentatie van SGB0 over het onderzoek werkbelasting statenleden;
2. stemt, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen, in met de aanbevelingen van de werkgroep rechtspositie statenleden op basis van het SGB0-onderzoek;
3. machtigt de werkgroep om het lobbytraject richting Kamercommissie BZK (die op 3 februari 2005 in een algemeen overleg bijeenkomt) op basis van het rapport en de aanbevelingen voort te zetten; en
4. stemt in met de vervolgpcedure (toezending rapport naar alle PS-en begin januari 2005 en definitieve vaststelling rapport in de maartvergadering AV).

4. Notulen algemene vergadering 16 september 2004

De voorzitter stelt vast dat de vergadering instemt met het voorstel.

Besluit:

De algemene vergadering stelt het verslag van de algemene vergadering van 16 september 2004 vast.

5. Inrichting van de algemene vergadering

a. Stand van zaken evaluatie werkwijze algemene vergadering

De voorzitter deelt ter toelichting mee dat inmiddels op de vragenlijst voor de evaluatie een aantal reacties is ontvangen van de delegaties, van de individuele leden van de agenda-commissie en van de statengriffiers. Dat is echter nog niet genoeg voor een representatief beeld. De voorzitter vraagt daarom aan de vertegenwoordigers in de algemene vergadering, voor zover nodig, alsnog een actieve medewerking te verlenen aan de evaluatie waartoe de algemene vergadering tenslotte zelf heeft besloten. De voorzitter licht verder toe dat, naar aanleiding van de ontvangen reacties, in de algemene vergadering op 31 maart 2005 een voorstel voor eventuele aanpassing van de werkwijze wordt voorgelegd. Dit voorstel komt tot stand via een schriftelijke consultatieronde langs de leden van de agenda-commissie. De voorzitter wijst er vervolgens op dat de delegatie van Overijssel inmiddels een concreet initiatief voor aanpassing van de werkwijze heeft opgesteld.

De heer Jaegers (Overijssel) licht toe dat dit initiatief strekt tot de instelling van adviescommissies van de algemene vergadering, voor elke bestuursportefeuille één, die de bespreking van onderwerpen uit de eigen portefeuille initiëren en grondig inhoudelijk voorbereiden. Bovendien wordt de vergaderfrequentie beperkt tot tweemaal per jaar. Het initiatief kon, gelet op de korte termijn waarop het aan het IPO-secretariaat was toegestuurd, niet door de secretaris als voorstel worden geagendeerd voor deze

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

vergadering. Wel heeft de heer Jaegers het vooraf schriftelijk aan de delegaties in de algemene vergadering toegestuurd.

De voorzitter antwoordt dat uitvoering van dit initiatief waarschijnlijk leidt tot uitbreiding van het IPO-secretariaat. De voorzitter stelt voor om dit initiatief integraal te betrekken bij de verwerking van de gegevens uit de evaluatie. De delegatie van Overijssel stemt daarmee in.

De voorzitter stelt vast dat de algemene vergadering instemt met het voorstel.

Besluit:

De algemene vergadering:

1. neemt kennis van de stand van zaken evaluatie werkwijze algemene vergadering; en
2. besluit dat het initiatief van Overijssel integraal wordt betrokken bij de verwerking van de gegevens uit de evaluatie.

6. Inrichting Vereniging IPO

a. Vervulling vacatures Zuid-Holland en Noord-Brabant in het IPO-bestuur (36033/2004)

De voorzitter stelt vast dat de vergadering instemt met het voorstel.

Besluit:

De algemene vergadering besluit:

1. Mevrouw J. van Nieuwenhoven, lid van het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland, te benoemen tot lid van het bestuur van het IPO per 23 december 2004, ter vervulling van de vacature Zuid-Holland; en
2. mevrouw J.M.P. Moons, per 1 januari 2005 lid van het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant, te benoemen tot lid van het bestuur van het IPO met ingang van 1 januari 2005, ter vervulling van de vacature Noord-Brabant.

7. Beslispunten

8. Bespreekpunten

a. Goedkeuring Code interbestuurlijke verhoudingen (36034/2004)

De heer Rogerd (Flevoland) dringt er op aan dat het niet bij woorden blijft. Als voorbeelden van dossiers waar nog niet volgens de Code is gehandeld noemt hij onder meer de rampenbestrijding en ambulancezorg. Ook aan een papieren discussie over de relatie tussen territoriaal en functioneel bestuur moet niet teveel aandacht worden besteed.

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

De heer Meijndert (Groningen) sluit zich daarbij aan en vraagt aandacht voor de zichtbaarheid van de toetsing van interbestuurlijk gedrag aan de Code.

De heer Link (Noord-Brabant) pleit voor een regelmatige terugkoppeling aan de algemene vergadering over de voortgang van het gebruik van de Code. Hij noemt daarbij het halfjaarbericht van de VNG als voorbeeld.

De heer Jaegers (Overijssel) stelt dat een dergelijke Code niet nodig is als overheden op een fatsoenlijke manier met elkaar omgaan. Hij vraagt ook aandacht voor een actieve naleving van de code. Verder pleit hij, mede in relatie tot de aanwas van Europese regelgeving, voor terugdringing van regels. En ook hij verzet zich tegen verdere discussie over territoriaal versus functioneel bestuur. Per saldo kan Overijssel met de Code instemmen.

De voorzitter antwoordt dat de Code inderdaad niet nodig zou moeten zijn maar dat de praktijk anders is. Dit kabinet doet voorstellen die de interbestuurlijke verhoudingen onder druk zetten, zoals tussen de VNG en het kabinet over de afschaffing van het gebruikersgedeelte van de OZB, maar ook de provinciale positionering naar aanleiding van de rapporten Geelhoed en Boorsma. Deze Code kan worden gezien als reparatie van deze beschadigde verhoudingen. Verder is de betrokkenheid van de Raad van State, als een waarborg voor goede kwaliteit van interbestuurlijk verkeer, een novum; door het IPO ingebracht overigens. Het kabinet belooft bijvoorbeeld immers decentralisatie, deregulering en verlaging van administratieve lastendruk, maar de praktijk is nogal eens anders. Het IPO zal daarbij consequent een vinger aan de pols houden. Overigens vraagt de voorzitter ruimte van de algemene vergadering voor een fundamenteel debat over de relatie tussen het functioneel en territoriaal bestuur.

De voorzitter zegt toe dat de algemene vergadering middels het jaarverslag specifiek wordt geïnformeerd over de werking van de Code. Bij gelegenheid kan de algemene vergadering daar desgewenst ook ad hoc over worden geïnformeerd.

De voorzitter stelt vast dat de algemene vergadering instemt met het voorstel.

Besluit:

De algemene vergadering:

1. neemt kennis van de uitkomsten van het overleg van 9 november jl. tussen kabinet, IPO en VNG met betrekking tot de 'Code interbestuurlijke verhoudingen';
2. keurt het besluit van het IPO-bestuur tot instemming met de in het overleg overeengekomen 'Code interbestuurlijke verhoudingen' goed; en
3. keurt de door het IPO-bestuur vastgestelde aanpassingen van het IPO-jaarplan 2005 naar aanleiding van de 'Code interbestuurlijke verhoudingen' goed.

b. Wijziging IPO-begroting 2004 (36035/2004)

De voorzitter stelt vast dat de vergadering instemt met het voorstel.

Besluit

De algemene vergadering keurt de begrotingswijziging 2004 van de vereniging IPO, zoals deze door het bestuur van de vereniging IPO op 14 oktober 2004 is vastgesteld, goed.

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

b1. Tweede wijziging IPO-begroting 2004
(36043/2004)

De voorzitter deelt mee dat het bestuur de tweede wijziging van de IPO-begroting 2004 in zijn vergadering van heden heeft vastgesteld.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering instemt met het voorstel.

Besluit:

De algemene vergadering keurt de tweede wijziging van de IPO-begroting 2004, zoals deze door het bestuur van de vereniging IPO op 23 december 2004 is vastgesteld, goed.

c. Goedkeuring IPO-jaarplan 2005 en IPO-begroting 2005
(36036/2004)

In verband met de genoemde pilots ter voorbereiding van beprijzing brengt de heer Keur (Flevoland) het volgende naar voren. Het is de verantwoordelijkheid van het rijk om eerst goede infrastructuur aan te leggen. Als nadien zou blijken dat er nog steeds files staan, zou beprijzing, ter leniging van het fileleed, alsnog kunnen worden overwogen. De volgorde is dus: goede infrastructuur aanleggen en nadien, zo nodig, beprijzing invoeren. En niet starten met beprijzing, zoals uit het jaarplan kan worden begrepen.

De heer Veenstra (Drenthe) vindt het punt 2.8.4., toerisme en recreatie, mager ingevuld. De IPO-inzet op dit punt zou meer inhoudelijk moeten worden geformuleerd. Bij punt 2.5.9., wonen, stelt de heer Veenstra voor dat de daarin genoemde nieuwe taak voor de provincies in het kader van de nieuwe woonruimteverdelingsregels voorwerp van bespreking in een volgende algemene vergadering zal zijn.

Mevrouw Gimbel (Gelderland) spreekt haar waardering uit voor de “smart” formulering van het jaarplan. Bij het punt sociaal beleid stelt zij voor dat dit wordt aangevuld met de taak van onderzoek door het IPO. Mevrouw Gimbel vraagt verder of de 57+-regeling niet in strijd is met regels van leeftijdsdiscriminatie

De heer Van Zijlen (Groningen) complimenteert het bestuur eveneens met de overzichtelijke en smart presentatie van het jaarplan. Hij stelt voor dat het punt Cultuur wordt aangevuld met een extra taak voor het IPO, namelijk dat het IPO in 2005 een voorstel uitwerkt om te komen tot de jaarlijkse aanwijzing van een culturele hoofdstad van Nederland. Daarbij wordt gestreefd naar een roulerend systeem verdeeld over de twaalf provincies. De heer Van Zijlen licht dat als volgt toe.

Tot enkele jaren terug werden er elk jaar wel twee tot drie culturele hoofdsteden van Europa aangewezen die dan van de Europese Commissie extra steun ontvingen. In 2001 was Rotterdam samen met Porto Europese hoofdstad. Vanaf 2003 wordt er elk jaar nog maar één culturele hoofdstad van Europa aangewezen. Nederland stond aanvankelijk te boek voor 2006 maar heeft geruild met Griekenland is nu pas in 2018 aan de beurt. Tijdens de algemene beschouwingen in Provinciale Staten van Groningen heeft het CDA het idee gelanceerd om vergelijkbaar met het systeem van de Europese Commissie in Nederland te komen tot een jaarlijkse aanwijzing van culturele hoofdstad van Nederland. Op basis van bepaalde criteria kan een stad zich aanmelden voor deze nominatie. Als een stad als culturele hoofdstad van Nederland wordt aangewezen kan deze stad zich in dat jaar extra profileren. Immers alle culturele activiteiten van de betreffende stad kunnen in dat jaar worden gepromoot onder de titel “Culturele Hoofdstad van Nederland”. Dit geeft de betreffende stad extra aandacht en PR voor heel veel activiteiten in dat jaar. Mogelijk

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

dat het IPO afspraken met het rijk kan maken om de jaarlijkse culturele hoofdstad van Nederland extra budget toe te kennen. Daarnaast kunnen provincies ook iets extra's doen. Zo heeft de CDA-statenfractie de suggestie gedaan om, wanneer een Groningse stad genomineerd zou worden, het jaarlijks budget voor grote evenementen in te zetten voor de culturele hoofdstad van Nederland. Ten slotte kan bovendien de jaarlijkse aanwijzing tot culturele hoofdstad van Nederland een toetssteen worden om te komen tot de aanwijzing culturele hoofdstad van Europa in 2018.

De heer Link (Noord-Brabant) is ook verheugd over de smart formulering en vraagt hoe het IPO inspeelt op de recente regelgeving voor rechtmatigheidscontroles op begrotingen van decentrale overheden. Binnen het punt cultuur vraagt hij aandacht van het IPO voor de podiumkunsten en hij bepleit een goede afstemming tussen de portefeuille landelijk gebied en naastgelegen portefeuilles als milieu, ruimtelijke ontwikkeling en water.

De heer Been (Overijssel) wijst op het belang van lobby in Brussel ten behoeve van de regulering en de doelstellingen van het project "Andere Overheid". Verder vraagt hij naar de IPO-reactie op het wetsvoorstel WGR+ en de IPO-inzet op het terrein van beprijzing en behoud eigen belastinggebied en op het terrein van economie; vooral de nota "Pieken in de Delta". De heer Been vindt de 57+-regeling bovendien "goudgerand" en vraagt naar de reden daarvan.

De heer Evertse (Zuid-Holland) vraagt, bij ruimtelijke ontwikkeling, naar de uitvoering van de provinciale taakstelling windenergie. Hij licht toe dat enkele provincies voornemens zijn het verwerven van windenergie te stoppen. De heer Evertse vraagt bovendien naar de ratio van de aansluiting van IPO-medewerkers bij de rechtspositieregeling van Zuid-Holland.

De heer Leijten (Flevoland) vraagt er aandacht voor dat de financiële mogelijkheden voor structuurverbetering in het landelijk gebied beperkt zijn en dat dat afdoet aan de natuurdoelen binnen dit beleidsterrein. Verder vraagt hij, in het kader van de CAO-ontwikkeling, of de bedrijfsvoering van het IPO niet goedkoper kan. Hij zou de loonkostenontwikkeling liever op nul procent zien. De heer Leijten (Flevoland) vraagt ook waarom er een 57+-regeling voor het IPO bestaat.

De heer Costongs (Limburg) betreurt de opwaartse kostenontwikkeling van het IPO maar heeft daar ook begrip voor. Hij vraagt wel een toelichting op de stijging van de post communicatie. Ook vraagt hij naar de oplage, het toezendingsbeleid en het behalen van de doelstellingen van Provincies.nl.

De heer Van der Wal (Zeeland) pleit ervoor de rijksbijdrage rampenbestrijding niet te baseren op het inwoneraantal maar op de omvang van het werkelijke risico.

De heer Calon, portefeuillehouder wonen en plaatsvervangend portefeuillehouder ruimtelijke ontwikkeling, antwoordt op de vraag over de windenergie dat er geen sprake van is dat provincies hebben besloten niet aan de taakstelling te voldoen. Wel vindt in 2005 een evaluatie plaats van de uitvoering van het convenant BLOW, de grondslag van de aan provincies opgelegde taakstelling. Eventueel vindt naar aanleiding daarvan een debat plaats over de definitieve uitvoering van de taakstelling per provincie.

Op de vraag over de provinciale taak na de wijziging van de woonruimteverdeelregels licht de heer Calon toe dat daartoe ook de Huisvestingswet moet worden aangepast. Begin 2005 wordt een voorstel op dit punt van de minister van VROM aan de Tweede Kamer verwacht. Hij zegt toe dat de kwestie van de provinciale taak terzake wordt geagendeerd voor een volgende algemene vergadering.

De heer Eurlings, portefeuillehouder economische zaken, antwoordt dat over de nadere invulling van de provinciale taak op het terrein van toerisme en recreatie overleg plaats-

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

vindt met de staatssecretaris van economische zaken. Daarmee wordt deze taakomschrijving aangescherpt, zo zegt de heer Eurlings toe.

Over de nota Pieken in de Delta zegt de heer Eurlings dat de Tweede Kamer deze nota heeft aanvaard en dat het de bedoeling is dat elke regio een analyse maakt van de eigen sterke punten. Daarmee wordt ingezet op kracht.

De heer Esmeijer, portefeuillehouder sociaal beleid, antwoordt dat de extra voorgestelde taak van "onderzoek" eigenlijk reeds is vervat in de formulering van de IPO-inzet binnen de portefeuille sociaal beleid en in het bijzonder in de begrippen "monitoring" en "benchmarking". Uiteindelijk is de IPO-inzet gericht op doelmatigheid en effectiviteit.

Over het voorstel over de "Culturele hoofdstad" antwoordt de heer Esmeijer dat hij dit niet ziet als een IPO-activiteit. Uit eerdere discussies op rijksniveau blijkt dat een dergelijk initiatief wel 40 miljoen euro per jaar kost; bovendien kost het meer menskracht van het IPO dan nu beschikbaar is. Het bestuur is echter wel bereid om te peilen of de VNG hier iets voor voelt. Overigens meldt de portefeuillehouder dat de IPO-jaarconferentie in september 2005 waarschijnlijk aan het thema "cultuur" is gewijd.

Over de podiumkunsten antwoordt de heer Esmeijer dat dit ook geen IPO-taak is omdat provincies daarover op landsdelig niveau afspraken maken met de staatssecretaris.

De heer Lokker, portefeuillehouder landelijk gebied, bevestigt op de vraag van de heer Leijten dat knelpunten aan het licht zijn gekomen met betrekking tot financiering structuurversterking landbouw in het kader van de landinrichting. Deze problemen worden op korte termijn met minister Veerman besproken in een overleg met alle portefeuillehouders.

De heer Beukema licht toe dat deze begroting 2005 is gebaseerd op de meerjarenbegroting 2004-2007. De vragen over Communicatie worden schriftelijk beantwoord.

Over de beprijzing geeft de heer Beukema aan dat deze discussie in de eerste plaats relevant is vanwege de koppeling met het eigen belastinggebied van de provincies (in die zin dat deze moet worden zekergesteld). Het jaarplan spreekt van provinciale pilots, deze worden uitgevoerd op basis van vrijwilligheid.

De vraag van de rechtmatigheidstoets staat hoog op de IPO-agenda. Er is een ambtelijke werkgroep ingesteld die aanbevelingen opstelt ten behoeve van de opstelling van de jaarrekeningen 2005 van de provincies.

Over de loonontwikkeling van IPO-medewerkers bericht de heer Beukema dat de CAO op 1 april 2005 afloopt. Wel is op grond van de lopende CAO in 2005 nog een beperkte verhoging voorzien. Indien uit nieuwe CAO-onderhandelingen geen loonsverhoging voortkomt is de opgenomen verhoging van 1% ook niet nodig. Dat leidt dan tot een overschot op de jaarrekening. De in de begroting opgenomen loonsverhoging van 1% is een keus die in dat licht moet worden gezien.

De heer Beukema antwoordt verder dat de personeelsopbouw van het IPO anders is dan van de provincie Zuid-Holland. Maar bij de oprichting van de vereniging IPO in september 2003 heeft het IPO-bestuur zich ertoe verbonden de rechtspositieregeling van Zuid-Holland te volgen. In 2004 hebben drie medewerkers gebruik gemaakt van de 57+-regeling. Deze regeling wordt in 2005 niet verlengd. Bovendien zal deze regeling op termijn leiden tot besparing omdat twee van de drie betrokken formatieplaatsen niet opnieuw worden vervuld.

De voorzitter voegt nog toe dat de algemene vergadering nader schriftelijk wordt geïnformeerd over de rechtspositieregeling en arbeidsvoorwaarden IPO-secretariaat en dat daar nader op kan worden teruggekomen.

De voorzitter meldt over de WGR+ dat het wetsvoorstel nu bij de Eerste Kamer ligt. Via een amendement dat door de Tweede Kamer is aanvaard, voorziet het wetsvoorstel er nu

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

in dat de provincie, op grond van het provinciaal verkeer- en vervoerplan, bovenregionale vragen van mobiliteit regisseert, terwijl regionale kwesties tot de competentie van het bestuur van het WGR+-gebied horen. Eenzelfde regiem wordt bepleit voor de nieuwe Wro.

De opmerking over de rampenbestrijding wordt schriftelijk beantwoord.

In tweede termijn pleit de heer Van Zuijlen (Groningen) ervoor de middelen voor cultuur zoveel mogelijk te bundelen. Beurtelings kunnen daarmee bepaalde steden voor het voetlicht worden gebracht. De heer Van Zuijlen dient bij amendement zijn voorstel in in verband met de aanwijzing van een Culturele hoofdstad. Het amendement wordt aan het verslag van deze vergadering gehecht (**als bijlage 1**). De overige vertegenwoordigers van de provincies nemen kennis van het amendement.

De heer Esmeijer antwoordt opnieuw dat het IPO geen middelen heeft om de in dit amendement bedoelde extra taak met succes uit te voeren.

De voorzitter brengt het amendement van Groningen in stemming. Hij stelt vast dat de vergadering het amendement unaniem steunt.

De voorzitter concludeert dat:

1. de taakomschrijving op het terrein van toerisme en recreatie wordt aangescherpt;
2. dat de vragen over communicatie en rampenbestrijding schriftelijk worden beantwoord;
3. dat de vergadering nadere informatie ontvangt met betrekking tot de rechtspositie en arbeidsvoorwaarden IPO-secretariaat;
4. dat het jaarplan 2005 wordt aangepast naar aanleiding van het amendement van Groningen; en
5. dat de algemene vergadering voor het overige instemt met het voorstel.

Besluit:

De algemene vergadering besluit:

1. het amendement van Groningen inzake de aanwijzing van een Culturele hoofdstad te aanvaarden; en
2. het door het bestuur van het IPO vastgestelde jaarplan en begroting 2005 voor het overige goed te keuren.

d. Plan van aanpak derde fase en Jaarplan 2005 voor de Vernieuwingsimpuls Dualisme en provinciale democratie (36042/2004)

De heer Jaegers vraagt om het standpunt van het bestuur bij het rapport van de evaluatiecommissie Leemhuis in de algemene vergadering op 31 maart a.s. te bespreken.

De voorzitter zegt dat toe.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering instemt met het voorstel.

Besluit:

De algemene vergadering

1. neemt kennis van het Plan van aanpak derde fase en Jaarplan 2005 voor de Vernieuwingsimpuls Dualisme en provinciale democratie; en

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

2. neemt kennis van de stand van zaken van evaluatie van de Wet dualisering provinciebestuur en eigen evaluaties van provincies.

**e. Toekomstig economisch Beleid in IPO-verband
(36037/2004)**

Gelet op het verloop van de agenda stelt de voorzitter voor dit agendapunt te verdagen naar de algemene vergadering op 31 maart 2005.

De voorzitter stelt vast dat de vergadering instemt met dit voorstel.

Besluit:

De algemene vergadering besluit het voorstel tot:

1. aan de hand van bijgaande notitie discussiëren over het toekomstig economisch beleid in IPO-verband; en
2. het bestuur van het IPO adviseren over de koers en eventuele aanpassingen van het economisch beleid in IPO-verband. Het gaat om de volgende concrete vragen:
 - a. Behoeft het huidige IPO-beleid ten aanzien van economische zaken, gezien de kansen en uitdagingen waar de provincies voor staan, aanpassingen?;
 - b. Zo ja, in welke richting dienen deze aanpassingen gezocht te worden?,te verdagen naar de algemene vergadering op 31 maart 2005.

9.

Presentatie IPO-Portal

De heer Beukema deelt mee dat de agendastukken voor de algemene vergadering in de toekomst niet meer per post maar digitaal worden toegezonden. De vertegenwoordigers in de algemene vergadering worden nader geïnformeerd over deze nieuwe werkwijze.

Indiening van een motie.

In verband met het wetsvoorstel "Vermindering aantal statenleden", brengt de heer Koppe naar voren dat hij voornemens is bij motie een initiatiefvoorstel in te dienen dat ertoe strekt dat alsnog, als IPO-standpunt, wordt gekozen voor een andere variant dan de nu voorliggende variant volgens het wetsvoorstel. Hij doet dat namens de delegatie van Limburg in de algemene vergadering en uitdrukkelijk niet als lid van de werkgroep rechtspositie statenleden. Doel is dat dit IPO-standpunt dan onder de aandacht wordt gebracht van de Eerste Kamer en dat dit door deze wordt betrokken bij de behandeling van het wetsvoorstel op 25 januari a.s. Bijkomende reden om als gezamenlijke provincies een geluid te laten horen is dat de statenleden de leden van de Eerste Kamer kiezen. En een gezamenlijk geluid klinkt sterker dan verschillende boodschappen, verbrokkeld gebracht via de partijlijn. Hij voegt nog toe dat hij hiertoe mede is geïnspireerd door de oproep van de voorzitter terzake in de algemene vergadering van 16 september jl.

De heer Koppe dient de motie in. Deze wordt (als bijlage 2) aan dit verslag gehecht. De overige vertegenwoordigers van de provincies nemen kennis van de motie.

De voorzitter antwoordt dat het dictum van de motie niet uitvoerbaar is. Bovendien is een novelle, zoals hier wordt bedoeld, alleen aangewezen indien bedoeld wordt dat de ratio van het voorstel, anders dan volgens deze motie, weldegelijk intact blijft. Een novelle is hier dus niet de aangewezen weg. Naast deze technische opmerkingen wijst de voorzitter op het

Agenda- punt	Onderwerp
-----------------	-----------

bestuurlijk aspect dat, met een dergelijke aanpassing van het wetsvoorstel, opnieuw geen helderheid zal bestaan bij de statenverkiezingen in 2007. Dat vindt hij bestuurlijk ongewenst.

De heer Wessels (Limburg) maakt, bij wijze van punt van orde, bezwaar tegen de inhoudelijke reactie op de motie door de voorzitter, voorafgaand aan de reacties van de delegaties in de algemene vergadering.

De voorzitter antwoordt dat hij het recht daartoe wel heeft, zeker omdat dit ook zijn portefeuille in het bestuur betreft.

De heer Koppe antwoordt dat hij niet overtuigd is door de reactie van de voorzitter.

De delegaties van Flevoland, Noord-Holland, Overijssel, Zuid-Holland, Drenthe, Gelderland, Fryslân, Utrecht en Zeeland antwoorden dat zij niet voor de motie zullen stemmen.

De heer Koppe trekt de motie in.

10. **Rondvraag**
Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

11. **Sluiting**
De voorzitter sluit de vergadering.

Beste collega statenleden,

In uw vergadering van 23 december a.s. behandelt u het IPO-jaarplan 2005. Tijdens de voorbespreking van deze vergadering in de commissie bestuur van provinciale staten van Groningen heeft de Groningse delegatie in uw bestuur het verzoek meegekregen om het Jaarplan 2005 op één punt aan te vullen met een extra activiteit. Aangezien het hier een initiatief betreft vanuit de CDA-statenfractie heb ik op mij opgenomen om u van te voren hier vast over te informeren zodat u zich op dit voorstel kunt voorbereiden. Het betreft een aanvulling op het onderdeel 2.13 cultuur onder punt 2. Vanuit Groningen wordt voorgesteld om de volgende aanvulling in het Jaarprogramma 2005 toe te voegen aan punt 2 van onderdeel 2.13 Cultuur: *In 2005 zal het IPO een voorstel uitwerken om te komen tot de jaarlijks aanwijziging van een culturele hoofdstad van Nederland. Daarbij zal worden gestreefd naar een roulerend systeem verdeeld over de twaalf provincies.*

Ter toelichting op dit voorstel het volgende. Tot voor enkele jaren terug werden er elk jaar wel twee tot drie culturele hoofdsteden van Europa aangewezen die dan van de Europese Commissie extra steun ontvingen. In 2001 was Rotterdam samen met Porto Europese hoofdstad. Vanaf 2003 wordt er elk jaar nog maar één culturele hoofdstad van Europa aangewezen. Nederland stond aanvankelijk te boek voor 2006 maar heeft geruild met Griekenland is nu pas in 2018 aan de beurt. Tijdens de algemene beschouwingen in Provinciale Staten van Groningen heeft het CDA het idee gelanceerd om vergelijkbaar met het systeem van de Europese Commissie in Nederland te komen tot een jaarlijks aanwijzing van Culturele hoofdstad van Nederland. Op basis van bepaalde criteria kan een stad zich aanmelden voor deze nominatie. Als een stad als Culturele Hoofdstad van Nederland wordt aangewezen kan deze stad zich in dat jaar extra profileren. Immers alle culturele activiteiten van de betreffende stad kunnen in dat jaar worden gepromoot onder de titel Cultureel Hoofdstad van Nederland. Dit geeft de betreffende stad extra aandacht en PR voor heel veel activiteiten in dat jaar. Mogelijk dat het IPO afspraken met het rijk kan maken om de jaarlijkse Culturele Hoofdstad van Nederland extra budget toe te kennen. Daarnaast kunnen provincies ook iets extra's doen. Zo heeft de CDA-statenfractie de suggestie gedaan om wanneer een Groningse stad genomineerd zou worden om dan het jaarlijks budget voor grote evenementen in te zetten voor de Culturele Hoofdstad van Nederland. Bovendien kan de jaarlijkse aanwijziging tot Culturele Hoofdstad van Nederland een toetsteen worden om te komen tot de aanwijzing Culturele hoofdstad van Europa in 2018.

Tot zover de toelichting op het Groningse voorstel. Als iemand nog vragen heeft dan mag zij of hij mij altijd bellen. Ik hoop dat jullie iets voor dit idee voelen en het voorstel van Groningen steunen om na te gaan hoe dit verder vorm gegeven kan worden.

Met vriendelijke groeten,

Douwe Hollenga
Voorzitter CDA-statenfractie Groningen.

tel. 06 20 60 79 04

MOTIE

De Algemene Ledenvergadering van het IPO in vergadering bijeen op 23 december 2004,
naar aanleiding van punt 9 (Rondvraag) van het verslag van de ALV op donderdag 16
september 2004

constaterende dat:

- de eerste kamer op 1 februari 2005 een besluit gaat nemen m.b.t. het verminderen van het aantal statenleden;
- het IPO daarover nog geen standpunt heeft ingenomen;

overwegende dat:

- het voorstel door kabinetswisselingen vertraging op heeft gelopen;
- in de tussentijd het dualisme in het provinciale bestuur is ingevoerd;
- de werkbelasting van de leden van provinciale staten de afgelopen jaren is toegenomen;

besluit:

- de eerste kamer op te roepen het voorstel te (laten) wijzigen en voor de minder vergaande variant (3) te kiezen.

En gaat over tot de orde van de dag.