

Aan:  
de leden van de Statencommissie  
Ruimte, Infrastructuur en Mobiliteit

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 6 november 2002  
Ons kenmerk 43/6.5/2002009694  
Behandeld door mevrouw L. de Wit-Ybema (0592) 365465  
Onderwerp: Woonplannen Drentse gemeenten en verdeling knelpuntenpot woningen

Geachte commissieleden,

Hierbij ontvangt u ter informatie het advies met bijlagen van de Provinciale Commissie Stedelijke Vernieuwing en Wonen aan gedeputeerde staten (GS), over de woonplannen van de Drentse gemeenten en de verdeling van de knelpuntenpot van extra woningen. Verder treft u ook de brieven van GS aan de gemeenten hierbij aan.

Naar aanleiding van de discussie in uw commissie over de vraag waarom de gemeenten zo weinig extra woningbouwplannen voor starters hebben ingediend, doen wij momenteel navraag bij de gemeenten. Wij zullen u te zijner tijd daarvan op de hoogte brengen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, griffier

, voorzitter

Bijlage(n):  
pb/coll.

## **Advies PCSW over woonplannen Drentse gemeenten en verdeling knelpuntenpot**

### **INHOUDSOPGAVE**

- 1. Inleiding**
  - 1.1. Stand van zaken
- 2. Algemene opmerkingen**
  - 2.1. Winst
  - 2.2. Dwarsdoorsneden van de inhoud
  - 2.3. Onderbelichte punten in de woonplannen
- 3. Verdeling knelpuntenpot**
  - 3.1. Criteria voor verdeling
  - 3.2. Voorstel voor verdeling
- 4. Gegevens over woningen en monitoring**
- 5. Opmaat voor de volgende ronde woonplannen**
- 6. Samenvattend advies**

### **Bijlagen**

1. Aandachtspunten bij de woonplannen
2. Samenvatting woonplannen, onderdeel aandacht voor duurzame woonkwaliteit
3. Aanvragen knelpuntenpot 2000-2005
4. Aanvragen en verdeling knelpuntenpot

## **1. Inleiding**

In de "Beleidsnota wonen" van november 2001 hebben Gedeputeerde Staten (GS) van Drenthe het provinciale woonbeleid geactualiseerd. In het POP is het ruimtelijk beleid gericht op de afbakening van kernen (contouren waar nodig) en op de aantallen. Uitgangspunten zijn de concentratie van het wonen en de bescherming van waardevolle gebieden. Ter aanvulling hierop wil de provincie meer aandacht ontwikkelen voor kwaliteit en zorg voor doelgroepen die in de knel komen.

GS zien de gemeenten als de belangrijkste uitvoerders van het woonbeleid. De gemeenten kunnen daartoe een -vooreerst eenvoudig- woonplan opstellen. Dit dient voor een planmatige aanpak en voor het bepalen van de keuzen.

Gezien de gesignaleerde knelpunten in Drenthe hebben GS een knelpuntenpot ingesteld met extra woningen. Gemeenten kunnen extra woningen aanvragen bij de indiening van het woonplan per 1 april 2002.

### **1.1 Stand van zaken**

Tien gemeenten hebben een woonplan ingediend met daarbij aanvragen voor de knelpuntenpot. De gemeente Assen heeft pas in december 2002 een woonplan klaar, desondanks heeft de gemeente wel aanvragen ingediend voor extra woningen.

De gemeente Meppel heeft een Notitie Volkshuisvestingsbelangen Meppel en een Nota Woonkwaliteitbeleid als beleidskader voor het wonen. De gemeente doet geen beroep op de knelpuntenpot omdat er voldoende flexibiliteit in de contingenten van het POP is.

De aanpak en invulling van het woonplan heeft elke gemeente op eigen wijze gedaan, de woonplannen zijn dan ook heel verschillend.

## **2. Algemene opmerkingen**

De commissie heeft eerst een aantal algemene opmerkingen over de woonplannen. In hoofdstuk 3 gaat de commissie in op de verdeling van de knelpuntenpot. Daarna volgt een hoofdstuk over de monitoring en een hoofdstuk met een vooruitblik. In hoofdstuk 6 is een samenvatting van het advies gegeven.

### **2.1. Winst**

De commissie merkt op dat met de woonplannen een grote winst is geboekt. Concreet houdt dit in:

- Alle 12 gemeenten zijn heel actief met hun woonbeleid bezig en komen tot een raadsbesluit.
- Per gemeente is min of meer inzicht in de overschotten en de tekorten op de woningmarkt van de gehele gemeente naar doelgroepen en naar typen woningen.
- Er bestaat een actieve aanpak van de knelpunten met de betrokken partijen.
- In alle gemeenten is overleg gestart met de woningcorporaties en met de zorginstellingen. Met de woningcorporaties zijn in een aantal gemeenten (4) prestatieafspraken gemaakt of zijn in de maak.
- De aanpak van de knelpunten draagt bij aan de gewenste kwaliteit.

### **2.2. Dwarsdoorsneden van de Inhoud**

De woonplannen van de Drentse gemeenten bieden volgens de commissie het volgende algemene beeld. Ze volgt daarbij de aandachtspunten uit de "Beleidsnota wonen" (pag. 13.). In bijlage 1 en 2 is een overzicht weergegeven per gemeente.

#### ***Onderbouwing doelgroepen.***

De onderbouwing is redelijk tot goed ingevuld, het gaat om prognoses van de aantallen. Enkele gemeenten maken gebruik van het Primos-model van VROM. Dit model is niet geschikt voor een beleidsmatige behoefteraming van een gemeente. Het model is bedoeld voor de korte termijn-

trendraming d.w.z.: wat gebeurt er als de waargenomen woningbouw nog enkele jaren op dezelfde manier doorgaat. Een raming op basis van behoefte en beleidskeuzen is meer geschikt voor een woonplan.

– *Aanpak tekorten en overschotten.*

Uit de aanpak van de knelpunten blijkt goed hoe hier mee om is gegaan, vooral voor wat betreft de tekorten. De tekorten betreffen in alle gemeenten geschikte woningen voor ouderen –al of niet met een zorgcomponent- en duurdere koopwoningen. De toevoeging van deze woningtypen moet de doorstroming bevorderen en de differentiatie (kwaliteit) vergroten.

De overschotten in de sociale huursector zijn veelal nog onderwerp van overleg waarbij de woningcorporatie het initiatief heeft. Dit beeld verschilt per gemeente. In delen van Drenthe stagneert de doorstroming naar de duurdere sector en leidt dit tot problemen in de goedkopere sector.

– *Relatie herstructurering (sloop en nieuwbouw, inbreiding, verkoop sociale huur) en nieuwe uitleg.*

Deze relatie komt nog onvoldoende uit de verf in het algemeen. Er is wel verschil tussen gemeenten op dit punt. Het belang van herstructurering is overigens in alle gemeenten onderstreept.

– *Overleg met woningcorporaties.*

Dit overleg is in alle gemeenten gevoerd, zij het soms nog beperkt gezien de tijdsdruk, soms ook heel intensief in verband met de plannen.

– *Overleg met bewoners in wijken en buurten.*

Het overleg met bewoners is in wijken met herstructureringsplannen wel geweest; gemeenten noemen ook de gehouden dorpsavonden.

– *Extra aandacht voor specifieke groepen en knelpunten.*

De aandacht hiervoor komt uitgebreid aan de orde bij de aanvragen voor de knelpuntenpot. De commissie constateert dat in alle gemeenten projecten lopen of in voorbereiding zijn voor wonen in bijzondere woonvormen, waarbij een voorziening is getroffen voor zorg en dienstverlening aan de bewoners om zo in de behoefte "zolang mogelijk zelfstandig wonen" te kunnen voorzien (zorggarantie). Wat dit betreft voldoet de knelpuntenpot goed aan de bestaande vraag en ligt het accent van de aanvragen op deze categorie.

Minder goed uit de woonplannen blijken de plannen voor gehandicapten, dit komt mede omdat de gemeente hiervoor geen extra woningen hoeft aan te vragen

Overigens signaleren enkele gemeenten de problematiek van de huisvesting van vluchtelingen/ statushouders en bewoners van woonwagens die een woning wensen. Voor woonwagenbewoners zijn extra woningen nodig die niet in de reguliere behoefte-ramingen zijn opgenomen. Voor statushouders loopt een aparte lijn in verband met de afgesproken taakstellingen. De commissie adviseert om, wanneer woonwagenbewoners naar een reguliere woning verhuizen, dit niet te verrekenen in de de POP-contingenten. Het kan beschouwd worden als een nieuwe categorie "niet te tellen woningbouw" in het POP.

Opvallend is de beperkte vraag naar extra woningen voor starters. Slechts vier gemeenten hebben plannen hiervoor. Ook verbouw van boerderijen in het buitengebied en verbouw van cultureel of industrieel erfgoed komt weinig voor.

– *Duurzame woonkwaliteit.*

Opvallend hierbij is het grote verschil tussen de woonplannen. Een aantal gemeenten geeft blijk van stevige ambitie terwijl andere gemeenten hierover niets vermelden. Bij een deel van de gemeenten blijft dit onderdeel van het woonplan steken in een algemene omschrijving van (duurzame) woonkwaliteit zonder dat de gemeenten een visie of een doorvertaling naar de realisatie opnemen. In een aantal gevallen verwijzen gemeenten naar het Convenant Duurzaam

Bouwen Drenthe 2001 en het ambitieniveau dat die gemeenten op het gebied van duurzaam bouwen in 2004 willen cq. moeten halen (streefbeeld).

Een goed voorbeeld van een concrete ambitie is die van de gemeente Borger-Odoorn. Zij voert een actief beleid ten aanzien van diverse kwaliteitsaspecten en duurzaam bouwen. Projectmatige bouw wordt alleen gegund aan ontwikkelaars, die bereid zijn verdergaande duurzame maatregelen in hun plannen op te nemen. Het gaat daarbij niet alleen om energiebesparing en duurzame materialen maar ook om duurzaam veilig (politiekeurmerk), duurzaam bruikbaar (levensloopbestendig), duurzame stedenbouw, duurzaam beheer, zongerichte verkaveling en afkoppeling verhard oppervlak (afwatering op het oppervlaktewater).

### **2.3. Onderbelichte punten in de woonplannen**

De provincie heeft ingezet op vooreerst eenvoudige woonplannen om ervaring op te doen.

De commissie is van mening dat de gemeenten snel en actief de woonplannen hebben opgepakt. Dit is heel positief. Toch wil de commissie enkele punten noemen die zij voor de volgende woonplannen van belang vindt en die nu onderbelicht zijn gebleven.

#### *- Het overleg en de afstemming met de buurgemeenten.*

De woningmarkt functioneert niet op lokaal maar op regionaal niveau. Daarom is afstemming van het woonbeleid tussen gemeenten van belang, om te voorkomen dat overschotten en/of tekorten per doelgroep groter worden en / of om afstemming in de fasering van bouwplannen te bereiken. Ook de provincie moet op basis van het POP de bovenlokale afstemming in de gaten houden.

#### *- Prestatieafspraken over woningbouw en financiële afspraken met de woningcorporaties en andere marktpartijen.*

Deze afspraken zijn van groot belang voor de aanpak van de herstructurering, de relatie en afstemming met eventuele nieuwe uitleg en de bevordering van de doorstroming. Door afspraken weten partijen van elkaar waar ze aan toe zijn en wie verantwoordelijk is.

In juli 2002 heeft voormalig staatssecretaris Remkes de Tweede Kamer bericht over het rapport van de commissie "Kosten en kostendragers van transformatie van wijken". In zijn brief geeft hij o.a. aan dat "in theorie de transformatieopgave een positief saldo kent, onder voorwaarde dat in voldoende mate verevening van gelden tussen locaties en partijen plaatsvindt". Belangrijk punt is dat de winsten en verliezen bij verschillende partijen komen. In de praktijk is vooral de gemeente de partij met verlies.

Mogelijkheden tot verevening liggen bijvoorbeeld in de wijkontwikkelingsmaatschappijen, waarbij gemeenten vooraf afspraken maken met de woningcorporaties en andere partijen. Hierbij moeten de winstgevendende nieuwbouwprojecten ook betrokken zijn.

De afstemming tussen herstructurering en nieuwe uitleg betreft ook de gewenste woningtypen en de fasering in de tijd. Duurdere woningen op herstructurerings- /inbreidingslocaties kunnen soms de omvang op nieuwe uitleglocaties beperken.

Daarnaast kan de gemeente op deze manier de "verliesgevendende en winstgevendende" plannen in overleg met de marktpartijen "verdelen en faseren". Hier ligt de relatie met de plannen stedelijke vernieuwing die de gemeente met o.a. ISV wil financieren. Het is dan ook een 'must' dat gemeenten de corporaties in een vroeg stadium bij de planvorming betrekken.

#### *- Het verder invullen en concretiseren van duurzame woonkwaliteit.*

Dit blijkt niet eenvoudig te zijn. De gemeente kan op basis van een verkenning van de huidige stand van zaken een ambitie uit spreken voor het (gewenste) niveau van duurzame woonkwaliteit. Deze ambitie kan zich richten op zowel de bestaande woningen en wijken en de herstructureringsopgave als op de nieuwe uitleg. De gemeente kan bij het brede spectrum van onderdelen van een duurzame woonkwaliteit aandachtspunten zetten die bijvoorbeeld specifiek zijn voor de streek of die aansluiten bij ander gemeentelijke beleid. De gemeente zou daarbij ook moeten aangeven hoe die ambitie moet worden verwezenlijkt, welk tijdspad ze ziet, welke instrumenten ze zelf inzet en wat ze verwacht of nodig heeft van andere partijen. Op deze manier krijgt

het abstracte begrip duurzame woonkwaliteit inhoud en daadkracht. Een belangrijke afspraak voor het bereiken van een basisniveau van duurzaam bouwen in Drenthe is het Convenant Duurzaam Bouwen Drenthe 2001. De commissie ziet dit convenant en het erin vastgelegde groeiende ambitieniveau als een wezenlijke bijdrage aan de duurzame woonkwaliteit van Drenthe.

Zo wil de gemeente Westerveld duurzaamheid -zowel in de betekenis van verduurzaming van het bouwproces als in de betekenis van duurzame stedenbouw- als nadrukkelijk kwaliteitscriterium bij de planvorming van nieuwbouw en transformatie hanteren. De toekomstwaarde is ook van belang. Kwaliteitscriteria hierbij kunnen zijn: differentiatie van het woningaanbod, stedenbouwkundige en architectonische kwaliteit (variatie, herkenbaarheid, identiteit) en flexibiliteit.

Een ander aspect is de relatie met de gemeentelijke Welstandsnota waarin deze en meer esthetische zaken aan de orde komen. Opgemerkt zij ook dat de vier grote steden in Noord-Nederland op dit moment werken aan een eigen uitwerking voor woonkwaliteit in samenwerking met de drie provincies. Dit is in de laatste "ronde van Remkes" afgesproken.

De commissie adviseert om de komende jaren te volgen wat men in Drenthe en elders aan voorbeelden ontwikkelt. Deze voorbeelden kunnen voor gemeenten en provincie handzame suggesties opleveren voor volgende c.q. geactualiseerde woonplannen en nota's. Op dit moment is een nulmeting van de woonkwaliteit een eerste stap, waarbij gemeenten en provincie het initiatief nemen. Een nulmeting wil zeggen: het in beeld brengen van de huidige woonkwaliteit in meetbare begrippen, die als referentie voor de toekomst dienen. Dat kan met begrippen als :

- percentage aangepaste of levensloopbestendige woningen
- verhouding grote-kleine woningen (in m2)
- verhouding huur-koop
- percentage groen in de wijk
- percentage woningen met isolatie

De gemeente Assen wil momenteel ervaring opdoen met een dergelijke nulmeting.

- *De relatie wonen met zorg en welzijn, verkeer en vervoer, veiligheid, bereikbaarheid en toegankelijkheid.*

Op dit moment zijn maatschappelijke veranderingen gaande waarin het zorgaanbod vanuit de instellingen wordt omgezet in zorg op maat thuis. Deze ontwikkeling vraagt een andere aanpak van de instellingen, van de woningcorporaties en -eigenaren en van de gemeenten. Tegelijk is ook de concrete bouwwijze, locatiekeuze en inrichting van de omgeving van belang. Prioriteit voor herstructurering en inbreiding kan soms goed samengaan met de ontwikkeling van een woon-zorgproject. Dit blijkt overigens al uit een aantal ingediende projecten voor de knelpuntenpot. De commissie adviseert om dit thema op provinciaal niveau met betrokken partijen concreet aandacht te geven, door middel van workshops met voorbeelden en suggesties voor de aanpak en uitwerking.

### **3. Verdeling knelpuntenpot**

#### **3.1. Criteria voor verdeling**

Bij de verdeling van de knelpunten zijn de volgende criteria gebruikt.

- a. Voldoet het project aan de omschrijving van een van de 5 categorieën uit de provinciale "Beleidsnota wonen" namelijk:

- bijzondere woonvormen (zelfstandig kunnen blijven wonen met een voorziening voor zorg en dienstverlening).
- verbouw van cultureel of industrieel erfgoed.
- verbouw van boerderijen buiten de bebouwde kom.
- woningbouw voor starters.
- woningen als (eenmalig) extra contingent voor het op gang brengen van de herstructurering.

- b. Blijkt uit de aanvraag of het project voor 2005 in uitvoering komt. Daarbij gaat het om de planologische regeling, waar nodig is de zorggarantie geregeld, is het project financieel rond en lijkt het realistisch.
- c. Spreiding van projecten over de 5 stedelijke en de 7 plattelandsgemeenten respectievelijk volgens de verhouding 1200 en 450 woningen. en de relatie met POP.

### 3.2. Voorstel voor verdeling

In bijlagen 3 en 4 is een totaaloverzicht van de ingediende projecten gegeven met een summiere weergave van de inhoud en de planologische stand van zaken. Daarnaast is ingevuld of een gemeente in principe de toekenning van woningen krijgt of dat er nog (enige) onduidelijkheid is over de inhoud / planologische regeling. In dat geval staat het project op de reservelijst en zal waarschijnlijk in /na 2005 aan de orde komen. Een enkel project is niet gehonoreerd door het ontbreken van informatie.

Een principetoekenning houdt in dat de gemeente kan rekenen op de woningcontingenten voor dat project. Bij de uiteindelijke goedkeuring van het bestemmingsplan, voor zover dit nog moet gebeuren, vindt de definitieve toekenning plaats. De principetoekenning is daarmee geen garantie voor goedkeuring van het bestemmingsplan, waar bijvoorbeeld ook stedenbouwkundige aspecten van belang zijn.

Uit het overzicht blijkt dat 77% in de categorie woonzorg terecht komt. Daarbij is een deel eveneens een herstructureringsproject (principetoekenning), zie tabel 2. De principetoekenningen liggen voor 72% in de stedelijke en voor 28% in de plattelandsgemeenten. Een verhouding die spoort met de geraamde verhouding van 1200 en 450 (73% en 27%) in de "Beleidsnota wonen" (zie tabel 1).

De toekenning ligt in totaal boven de geraamde aantallen van de knelpunten. De commissie adviseert hiermee akkoord te gaan op grond van de volgende overwegingen.

De stedelijke kernen hebben een taakstelling voor de opvang van de vraag naar woningen zoals aangegeven in het POP. Daarnaast ligt er vanuit de ministeries van VROM en VWS -onder meer verwoord in de nota "Mensen, wensen, wonen", het concept van de 5<sup>e</sup> Nota RO en de Zorgnota 2002- een belangrijke taak voor stimulering van woonzorgprojecten en herstructurering/ inbreiding. Uit de ingediende projecten blijkt dat de gemeenten met andere partijen hier serieus werk van maken. De toekenning voor de stedelijke gemeenten is gezien de taakstelling geen probleem.

Het blijkt dat ook in de plattelandsgemeenten veel behoefte is aan woonzorgprojecten, vaak in herstructurering in de hoofdkernen. De toekenning spoort goed met het totale omgevingsbeleid (kernenhiërarchie, contourlijnen). In de komende periode tot 2005 zal blijken wat tot uitvoering komt. Gezien ook de verhouding met de stedelijke gemeenten is de principetoekenning voor de plattelandsgemeente een redelijk aantal.

Verder merkt de commissie op dat mogelijk prioriteiten of planningen kunnen veranderen. Het is aan de gemeenten om met de toegakende projecten te schuiven in de tijd en om eventuele reserveprojecten eerder ter goedkeuring in te dienen als dit door omstandigheden aan de orde komt.

Tabel 1 Aanvraag en verdeling knelpuntenpot 2002

	Aanvraag		In principe toekennen		Reserve toekenning		Nota Wonen		Nota Wonen 2005-2009	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Plattelandsgemeenten	825	35	558	28	178	57	450	27	450	19
Stedelijke gemeenten*	1549	65	1417	72	132	43	1200	73	1900	81
Totaal	2374	100	1975	100	308	100	1650	100	2350	100

\*Exclusief Meppel

Tabel 2

**Aanvragen knelpuntenpot en verdeling naar categorieën**

Categorie	Totaal aanvraag		In principe toekennen		Reservetoekenning		Geen toekenning
	absoluut	%	absoluut	%	absoluut	%	
<b>Plattelandsgemeenten</b>							
A	390	47	313	56	77	44	
B	5	1	5	1	-	-	
C	12	1	-	-	12	7	
D	49	6	35	6	4	2	
E	369	45	205	37	83	47	65
Totaal *)	825	100	558	100	176	100	65
<b>Stedelijke gemeenten</b>							
A	1347	87	1231	87	116	88	
B	11	1	11	1	-	-	
C	-	-	-	-	-	-	
D	7	0	7	0	-	-	
E	184	12	168	12	16	12	
Totaal	1549	100	1417	100	132	100	-
<b>Totaal aanvraag alle gemeenten</b>							
A	1737	73	1544	78	193	63	
B	16	1	16	1	-	-	
C	12	1	-	-	12	4	
D	56	2	42	2	4	1	
E	553	23	373	19	99	32	
Totaal *)	2374	100	1975	100	308	100	65

\*) exclusief 16 overig gemeente De Wolden

**Verklaring categorieën:**

A = bijzondere woonvormen

B = verbouw cultureel en industrieel erfgoed

C = verbouwing boerderijen

D = woningbouw voor starters

E = woningen voor het op gang brengen van herstructurering



#### **4. Gegevens over woningen en monitoring**

De provincie verzamelt jaarlijks de stand van zaken over bevolking en woningen per gemeente en per kern en gegevens over de capaciteit in bestemmingsplannen. Bij de laatste enquête van 1 januari 2002 hebben GS de gemeenten gevraagd om deze gegevens te bevestigen met een brief van het college van B en W. vanwege soms jarenlange discussies over de aantallen. De gedachte was dat met de opstelling van woonplannen er nu vastgestelde gegevens per gemeente en per kern liggen, die provincie en gemeente accorderen als de juiste cijfers.

De commissie constateert dat de helft van de woonplannen hierin goed voorziet. Dat blijkt ook uit de ingevulde enquêtes per 1 januari 2002. De andere helft voorziet hierin echter nog niet. Zij is van mening dat dit jaar in alle gemeenten de gegevens op orde moeten komen en dat per 1-1-2003 de gemeenten de stand van zaken in verband met de woningvoorraad moeten kunnen leveren.

Een ander punt is de woningbouwprogrammering in de woonplannen. In het POP zijn in bijlage A taakstellende aantallen voor woningbouw in de regionale centra aangegeven en maximale aantallen voor de overige (hoofd)kernen.

In de meeste woonplannen hebben de gemeenten een woningbouwprogrammering voor de komende jaren opgenomen voor de verschillende kernen. De commissie vindt dit een goede ontwikkeling en adviseert GS om bij de opstelling van POP-II rekening te houden met de eigen inbreng van de gemeenten en de woonplannen met een woningbouwprogrammering per kern te beschouwen als een vervanging van bijlage A. Dit laat onverlet dat GS daarbij de hoofdstructuur van het POP (de contouren, de kernenhiërarchie) in stand houden.

Voor zover mogelijk is nagegaan of de woningbouwplannen van de gemeenten sporen met het POP. In een aantal kernen is de bouwruimte nu al gebruikt, in elke gemeente als totaal is nog bouwruimte beschikbaar tot 2005. Wel zijn al verplichtingen aangegaan met marktpartijen, soms tot 2010. Dit maakt de speelruimte voor die gemeenten minimaal tot nul. Dit vormt een probleem bij ontwikkelingen in de woonzorg en de herstructurering en inbreiding in de bestaande kernen. Een oplossing hiervoor kan liggen in extra woningen uit de provinciale knelpuntenpot. Een andere mogelijkheid is de fasering in nieuwe uitlegplannen over een langere termijn verlengen, zodat woningen vrijkomen voor plannen in de bestaande bebouwing. Dit laatste past in de visie van de provincie (POP, nota Wonen en notitie Stimulering stedelijke vernieuwing). De gemeente Westerveld biedt in dit opzicht een goed voorbeeld met een eigen gemeentelijke knelpuntenpot. In een aantal gemeenten ligt de realisatie van woningbouw en de voorgenomen woningbouw boven de ruimte van het POP.

Bij de invoering van de knelpuntenpot is de administratie rond het aantal woningen per kern/gemeente toegenomen. In verband met deze "regeling" is dit nodig. Bij handhaving van de knelpuntenpot in de volgende periode moet de administratie op de een of andere manier ook blijven. De commissie pleit ervoor om bij de opstelling van POP-II de categorieën woningen die wel en niet tellen zoveel mogelijk te vereenvoudigen. Dit leidt tot een eenvoudig monitorsysteem. De gemeente is in eerste instantie verantwoordelijk om de gegevens goed op orde te hebben.

#### **5. Opmaat voor de volgende ronde woonplannen**

In bijgevoegd schema (bijlage 1) zijn de belangrijkste aandachtspunten uit de woonplannen per gemeente kort op een rij gezet. Een dergelijk schema doet geen recht aan de inhoud van elk woonplan, maar het geeft een samenvattend overzicht. Het aspect duurzame woonkwaliteit is in een schema op bijlage 2 samengevat. De commissie constateert naar aanleiding van dit overzicht het volgende.

- Een meerderheid van de gemeenten geeft aandacht en inzicht in de ontwikkelingen van vraag en aanbod op de woningmarkt. Daarbij geven die gemeenten een programmering aan van de plannen in alle kernen voor nieuwbouw (nieuwe uitleg) en in de bestaande kernen. Afstemming tussen de

plannen in verband met doelgroepenbeleid en doorstroming is nog niet zo duidelijk. Met andere woorden: de plannen lopen volgens aparte lijnen. Vier gemeenten hebben een hogere raming van de benodigde woningbouw dan het POP. De commissie beschouwt deze ambities als een signaal van de gemeente, die in de procedure van POP-II meegenomen wordt. Daarnaast zijn er nog gemeenten, die een gemiddelde woningbezetting hanteren in de behoefte-raming. Een raming met leeftijdsgroepen biedt echter betere resultaten.

- Vier gemeenten hebben convenanten met afspraken met de corporaties over herstructurering en nieuwbouw. De overige gemeenten zijn in overleg om te komen tot afspraken. Door middel van deze afspraken kan de gemeente de herstructurering stimuleren en prioriteit geven boven nieuwe uitleg. Door herstructurering te combineren met nieuwe uitleg (in de tijd) met dezelfde corporaties en partijen is betere afstemming mogelijk.
- Een aantal gemeenten heeft geen vrije bouwruimte meer door aangegane verplichtingen. In die gevallen zou fasering gewenst zijn om een eigen knelpuntenpot à la Westerveld te kunnen vormen voor herstructurering en bijzondere plannen. Overigens geldt dit als voorbeeld voor alle gemeenten.
- In de meeste gemeenten zijn inspraak en hooravonden opgestart in verband met de plannen. Dit krijgt vooral in concrete herstructureringswijken veel aandacht. Deze vorm van overleg is van blijvend belang.
- Alle gemeenten hebben beleid of gaan beleid ontwikkelen voor speciale doelgroepen. De mogelijkheid van extra contingenten heeft diverse projecten in de versnelling gebracht. De zorginstellingen zullen daar op moeten inspelen om voldoende zorg te kunnen garanderen. Tegelijk ontstaan hier mogelijkheden om een bijdrage te leveren aan de wachtlijstproblematiek. Voor de gemeenten ligt hier een belangrijke rol in de regio. Uit de aanvragen van de gemeenten blijkt de huisvesting van starters niet als groot probleem. Het kan zijn dat met de geboden extra woningbouw de doorstroming is gestimuleerd en dat daarmee woonruimte voor starters ontstaat. In de toekomst moet blijken of deze doelgroep voldoende aan z'n trekken kan komen.
- Uit de aanvragen blijkt een grote behoefte aan extra woningen. Ongeveer 75% is het gevolg van de omzetting van de zorg uit de instellingen in zorg op maat (extra muralisering). Circa 25% houdt verband met herstructurering en inbreiding en kleinere projecten. Dit mede als gevolg van royale en vlotte uitgifte van kavels in de duurdere sector voor eigen bevolking en voor mensen van buiten de gemeente. Een combinatie van beiden komt ook geregeld voor. De vraag is hoe de provincie in het omgevingsbeleid hiermee om wil gaan (POP-II). De commissie doet enkele suggesties:
  - geef de gemeenten een richtcijfer voor 5-jaarlijkse perioden;
  - geef randvoorwaarden, zoals contourlijnen, verhouding regionaal centrum, hoofdkernen, kleine kernen (functie van de kernen);
  - geef randvoorwaarde over aandeel herstructurering en nieuwe uitleg per periode en afspraken met de corporaties en andere partijen, bijvoorbeeld 50%-50%;
  - geef gemeenten met goed onderbouwd woonplan de ruimte voor verdere invulling en schuifruimte, bijvoorbeeld om knelpunten met eigen "pot" van woningen te kunnen oplossen.

In een volgende ronde woonplannen kunnen genoemde onderwerpen waar nodig meer aandacht krijgen.

De eerstkomende jaren dienen ervoor om ervaring op te doen. Ook kunnen gemeenten onderling overleggen, bijvoorbeeld over de afspraken met de woningcorporaties en met de zorginstellingen, over de gemeentelijke investeringen in de openbare ruimte en over de afstemming tussen gemeenten in de woningbouwprogrammering. In de procedure voor POP-II en de voorbereiding van ISV-2 zal de provincie initiatieven nemen, waarbij de overlap en afstemming van het ruimtelijk en stedelijk vernieuwingsbeleid met het woonbeleid op provinciaal niveau van belang is.

## **6. Samenvattend advies**

De PCSW geeft de volgende adviezen over de woonplannen en de verdeling van de knelpuntenpot woningen:

1. Waar gemeenten in hun woonplan een hogere raming hanteren dan de raming in het POP, deze nu voor kennisgeving aan te nemen en mee te nemen in de procedure voor POP-II.

Wanneer gemeenten het Primos-model voor hun ramingen gebruiken dit niet accorderen, gezien het feit dat het Primos-model niet bedoeld is voor beleidsmatige ramingen van de woningbehoefte.

2. Akkoord gaan met de voorgenomen schuifruimte van de gemeente Borger-Odoorn. Te weten van Exloo naar Borger en van Valthermond naar Buinerveen. Dit past goed in het Hunzeproject en in het POP.
3. Wanneer gemeenten (woonwagen)woningen bouwen voor woonwagenbewoners deze woningen niet verrekenen met de contingenten van bijlage A van het POP.
4. Het Convenant duurzaam bouwen Drenthe 2001 hanteren als een belangrijk instrument voor het realiseren van een duurzame woonkwaliteit.
5. Het voorbeeld van de gemeente Westerveld van een eigen gemeentelijke knelpuntenpot stimuleren naar alle gemeenten, bijvoorbeeld door een fasering in nieuwe uitlegplannen aan te brengen.
6. Akkoord gaan met de principetoekenning van woningen uit de knelpuntenpot zoals aangegeven in bijlage 4 per gemeente.
7. Naar de gemeenten aangeven dat de gegevens in verband met de woningvoorraad per 1-1-2003 definitief op orde moeten zijn.
8. In de voorbereiding van POP-II en in de voorbereiding van een eventuele provinciale Nota Wonen II aandacht geven aan:
  - de schragende functie van de kern Roden;
  - de functie van substreekcentrum Beilen;
  - de bovenlokale afstemming van woningbouwprogrammering;
  - de bijdrage van woonzorgprojecten in de opvang en huisvesting van bijzondere doelgroepen (de wachtlijsten) met zorg op maat thuis en de relatie met welzijn, veiligheid, bereikbaarheid en locatiekeuze;
  - het met gemeenten ontwikkelen van handzame suggesties voor de bepaling en verbetering van de woonkwaliteit;
  - de verbetering van de afstemming tussen herstructurering en nieuwe uitleg en de effecten op de doorstroming;
  - de uiteindelijke ruimte voor woningbouw in elke gemeente en de eigen beleidsruimte van de gemeente om daarin keuzen te maken en prioriteiten te stellen;
  - de administratieve inspanningen voor het bijhouden van gegevens in verband met wonen te beperken en een eenvoudig monitorsysteem te gebruiken.

Hoogachtend,

L. de Wit-Ybema  
secretaris PCSW

Gemeente	Ontwikkeling doelgroepen woningmarkt	Aanpak herstructurering in relatie tot nieuwe uitleg	Betrokkenheid woningcorporaties/ andere partijen	Overleg bewoners	Aanpak knelpunten	Overige opmerkingen
Aa en Hunze	Voldoende aandacht gegeven, hogere raming dan POP, knelpunten starters, ouderen, doorstromers	Niet ingevuld, nieuwe uitleg tot 2010 is al verplicht, geen afstemming met herstructurering	Nog geen prestatieafspraken	Werkconferentie met sleutelfiguren	Diverse projecten, plus aandacht gehandicapten e.a.	Gemeente heeft geen eigen coningen meer tot 2010 voor oplossen knelpunten en inbreiding; fasering nieuwe uitleg t.b.v. herstructurering mogelijk? Niet akkoord met eigen raming boven POP, dit komt terug in POP-II
Borger-Odoorn	Voldoende aandacht gegeven, groot overschot huurwoningen en tekort koopwoningen.	Aandacht voor afstemming en doorstroming d.m.v. herstructurering en nieuwbouw	Convenanten met 2 corporaties en 3 huurdersver., plan van aanpak herstructurering	Overleg en afspraken met 3 huurdersver.	Projecten woon-zorg, woonwagenebwoners, gehandicapten, e.a.	Gemeente vraagt principe akkoord met overheveling van 35 woningen Exloo naar Borger en 37 woningen Vaithemond naar Buinerveen; akkoord, past in Hunze project, ook in POP, deel E5.
Midden-Drenthe	Voldoende aandacht gegeven, overschot in huurwoningen en tekort in koop en woningen voor ouderen; hogere raming dan POP, wel conform beleidsscenario nota Wonen	Nieuwe uitleg is al verplicht, geen ruimte voor woningen in herstructurering met corporaties t.b.v. meer differentiatie en inbreiding	Afspraken met corporaties in voorbereiding, met projectontwikkelaar in nieuwe uitleg geen nadere afspraken	Overleg (rondtafelgesprekken) met huurdersver., zorg, welzijn politie, VAC e.a.	Projecten woon-zorg, woonwagenebwoners, Molukkers, gehandicapten e.a.	Gemeente heeft geen ruimte/contingenten voor schuiven; fasering nieuwe uitleg t.b.v. herstructurering mogelijk? Niet akkoord met hogere raming boven POP; kern Beilen heeft wel functie van substreeksentrum; hogere raming bezien in procedure van POP-II
Noorderveld	Voldoende aandacht gegeven, er is tekort in ouderenwoningen en tekort voor starters in 2 kernen; spanning tussen schragende functie in regiovisie Groningen-Assen en meer beperkte opgave in POP voor Roden	Stimuleren herstructureringsprogramma's, afstemming met nieuwbouw moet volgen	Ligt convenant met afspraken met corporaties	Werkconferentie en discussieavond met diverse verhuurders en woonconsumenten en raadsleden	Diverse projecten voor speciale doelgroepen, waaronder gehandicapten, woonwagenebwoners, vluchtelingen	Gemeente signaleert invulling van schragende functie van Roden als knelpunt i.v.m. beperkte coningen-ten; voor Een is geen bouwruimte tot 2010, wel behoefte starters en ouderen; op basis van OBP akkoord gaan met max. 10 woningen in Een.

Gemeente	Ontwikkeling doelgroepen woningmarkt	Aanpak herstructurering in relatie tot nieuwe uitleg	Betrokkenheid woningcorporaties/ andere partijen	Overleg bewoners	Aanpak knelpunten	Overige opmerkingen
Tynaarlo	Matige onderbouwing, geen samenhang in ontwikkelingen aangegeven	Geen duidelijke relatie gegeven	Geen prestatieafspraken, wel overleg met 2 corporaties geweest	Geen overleg genoemd	Niet specifiek genoemd	Woonplan is nog magere visie, aanvraag knelpuntenpot is relatief hoog, o.a. woonzorg Else v.d. Laanhuis. Voor 2005-2010 wil gemeente breder woonplan in samenhang met structuurvisie opstellen.
Westerveld	Voldoende aandacht gegeven, tekorten in woonzorg en voor ouderen, starters, doorstromers naar koop; meer woningen nodig dan o.g.v. POP	2 plannen nieuwe uitleg krijgen fasering t.b.v. inbreiding en herstructurering	Overleg om te komen tot afspraken over sloop, verkoop huur en vervangende nieuwbouw met corporatie	Overleg geweest met dorpen, zorg- en marktsector	Diverse projecten voor woonzorg en verpleeghuisplaatsen en multifunctionele accommodaties	Gemeente heeft eigen knelpuntenpot uit nieuwe uitleg gehaald voor bijzondere projecten, woningbouwprogramming per kern is helder
De Wolden	Voldoende aandacht gegeven, tekorten in koopwoningen voor starters en middensegment, tekorten voor ouderen en woonzorg; gemeente raamt hogere aantallen dan POP met eigen spreidingsvariant o.g.v. spreiding par 1-1-2002.	Geen duidelijke afstemming nieuwe uitleg en herstructurering, meeste herstructurering na 2005	Nog geen prestatieafspraken, wel overleg met corporatie	Discussieavonden met de dorpen	Er is overleg met zorginstelling	Onderbouwing in woonplan is helder w.b. behoefte, relatie met herstructurering nog niet uitgewerkt
Assen	Woonplan is in de maak	-	Prestatieafspraken zijn met corporatie gemaakt	-	Diverse projecten zijn in ontwikkeling o.a. met ISV-programma	-
Coevorden	Voldoende aandacht gegeven, in diverse kernen zijn tekorten in ouderenwoningen; gemeente wil schuiven met woningen indien contouren liggen	Er is totaal overzicht van plannen nieuwbouw en herstructurering, onderlinge samenhang en afstemming is nog niet duidelijk	Nog geen prestatieafspraken, wel is er overleg met corporaties, VAC en Seniorenraad	Niet genoemd, behalve VAC, Seniorenraad	Beleid gericht op speciale doelgroepen zoals gehandicapten, woonwagenbewoners, woonzorg	Gemeente raamt hogere woningbouw dan POP, in kern Coevorden en in andere kernen, gemeente schenkt aandacht aan alle kernen

Gemeente	Ontwikkeling doelgroepen woningmarkt	Aanpak herstructurering in relatie tot nieuwe uitleg	Betrokkenheid woningcorporaties/ andere partijen	Overleg bewoners	Aanpak knelpunten	Overige opmerkingen
Emmen	Concept-woonplan is voorzien van informatie en onderbouwing van gemeentelijke keuzes, overschot in goedkope huurwoningen en tekorten in woningen voor ouderen (middel)dure koopwoningen	Gemeente en corporaties hebben programma voor verkoop huur, sloop en nieuwbouw en differentiatie in nieuwbouw, m.n. voor ouderen, relatie met ISV-programma	Er ligt prestatiecontract met de 2 corporaties	Inspiraaktermijn voor vaststelling woonplan in de raad; wijk overleg i.v.m. herstructurering	Instelling van zorgloket, diverse projecten woonzorg en beleid voor gehandicapten, woonwageneigenaren, vluchtelingen e.a.	Ambities gemeente liggen hoger dan in POP is voorzien, m.n. in kern Emmen en Klazienaveen
Hoogeveen	Duidelijk aandacht voor ontwikkelingen, tekorten in huursector binnen grens huursubsidie en duurdere koop (onvoldoende doorstroming)	Diverse plannen voor herstructurering en inbreiding, relatie met ISV-programma	Nog geen prestatieafspraken met corporaties, wel is overleg gaande	Er zijn gesprekken geweest met allerlei groeperingen en dit is in werkgroepen uitgewerkt	Aandacht voor ontwikkeling woonzorgzones waarin gehandicapten-huisvesting.	Gemeente heeft ambitie voor hogere aantallen woningbouw t.b.v. stimulering van werkgelegenheid
Meppel	Nog geen woonplan met inzicht in ontwikkelingen in kwantiteiten	Plannen voor herstructurering staan in ISV-programma	Nog geen afspraken, wel voornemens	Er is Klankbordgroep Wonen Meppel waarin woonconsumenten zitten, en wijkoverleg	Gemeente doet onderzoek naar behoeften aan zorg en dienstverlening, voorlopig voldoende bouwruimte voor specifieke groepen	Geen cijfermatige informatie beschikbaar, gemeente wil bouwinspanningen richten op stimuleren van doorstroming. Als vervolg op Ontwikkelingsvisie Meppel 2030 komt uitwerking in Nota Wonen, daarnaast is Nota Woonkwaliteit gereed met suggesties voor gemeentelijk beleid.

Bijlage 2: Samenvatting woonplannen, onderdeel aandacht voor duurzame woonkwaliteit.

gemeente	aandacht	theorie	praktijk	dubo convenant	dubo convenant getekend
Aa en Hunze	++	- levensloopbestendig - energiezuinig - woonmilieu - duurzame stedenbouw	- bestemmingsplan - nieuwbouw moet - duurzaam - aanpasbaar bouwen	nee	
Assen	woonplan in ontwikkeling				ja
Borger-Odoorn	++	- duurzaam veilig - politiekeurmerk - levensloop bestendig - duurzame stedenbouw - duurzaam beheer - zongericht - afkoppeling	- beeld kwaliteitsplannen - convenant met - woningbouwcorporaties - uitvoering convenant	ja	ja
Coevorden	+	- leefbaarheid - veiligheid	- "rekening houden met"		ja
Hoogeveen	+	- duurzaam bouwen - duurzame stedenbouw	- In de wijk Erflanden - elders ??		ja
Emmen	++	- drie aspecten - benadering - handvest - woonkwaliteit	- woonbelevingsonderzoek	ja	ja
Meppel	woonplan in ontwikkeling (wel Woonkwaliteitsbeleid)				ja
Midden-Denthe	-		- nieuwbouw moet voldoen - aan de basis eisen - Nationale pakketten		ja
Noordenveld	-	- duurzaamheid - genoemd, maar geen - duidelijke uitwerking	- bestemmingsplannen - aandacht voor duurzame - stedenbouw - voorbehouden ("zo - mogelijk", "niet onnodig - kosten verhogend")	oude - convenant - 1997	nee
Tynaarlo	-				ja
Westerveld	++	- leefbaarheid als - proces - duurzaam bouwen - duurzaam wonen: + differentiatie + aanpasbaar bouwen + menging wonen en werken + ruimtelijke kwaliteit en identiteit + veiligheid, recreatie	- als nadrukkelijk - kwaliteitscriterium bij - planvorming en - transformatie		
De Wolden	++	- integrale - duurzaamheid - uitgewerkt	- afkoppeling hemelwater - handhaven bestaande - grondwaterstand en - stromen - archeologisch onderzoek - duurzaam veilig - sociale veiligheid - energiegebruik - materiaal gebruik		

aandacht: kent het woonplan een paragraaf duurzame woonkwaliteit?:

++: ja, aan veel aspecten wordt aandacht gegeven

+: ja, aan minder aspecten wordt aandacht gegeven

-: nee: niet opgenomen

theorie: tekst die als algemeen geldend aangemerkt kunnen worden (niet specifiek van de gemeente)

praktijk: hoe wil de gemeente de theorie in de praktijk gebruiken, toepassen

dubo convenant: wordt het Convenant duurzaam bouwen Drenthe 2001 in het woonplan genoemd?.

dubo convenant getekend: heeft de gemeente het convenant duurzaam bouwen Drenthe 2001 getekend? stand van zaken 10 juli 2002. NB deze informatie is niet uit het woonplan af te leiden.

Aanvragen knelpuntierpot 2000-2006  
Plattelandsgemeenten

Bijlage 3  
Aantal  
nota wonen

Categorieën	A		B		C		D		E		overig aantal	Gemeente- totaal
	aantal kern	aantal kern	aantal kern	aantal kern	aantal kern	aantal kern	aantal kern	aantal kern	aantal kern			
Aa en Hunze	10 Gieten									12 Gieten		66
	30 Gieten									2 Gieten		
	4 Rolde											
	8 Annen											
Borger-Odoorn	20 Borger			20 Borger								80
	40 Borger											
Midden-Drenthe	20 Bellen											127
	14 Bovenrêdie											
	30 Westerbark											
Noordenveld 2)	31 Felze			10 Een								117
Tynaarlo 4)	40 Zuidlaren											247
	70 Eelde											
Westerveld	10 Dliever											92
De Wolden 1)	21 Zuidwolde		1 Weenwâlde	12 De Wolden	7 Ruinen					16		112
	6 Ruinenwold		4 de Wijk		4 Veeningen							
	5 Ruinenwold				4 Ruinenwold							
	20 Echten				4 Echten							
	5 Zuidwolds											
	3 Koekange											
Stedelijke gemeenten	100 Kloosterveesta											448
Assen	45 Marsdijk											
	125 Agster-Oost											
Goeverden	25 Dalen											88
	43 Sleen											
	10 Zwestoo											
	14 Oosterhesselen											
	6 Dalerspel											
Emmen	468 Emmen		11 Niv-edam/veer noord									676
	80 Niv-Weerwânge											
	42 Erica											
	70 Klazienveen											
	20 Schoonebeek											
	14 Niv-Schoonebeek											
Hoogeveen	15 Nieuwlands				2 Nieuw Noord							327
	30 Hoogeveen Kraaiel				5 Pease							
	36 Hoogeveen Centrum											
	115 Hoogeveen west											
	18 Noordeschessut											
	30 Pease											
	22 H'schaveld oost											
	36 H'schaveld											
	10 Eljm											

Plattelandsgemeenten	390	22%	5	12	49	389	67%	16	841	35%	450	27%
Stedelijke gemeenten	1347	78%	11	0	7	184	33%	0	1549	65%	1200	73%
Totaal	1737	100%	16	12	56	553	100%	16	2360	100%	1650	100%
In procenten	73		1	1	2	23		1	100			

Categorieën A: Woningen in bijzondere woonvormen, zoals voor ouderen, woningen met begeleid en beschut wonen voor jongeren, woonzorgcomplexen en de uitbreiding van bestaande bijzondere woonvormen.

B: Woningen voor de verbouw van cultureel en industrieel erfgoed in de kern, zoals een melkfabriek en een school.

C: Verbouwing van boerderijen buiten de bebouwde kern tot meerdere woningen binnen het streefplan van de boerderijvorm.

D: Woningbouw voor starters.

E: Woningen als een extra contingent (eenmalig) voor het op gang brengen van de herstructurering.

N.B. In veel gevallen zijn de projectie woonzorg tegelijk ook herstructurering, de meeste zijn ingedeeld in cat. A

1) De Wolden rekent nog 16 algemeen.

2) 75 woningen in cat. A in Norg na 2004 niet opgenomen in schema

3) Assen 238 woningen Covecolein, 2005 tot 2010

4) De aantallen in cat. A zijn maximale aantallen

NB. Het is niet duidelijk hoeveel woningen de gemeenten voor gehandicapten, verbouw boerderijen in kern, landgoederen etc. (geen POP-contingent) bestemmen; deze zijn niet opgenomen in dit schema



Gemeente/projecten Aanvragen	C a t	voldoet inhoudelijk, zorggarantie	planologisch geresgeld, obstakel vrij	overige opmerkingen	in principe toeken.	reserve toeken.	niet toekennen
Aa en Hurze							
- 10 woonzorg Gielen (Bonnen) - 12 herstructurering Gielen (Bonnen)	a	De Volmacht bouwt 10 seniorenwon. met zorg van Dekelhem, plus herstructurering 12 + 10 woningen (schulpen uit Gasselternijveen)	start bouw in 2002  start bouw voorzien in 2003	bestuurlijk toegezegd i.v.m. ISV, besluit GS van 8 mei 2002 i.v.m. art. 19 procedure	ja		
- 30 woonzorg Gielen (gemeentehuis)	e	woonzorg Nederland en de Volmacht bouwen 30 senioren- woningen met zorg van Dekelhem w.s.	start bouw voorzien eind 2003/begin 2004		ja		
- 4 woonzorg Roldes (groene kruisgebouw)	a	6 huurapp. van de Volmacht met zorg van de Wenning/de Vijverhof (2 won. vervangen)	start bouw voorzien eind 2003/2004		ja		
- 8 woonzorg Annen (Klinkhamer)	a	8 app. met zorgcomponent van mogelijk Het Holthuys	start bouw voorzien eind 2004, naar verwachting problemen met geklende best. plan Annen NW	nog in fase van oriëntatie	ja		
- 2 appartementen Gielen (Stationsstraat)	e	bouw winkel met 2 app. in herinrichting	plan is onderdeel van herstructurering Stationsstraat/centrum Gielen; voor 2005 ws. niet rond				voorlopig niet
Totaal aanvraag 66 w.v. 52 woonzorg 14 herstructur.					56	8	2

Gemeente/projecten Aanvragen	C at	voldoet project inhoudelijk, zorggarantie	planologisch geregeld, obstakel vrij	overige opmerkingen	in principe toeken.	reserve toeken.	niet toekennen
<b>Borger-Odoorn</b> - 20 woonzorg Borger	a	Wooncom bouwt 20 soc. huur- woningen voor senioren met zorgvoorz. van zorggroep Tangenberg, i.o.m. Borgerhof	2003 start art. 18 procedure		ja		
- Borger Daalkampen II 20 woningen voor starters	d	In kern Borger is tekort aan woningen voor starters door druk op de markt van oudere bewoners en door gestegen kooprijzen	gemeente start de bestemm. plan procedure najaar 2002	hoe is garantie voor starters geregeld (bij bestemmingsplan)	ja		
40 woonzorg	a	SHHB en Wooncom bouwt ca. 40 seniorenwoningen en zorggroep Tangenberg verleent zorg.	idem		ja		
ca. 20 woonzorg in Vaithe in inbreiding	e /			uitvoering na 2004			
3 locaties met inbreiding in Borger	e			uitvoering na 2004			
Totaal 80 woningen w.v. 20 starters 60 woonzorg					80		

Gemeente/projecten Aanvragen	C at	voldoen project inhoudelijk, zorggarantie	planologisch geregeld, obstakel vrij	overige opmerkingen	in principe toeken.	reserve toeken.	niet toekennen
<b>Midden-Drenthe</b> - 23 woonzorg Beilen (Westeres)	a	Habion bouwt 23 aanleunwoningen bij zorgcentrum de Westeres.	art 19 procedure is gestart, start bouw is voorzien in 2003		ja		
- 60 woningen in herstructurering centrum- Beilen, deel markt- Nassaukade w.v.v. aantal woonzorg	e	Woonservice Drenthe bouwt ca. 63 woningen (3 vervangen)	ontwerp-bestem.plan is klaar, start bouw is voorzien in 2003/2004	gemeente zou dit plan met voorrang moeten ontwikkelen tov uilgifte in Nachttegaal, relatie met ISV	ja		
- 14 woonzorg in steunpunt Bovensmide	a	woningbouwver. Smilde bouwt 30 woningen (12 vervanging) met zorg en voorzieningen voor ouderen, psychiatrische patiënten, waarvan 4 voor gehandicapten (levensloop- bestendig); zorg levert de Stichting Noorderbrug	art 19 procedure komt in 2002 van start	de reguliere woningen zijn volgens POP al vergeven in nieuws uitleg; 2 <sup>e</sup> fase komt in periode 2005-2009	ja		
- 30 woonzorg in Westerbork (Roessingkamp/laan/ Westelinde)	a	Woonservice bouwt 30 woningen met zorg, wie garandeert de zorg?	art 19 procedure komt w.s. in 2003	woningen zijn al uitgegeven in plan Hooiveld; zorggarantie nog niet duidelijk		ja t.z.t	
Totaal 127 w.v.v. 67 woonzorg 60 herstructurering					97	30	

C a t	voldoet project inhoudelijk, zorggarantie	planologisch gersgeld, obstakel vrij	overige opmerkingen	in principe toeken.	reserve toeken.	niet toekennen
Noordenveld						
- 31 woonzorg Peize (de Hoprank) w.v. 18 intensieve zorg	Woonborg bouwt en verbouwt per saldo 31 nieuwe eenheden met zorggarantie van de Hoprank (Interzorg) bouw van 16 woningen op saneringslocatie.	bouw is begonnen		ja		
- herontwikkeling locatie Lethmaat Peize (garage) met 16 woningen		ontwerpbestem.plan in 2002 in de raad	plan is van belang voor leefbaarheid en doorstroming, evt. schuiven vanuit plan Lange Streeken.	ja		
- 32 senioren woningen Nietap herontwikkeling locatie Engberts (garage)	Bouw van senioren- woningen/appartementen in combinatie met herontwikkeling van twee ongewenste situaties; woonborg zal een deel bouwen in sociale sector.	art. 19 procedure is gestart; gemeente wil opstart maken voor bestem.plan voor in totaal 60 woningen in najaar 2002 (inclus. locatie Engberts)		ja		
- 12 senioren woningen Nietap locatie Rottinghuis+ 16 woningen inbreiding						
- Een, nieuwbouw voor starters en senioren (ca. 10 woningen)	er is onvoldoende aanbod voor starters en ouderen en geen nieuwbouw meer mogelijk volgens POP.	nog geen planvorming gestart i.v.m. ontbreken van contingent.	contingent POP tot 2010 is al gebouwd, schuiven vanuit andere kernen binnen de gemeente? op basis van een ontwerp- bestemmingsplan met onderbouwing is in principe ruimte voor max. 10 woningen	ja		
- Norg, 75 appartementen woonzorg in Norg (Brinkhofweide)	gemeente registreert op dit moment integrale aanpak van wonen met zorg en diensten t.b.v. ouderen.	vaststellen bestemmingsplan 2004 voorzien, start bouw vanaf 2005	realisering na 2004			voorlopig niet
Totaal 117 woningen w.v. 60 woningen herstructurering 31 woonzorg 10 starters						
				117		

Gemeente/projecten Aanvragen	C	a voldoet project inhoudelijk, zorggarantie	planologisch geregeld, obstakel vrij	overige opmerkingen	in principe toeken.	reserve toeken.	niet toekennen
Tynaarlo - (24 à) 36 zorgplaatsen en (30 à) 40 woonzorg appartementen Tienelswolde in Zuidlaren	a a	woonborg en Tienelswolde realiseren de uitbreiding van dit complex	Bestemmingsplan nog niet rond i.v.m. contour, art. 19 procedure eind 2002, start bouw voorzien in 2004	24 à 36 zorgplaatsen in het verzorgingshuis zijn geen woningen; max. 40 woningen uitbreiding nodig	ja		
- 8 woningen Eelde (café Centraal) - 24 (+6 verv.) woningen in winkelcentrum Eelde herstructurering	e e	kwaliteitsimpuls door nieuwbouw op 3 locaties in kern Eelde	bouwvergunning is verleend ontwerp-bestem.plan is aanwezig, bouwvergunning moet nog afgegeven (CARP positief)	3 plannen ter verbetering van leefomgeving, kwaliteitsimpuls, geen duidelijke relatie met andere plannen ivm doorstroming	ja ja		
- 20 woningen herontwikkeling C1000 Eelde	e		art. 19 procedure loopt	aantal woningen is hoog gezien de locatie	ja		
- 22 woningen in herstructurering Eelde (Stoffer Holijerweg)	e	idem. Nieuwbouw t.b.v. doorstroming.	er ligt voorontwerp bestem.plan	toelichting en onderbouwing zijn minimaal	ja t.z.t.		
- (50 à) 70 woonzorg Eelde (Eelse v.d. Laanhuis)	a	herstructurering en aanvullende nieuwbouw van aanleunwoningen met zorg; SEW bouwt de woningen (opdrachtgever) bij het verzorgingshuis	procedure art. 19 is in 2000 gestart.	50 à 70 is relatief veel	ja t.z.t.		
- 63 woningen in herstructureringslocaties Vries	e	herontwikkeling met nieuwe (woon)bestemming op diverse locaties	onbekend	gemeente geeft geen toelichting of onderbouwing			nee
Totaal 247 (exclus. 36 zorgplaatsen) w.v. max 110 woonzorg 137 herstructurering.					92	92	63

Gemeente/projecten Aanvragen	C	a	t	voldoet project inhoudelijk, zorggarantie	planologisch geresgeld, obstakel vrij	overige opmerkingen	in principe toeken.	reserve toeken.	niet toekennen
Westerveld - 10 woonzorg Diever (Seinethof) plus 20 verv. nieuwbouw (en 30 zorgplaatsen en 60 verpleegplaatsen)	a			Woonstichting Actium, verpleeghuis Reggersoord St. Zorgcentra ZW- Drenthe (de Weijert) en gemeente W. ontwikkelen het plan bij de Seinethof, in kader van spreiding over gemeente en voorzien in behoefte in Diever.	Voorontwerpbestem-ningplan In 2002, ter goedkeuring bestemmingsplan In 2004 voorzien.		ja		
- 23 woningen bij multifunctionele accommodatie Havelte	e			huisvesting o.b. school met kinderopvang en 23 appartementen voor ouderen; plan voorziet in behoefte van de school en aan appartementen.	bestemmingsplan ligt ter goedkeuring bij GS	plan is samenwerking die moet leiden tot overeenkomst, procesbegeleider komt van extam	ja		
- 30 senioren- en 12 reguliere woningen bij basisschool Dwingeloo	e			nieuwe huisvesting basisschool Dwingeloo + die uit Leggeloo met aanvullende kinderopvang bibliotheek, brandweer en 30 woningen; 8 woningen op leekatte oude school in Dwingeloo en 4 in Leggeloo	voorzien in bestemmingsplan in 2004 ter goedkeuring bij GS, evt. zonder deelname van alle participanten.	idem; plan is opgezet in breed samenwerkingsmodel die tot overeenkomst moet leiden; project is planologisch zeer complex, twijfels i.v.m. heel primair stadlum	ja t.z.t.	ja, t.z.t.	
- 6 woningen herstructurering Diever	e			drie herstructureringssplannen; de herstructurering past in strategisch voorraad beleid van Actium, met sloop, nieuwbouw en verkoop van huurwoningen	gemeente voorziet na overleg met bewoners de start van art. 19 procedure.	gemeente heeft voorraadbeleid van Actium onderschreven en reserveert uit eigen gemeentelijke knelpuntenpot ook ruim 30 woningen, o.m. uit nieuwe uitleg plannen van Dwingeloo en Havelte	ja, t.z.t.	ja, t.z.t.	
- 3 woningen herstructurering Havelte - 8 woningen herstructurering Darp	e				het zijn goede projecten, maar onvoldoende concreet			ja, t.z.t. ja, t.z.t.	
Totaal 92, w.v. 10 woonzorg 82 herstructurering							33	59	

Gemeente/projecten Aanvragen	C	voldoet project inhoudelijk, zorggarantie	planologisch geregeld, obstakel vrij	overige opmerkingen	in principe toeken.	reserve toeken.	niet toekennen
<b>De Wolden</b> - 4 woningen in Veeningen- West	d	Gemeente kent vertrek van jongeren vanwege onvoldoende betaalbaar en geschikt aanbod van woningen; deze woningen zijn al toegezegd	Bestemmingsplanproce- dure is afgerond	Gemeente heeft verhuismotievenonderzoek laten doen waaruit onder andere vertrek om woonredenen bleek; hoe is garantie voor starters geregeld?	ja		
- 5 woonzorg Ruinerwold (Dijkhuizen 1)	a	Verbouw boerderij t.b.v. bijzondere woonvormen	Besluit B&W	Nog geen concrete invulling van partners e.d.		ja, t.z.t.	
- 6 woonzorg Ruinerwold (Dijkhuizen 60-62) plus 4 starterswoningen	a d	Verbouw Meelfabriek Steenberg en voor bijzondere woonvorm en starters	Besluit B&W	Nog geen concrete invulling van partners e.d.		ja, t.z.t.	
- 1 woning, Weerwille, Ruinerwold	b	Verbouw voormalig pakhuis tot woning	Besluit B&W, artikel 19 procedure is bijna afgerond, verklaring van geen bezwaar van GS is afgegeven		ja		
- 7 starterswoningen Ruinen (Trompenweg)	d	Woonwagenlocatie wordt bebouwd met 7 woningen voor starters	Bestemmingsplan is in procedure	wie bouwt en wijst de woningen toe, corporatie? Garantie van gemeente dat voor starters is (voorwaarde)	ja		
- 21 woonzorg Zuidwilde (Tonckenshuis)	a	21 woningen voor ouderen met zorg bij verzorgingshuis, Actium bouwt de woningen, Zorgpalet biedt de zorg	In 2002 start bestemmingsplan procedure voor "Zuidwilde- dorp"	Samenwerking Actium, zorgpalet en gemeente, aandacht voor locatie nodig i.v.m. contour	ja		
- 4 woningen De Wijk (de Holwortel)	b	Verbouw van school De Holwortel tot 4 woningen (Industrieel erfgoed)	Verbouw is planologisch geregeld en bouwtekeningen zijn akkoord		ja		
- 3 woningen Koekange (cafe De Driesprong)	a / d	Verbouw café tot 3 woningen voor bijzondere woonvorm of voor starters	Besluit B&W	Nog geen concrete invulling over partners e.d.		ja, t.z.t.	
- 14 zorgappartementen, 4 ouderenwoningen, 2 woningen medewerkers, Echten zorgboerderij	a	Ontwikkeling zorgboerderij in Echten	Besluit B&W	andere partners niet aangegeven; deze invulling is te grootschalig			niet toekennen
- 4 starterswoningen Echten	d	Verbouw houtzagerij Echten tot woningen voor starters	Hoe ver is planologische procedure afgerond?			ja, t.z.t.	
- 5 woonzorg Zuidwilde voor RUBW-patienten	a	Nog geen informatie; gaat om beschutte woonvorm	Onbekend	Bouw op voormalige woonwagenlocatie de Marsen;		ja, t.z.t.	

c	<p>- 12 woningen voor splitsing boerderijen in buitengebied</p> <p>- 16 woningen voor eventuele projecten</p>	Onbekend	<p>Nog geen concrete invulling</p> <p>Nog geen concrete invulling in de provinciale knelpuntenpot zit geen reserve, gemeente kan eigen knelpuntenpot instellen</p>	Ja, t.z.t.	nee	37	39	38
<p>totaal aanvraag 112, waarvan 18 starters, 57 woonzorg + 3 w.s., 5 verbouw industrieel erfgoed, 12 verbouw boerderijen, 16 onbekend.</p>								



Gemeente/projecten Aanvragen	C	voltoet project inhoudelijk, zorggarantie	planologisch geregeld, obstakel vrij	overige opmerkingen	In principe toeken.	reserve toeken.	niet toekennen
Assen - 100 woonzorg Kloosterveste	a	SVA en 4 zorgpartijen bouwen gezondheidscentrum met woonzorgcomplex voor ouderen, verstandelijk gehandicapten en psychiatrische patiënten	ligt uitvoeringsovereenkomst met marktpartijen, stedebouwkundigen; uitwerkingsplan eind 2002, start bouw eind 2003. Bestemmingsplan is goedgekeurd in sept. 1997	innovatief project met integraal zorgteam	ja		
- woonzorgcomplex voor ouderen en beschermde woonvorm in Marsdijk, 45 woningen	a	Overleg is gaande met Woonzorg Nederland en anderen over de realisering; in Marsdijk is behoefte aan deze (wijk)voorziening die nog ontbreekt	Vigerend bestemmingsplan Marsdijk I biedt ruimte binnen de geldende OBG- bestemmingen. Voorzien is realisering voor 2005.		ja		
- herstructureringsgebied Het Palet (voormalig Coveco) ca. 122 woningen tot 2005, ca. 238 woningen vanaf 2005	e	Herstructurering en inbreiding met bodemsanering van voormalig bedrijfsterrein bij centrum.	Planologische procedure loopt; m.i.v. 22 augustus 2002 ligt plan ter inzage voor art. 23. Start bouw is voorzien eind 2003.		ja		
- Bijzondere woonvormen Assen-Oost, 125 woningen, herstructurering en uitbreiding	a + d	St. Woningbeheer Assen bouwt op verschillende locaties woningen voor ouderen en gehandicapten	Bouwvergunningen zijn afgegeven, na art. 19 procedure en verklaring van geen bezwaar, realisatie is gestart in 2002.		ja		
- Herstructureringsgebied Noorderpark met eerst 40 appartementen en t.z.t. nog 16	e	Upgrading van de wijk i.v.m. sociale klimaat en behoefte aan accommodaties voor sport en wijkvoorzieningen en aan herinrichting van de openbare ruimte plus de bouw van appartementen.	Art. 19 procedure start binnenkort voor de woningen; start bouw is voorzien in 2003.		ja (40)	t.z.t. ja (16)	
Totaal aanvraag ca. 448 w.v. 270 woonzorg 180 herstructurering					432	16	

Gemeente/projecten Aanvragen Coevorden	a t	voldoet project inhoudelijk, zorggarantie	planologisch geregeld, obstakel vrij	overige opmerkingen	in principe toeken.	reserve toeken.	niet toekennen
- 25 woonzorg in Dalen	a	geen informatie over wie de woningen bouwt en wie de zorg verleent	uitbreidingsplan Molenakkers II gaat in procedure in 2002	inbreidingslocatie van Brandweerkazeme ligt stil		ja, t.z.t.	
- 43 woonzorg bij verzorgingshuis De Schoel in Sleen voor ouderen (29 huur en 14 koop)	a	Woonservice Drenthe (de woningcorporatie) en Zorggroep Suydevelt ontwikkelen een woonzorg- gebied bij De Schoel met tegelijk een ontmoetingsruimte in de lokale gemeenschap	plan komt in september 2002 in de gemeenteraad		ja		
- 10 woningen met zorg in Zweeloc-Aaliden op locatie Seubers	a / d	nog geen informatie over wie het plan realiseren, in onderhandeling	-			ja, t.z.t.	
- 14 aanleunwoningen voor ouderen in Oosterhesselen, plan de Etgaarde	a	De Etgaarde realiseert uitbreiding met 14 aanleunwoningen met zorg, bouw doet woningstichting Inter pares met zorg van de Zorggroep Tangenborg	Uitbreiding van de Etgaarde is in 1994 geregeld in b.p. zorg op maat-project Oosterhesselen.		ja		
- 6 woonzorg voor ouderen in Dalelpeel op locatie school	a / d	gemeente is nog bezig met invulling van de locatie (inbreiding)	nog geen informatie			ja, t.z.t.	
NB Inbreidingslocatie vormingscentrum De Klencke is nog in onderhandeling							
Totaal aanvraag 98 woningen voor woonzorg					57	41	

Gemeente/projecten Aanvragen	C	a t	voldoet project inhoudelijk, zorggarantie	planologisch geregeld, obstakel vrij	overige opmerkingen	in principe toeken.	reserve toeken.	niet toekennen
Emmen zie bijlage van de gemeente Totale aanvraag is 792 woningen w.v. 665 woonzorg en 11 verbouw cultureel/ industrieel erfgoed daarnaast: 42 woningen gehandicapten 50 woonwagen woningen 24 nieuwe landgoed. Deze 116 woningen tellen niet als POP contingent			De 22 woonzorgprojecten zijn geïnitieerd door Zorggroep Tangenberg, Suydevelt, de Leite, de Trans en Wooncom, Inter Pares en Vestia (in verschillende samenhang)	Voor alle projecten zijn plannen in voorbereiding; de gemeente voorziet de start van de bouw tussen 2002 en 2004.		ja		
						676		

Gemeente/projecten Aanvragen	C	a	voltoet project inhoudelijk, zorggarantie	planologisch geregeld, obstakel vrij	overige opmerkingen	in principe toeken.	reserve toeken.	niet toekennen
Hoogeveen								
- 2 woningen voor starters in Nieuweroord	d		2 goedkope woningen in plan voor 12 woningen	+ bestemmingsplan is in voorbereiding	garantie voor starters geregeld?	ja		
- 15 woonzorg in Nieuwlande	a		ontwikkelaar, SGBB en zorginstelling zijn in overleg over realisering	Inbreiding Joh. Poststraat in Nieuwlande, geen in-formatie over procedure	waarschijnlijk haalbaar binnen termijn voor 2005	ja		
- 5 woningen in Pesse voor starters	d		5 goedkope koopwoningen voor starters	start bouw voorzien in 2004, bestemmingsplan is in voorbereiding	hoe is garantie voor starters geregeld?	ja		
- 6 herstructurering in Eilim met woonzorg	e / a		inbreidingslocatie in Eilim met nieuwbouw van 6 appartementen voor senioren t.b.v. opstart herstructurering in Eilim en met zorg. Betrokken partijen zoals in Hollandscheveld.	bestemmingsplan moet gewijzigd		ja		
- 30 woonzorg in Hoogeveen, wijk Krakeel	a / e		woonconcept bouwt de woningen, zorg biedt J. v.d. Sleedenhuis i.s.m. H. van Boeljenoord, De Leite en Icare.	start bouw in 2004		ja		
- 38 woonzorg centrum Hoogeveen	a		LTS Heymans heeft initiatief	bouw voorzien in 2005	waarschijnlijk niet haalbaar binnen termijn voor 2005		ja, t.z.t.	
- 115 woonzorg/verpleging Hoogeveen-west	a / e		Domesta heeft initiatief, overleg is in vergaand stadium met Zorgpalet; zorgkantoor heeft extra middelen beschikbaar gesteld	bouw voorzien in 2004		ja		
- 20 woonzorg vervangende nieuwbouw + 18 woonzorg In Noordscheschut	a		Domesta bouwt 38 woningen, overleg vindt plaats over zorg, zie Hoogeveen- west	start bouw is voorzien in 2003		ja		

Gemeente/projecten Aanvragen	C a t	Voldoen inhoudelijk, zorggarantie	planologisch geregeld, obstakel vrij	overige opmerkingen	In principe toeken.	reserve toeken.	niet toekennen
Hoogeveen vervolg - woonzorgcomplex met 30 woningen in Pesse	a	St. Actium bouwt het complex, zorg biedt (care/J. v.d. Sleedenhuis	start bouw is voorzien in 2003, bestemmingsplan is goedgekeurd		ja		
22 woonzorg in Hollandscheveld-oost	a	projectontwikkelaar bouwt de woningen, zorggarantie is nog niet bekend	start bouw is niet haalbaar voor 2005, er is binnenplanse wijziging van vigerend bestemmingsplan noodzakelijk			ja t.z.t.	
en 36 woonzorg in Hollandscheveld op inbreidingslocatie centrum (school en foreca)	a / e	zelfde partijen als in Elim, particulier met Domesta i.s.m. zorg	start procedure bestemmingsplan in 2002, start bouwvoorzien in 2003/2004		ja		
- 4 aanleunwoningen en 6 seniorwoningen met zorg bij woonzorgcomplex in Elim Totaal aanvraag 327 woningen (20 is ver- vangende nieuwbouw) w.v. 320 + vervangend 20 woonzorg/deels ook herstructurering 7 starters	a	Domesta heeft initiatief, zorgcontract is in concept gereed	past deels in vigerend bestemmingsplan, start bouw in 2002 voorzien		ja		
					267	50	
Meppel gemeente Meppel heeft geen aanvragen voor de kneipuntenpot ingediend							

**Gemeente Emmen**

**Inventarisatie woningbouw bijzondere woonvormen doelgroep senioren  
en gehandicapten**

**gemeente Emmen**  
**Dienst Stadsontwikkeling - Afdeling Wonen**

Inventarisatie woningbouw bijzondere woonvormen doelgroep senioren en gehandicapten  
 t.b.v. aanvraag extra woningcontingenten uit de knelpuntenpot Beleidsnota Wonen Drenthe  
 aantallen woningen per periode  
 definitieve lijst 16 mei 2002

Locatie	Initiatiefnemers	2002-2005	2005-2010	onderdeel knelpunten pot	omschrijving
<b>EMMEN</b>					
- centrum Europaan	Wooncom	50		a	seniorenappartementen mogelijk met zorgarrangement
- centrum Spoorsteede II	Inter Parcs - Suydevelt	45		a	seniorenappartementen met zorgarrangement
- centrum De Holdert	Suydevelt - Inter Parcs		250	a	herontwikkeling lokale verzorgingshuis De Holdert
- Heideharn	Tangenborgh - Inter Parcs	70		a	nieuwbouw verpleeghuisdependance (34 bedden) en bouw van seniorenwoningen
- Emmemeer Nijkampen	Wooncom - Stichting De Leide - De Trang	22		f	begeleid zelfstandig wonen verstandelijk gehandicapten <i>niet tellen</i>
- Emmemeer Anloop Zelfhuur	Inter Parcs	30		a	seniorenappartementen met zorgarrangement <i>van -----</i>
- Angelsta Wekingslag	Inter Parcs	25		a	verbetering 56 en toevoeging 25 van appartementen met gemeenschappelijke voorzieningen en zorgarrangement <i>van -----</i>
- Angelsta Landchapsh	Wooncom	79		a	seniorenappartementen mogelijk met zorgarrangement
- Angelsta De Horst	Inter Parcs - Suydevelt	40		a	seniorenwoningen
- Emmehout De Schans	Tangenborgh - Inter Parcs	40		a	renovatie uitbreiding seniorenwoningen bij verzorgingshuis De Schans
- Emmehout centrumgebied	Wooncom - De Leide	100		a/f	appartementen 80 (a) voor ouderen met gemeenschappelijke voorzieningen en 20 (f) voor verstandelijk gehandicapten <i>(niet tellen)</i>
- Bargerres De Bleerlnck	Tangenborgh	-		a	vervangende nieuwbouw verzorgshuis
- Bargerres De Iemenhof	Tangenborgh	-			uitbreiding met 10 dagbehandelingsplaatsen
<b>NIEUW WEERDINGE</b>					
- te Kruediep	Wooncom / Tangenborgh	60		a	seniorenappartementen met zorgarrangement
<b>EMMER COMPASCIUM</b>					
- centrum H. Schootenhoek	Zorggroep Tangenborgh	-			bouw algemene voorzieningen
<b>NIEUW AMSTERDAM-VEENOORD</b>					
- Ootenshaem	Zorggroep Tangenborgh	-			uitbreiding met verzorgingshuisplaatsen
<b>ERICA</b>					
- centrum locatie RABO	Wooncom	12		a	seniorenappartementen met zorgarrangement <i>van -----</i>
- centrumlocatie Pilsen	Wooncom - Inter Parcs - Tangenborgh	30		a	seniorenappartementen met zorgarrangement
<b>KLAZIENAVEEN</b>					
- Evensar Horizon	Wooncom - Tangenborgh	40		a	seniorenappartementen met zorgarrangement
- Dillehof	Zorggroep Tangenborgh	-			herbouw verzorgingsappartementen
- De Waagbree	Zorggroep Tangenborgh	10		a	toevoeging 34 verzorgingsplaatsen en toevoeging seniorenwoningen *
- De Melke	Zorggroep Tangenborgh	20		a	verzorgingshuisappartementen *
<b>SCHOONEBEEK</b>					
- verplaatsing Anloop	Inter Parcs Zorg - Tangenborgh	20		a	seniorenwoningen
<b>WEITEVEEN</b>					
	Inter Parcs - Suydevelt		20	a	seniorenhuisvesting met zorgarrangement
<b>BARGER COMPASCIUM</b>					
- locatie Thuiszorg	Wooncom		15	a	seniorenhuisvesting mogelijk met zorgarrangement
<b>NIEUW DORDRECHT</b>					
- locatie Thuiszorg			20	a	seniorenhuisvesting mogelijk met zorgarrangement
<b>NIEUW SCHOONEBEEK</b>					
- locatie centrum	Vesta	14		a	seniorenhuisvesting met zorgarrangement <i>van -----</i>
<b>Totaal senioren en gehandicapten</b>		<b>797</b>	<b>305</b>	<b>1012</b>	

Inventarisatie overige bijzondere woningbouw  
 t.b.v. aanvraag extra woningcontingenten uit de knelpuntenpot Beleidsnota Wonen Drenthe  
 aantallen woningen naar periode van oplevering

Locatie	Initiatiefnemers	2002-2005	2005-2010	onderdeel knelpunten pot	omschrijving
<b>Emmen</b>					
- Emmemeer De Ark	gemeente	40		a	bijzondere woonvorm: herstructurering woonwagencentrum De Ark, woningen voor wagens
- Emmemeer SEV experiment	gemeente - SEV - Wooncom	10			bijzondere woonvorm: ontwikkeling lokale met wagenbewoners
<b>Nieuw Amsterdam - Veenoord</b>					
- centrum postkantoor	Wooncom	11		b	verbouw van het oude postkantoor (rijksmonument) tot woningen
<b>KLAZIENAVEEN NOORD</b>					
- landgoed Scholtenszathe		24			nieuwe landgoederen, woningen zullen niet worden meegeteld in het kader van het POP
<b>Totaal bijzondere projecten</b>		<b>85</b>	<b>0</b>	<b>85</b>	<b>9</b>
<b>Totaal alle projecten</b>		<b>792</b>	<b>305</b>	<b>1097</b>	

<b>Planning</b>	<b>Stand van zaken</b>
-----------------	------------------------

2003	Ontwerp bestemmingsplan gereed. Bouwplan in voorbereiding.
2002	Bestemmingsplan ter goedkeuring bij de provincie.
na 2005	In studie

2003	In voorbereiding / ROG belijkt mogelijkheden met ZorggroepTengenberg
------	--

2001	Oplossing 2002
	Momenteel wordt een integrale stedenbouwkundige visie voor het centrumgebied, waar dit project deel van uitmaakt, gemaakt met aandacht voor het woonzorgzone-concept.
2004	

2002	Artikel 19 procedure kan van start na overeenstemming met IP over kosten.
2003	Art. 19 procedure afgerond. Uitvoering in voorbereiding.
2004	Plan in voorbereiding, schetsvoorstel gereed
2004	Start bestemmingsplanprocedure december 2002

2003	Art. 19 procedure loopt.
2003	Start bestemmingsplanprocedure december 2002
	Idem

2003	Ontwerpplan aug 2002 gereed / start art 11 procedure eind 2002
------	--

2003	Voorlopig ontwerp gereed.
------	---------------------------

2003	Stedenbouwkundige studie gereed.
------	----------------------------------

2003	Art. 19 procedure gestart / locatie eind 2003 beschikbaar
------	---

2003	Art. 11 procedure gestart
------	---------------------------

2003	Art. 11 procedure gestart
------	---------------------------

2003	Plan in voorbereiding
------	-----------------------

2004	Plan in voorbereiding / schetsvoorstel na vakantieperiode
------	---

na 2005	In studie
---------	-----------

na 2005	In studie
---------	-----------

na 2005	In studie
---------	-----------

2003	Plan in voorbereiding. Loopt als sinds eind '99, maar is vooral nog door de gemeente afgehouden vanwege het contingentsprobleem.
------	--

*woonruimtes niet tellen als ambulant P&P.*

2004	Plan van aanpak gereed er wordt gewerkt aan de stedenbouwkundige uitwerking
2004	In studie

2003	Plan in voorbereiding / pand aangekocht door Wooncom
------	--

2003	Bestemmingsplan vastgesteld en goedgekeurd / uitwerking via art. 11 procedure
------	---



Provinciehuis  
Westerbrink 1  
Assen

Postbus 122  
9400 AC Assen

Telefoon  
(0592) 36 55 55  
Telefax  
(0592) 36 57 77

Aan:  
het college van burgemeester en  
wethouders van Midden-Drenthe  
Postbus 24  
9410 AA BEILEN



Assen, 7 november 2002

Ons kenmerk 43/6.5/2002009894

Behandeld door mevrouw L. de Wit-Ybema (0592) 365465

Onderwerp: Woonplan

Geacht college,

Bij brief d.d. 19 maart 2002 hebben wij uw woonvisie ontvangen met de aanvraag voor extra woningen uit de knelpuntenpot. Deze extra woningen wilt u gebruiken voor het oplossen van een viertal knelpunten op het gebied van wonen met een vorm van zorg in Beilen, Bovensmilde en Westerbork en voor de herstructurering in Beilen.

#### Woonplan/woonvisie

Wij hebben uw woonplan met belangstelling gelezen. Naar aanleiding daarvan willen wij enkele opmerkingen plaatsen. Voor een meer uitgebreide en algemene reactie verwijzen wij naar bijgevoegd advies van de Provinciale Commissie voor Stedelijke Vernieuwing en Wonen (PCSW) van 23 september 2002 dat wij volledig onderschrijven.

Wij merken op dat u in uw woonvisie uitgaat van een hogere raming van de woningbehoefte dan wij momenteel in ons Provinciaal omgevingsplan (POP) hanteren. Verder blijkt dat u geen contingenten meer beschikbaar hebt tot 2010 voor herstructurering en huisvesting van specifieke doelgroepen.

Wij vinden het gewenst dat u eerst beziet waar door middel van fasering van de nieuwe uitleg contingenten beschikbaar kunnen komen voor herstructurering en voor specifieke doelgroepen die in de knel komen.

In de procedure voor POP2 willen wij de woningbehoefte per gemeente actualiseren en de systematiek van sturing naar gemeenten bespreken. Een hogere raming is op dit moment dan ook niet aan de orde. Overigens verwachten wij dat u per 1 januari 2003 de gegevens over de woningvoorraad in uw gemeente definitief op orde zult hebben.



Verder vinden wij het bijzonder belangrijk dat woningcorporaties in een vroeg stadium bij de planvorming zijn betrokken. Immers, zij zijn partners bij de uitvoering van het woonbeleid.

Ook voor een goede afstemming tussen herstructurering en nieuwe uitleg is die betrokkenheid noodzakelijk.

#### Verdeling knelpuntenpot

Wij hebben uw aanvraag voor de knelpuntenpot vooral gezien op twee criteria:

- voldoet het project inhoudelijk aan de door ons gestelde omschrijving;
- zijn eventuele zorggarantie en planologische obstakels voldoende geregeld.

In bijlage 4 van het advies van de PCSW is dit opgenomen.

Wij willen drie projecten in principe honoreren:

- project Westeres in Beilen met 23 woningen;
- project Bovensmilde met 14 woningen (en 4 voor gehandicapten);
- project Herstructurering centrum Beilen, Markt-Nassaukade, met 60 woningen.

Deze toekenning is c.q. wordt definitief bij de goedkeuring van het bestemmingsplan. Project Woonzorg in Westerbork (Roessingkamplaan/Westeinde) geven wij een reservetoekenning, dat wil zeggen, er is nog te veel onduidelijkheid en waarschijnlijk zal de start van de uitvoering niet voor 2005 kunnen plaatsvinden.

Ten slotte merken wij op dat de meeste gemeenten weinig of geen plannen voor starters hebben ingediend. Wij maken ons zorgen over deze geringe aandacht en wij willen u ertoe uitdagen bij de volgende ronde met extra voorstellen te komen.

Wij vertrouwen erop dat wij u voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, griffier



, voorzitter

Bijlage(n)  
ab/coll. re

Provinciehuys  
Westerbrink 1  
Assen

Postbus 122  
9400 AC Assen

Telefoon  
(0592) 36 55 55  
Telefax  
(0592) 36 57 77

Aan:  
het college van burgemeester en  
wethouders van Hoogeveen  
Postbus 20000  
7900 PA HOOGEVEEN



Assen, 7 november 2002

Ons kenmerk 43/6.5/2002009694

Behandeld door mevrouw L. de Wit-Ybema (0592) 365465

Onderwerp: Woonplan

Geacht college,

Bij brief d.d. 27 maart 2002 hebben wij het woonplan van uw gemeente ontvangen met de aanvraag voor extra woningen uit de knelpuntenpot. Deze extra woningen wilt u gebruiken voor het oplossen van een twaalfal knelpunten op het gebied van wonen met een vorm van zorg in Nieuwlande, Elim, Noordscheschut, Pesse, Hollandscheveld en Hoogeveen en voor starters in Nieuweroord en Pesse.

#### Woonplan

Wij hebben uw woonplan met belangstelling gelezen. Naar aanleiding daarvan willen wij enkele opmerkingen plaatsen. Voor een meer uitgebreide en algemene reactie verwijzen wij naar bijgevoegd advies van de Provinciale Commissie voor Stedelijke Vernieuwing en Wonen (PCSW) van 23 september 2002 dat wij volledig onderschrijven.

U geeft aan dat u ambities hebt om hogere aantallen woningbouw te realiseren ter stimulering van de werkgelegenheid. Ons beleid zoals nu in ons Provinciaal omgevingsplan (POP) is geformuleerd geeft u daarvoor alle ruimte in het regionaal centrum Hoogeveen.

In de procedure voor POP2 willen wij de woningbehoefte per gemeente actualiseren en waar nodig bijstellen. Wij hebben gezien dat u in overleg bent met de woningcorporaties en met diverse groeperingen binnen uw gemeente. Wij vinden het van groot belang dat woningcorporaties in een vroeg stadium bij de planvorming zijn betrokken. Immers, zij zijn partners bij de uitvoering van het woonbeleid. Naar onze mening geeft u in het woonplan ook goed weer hoe afstemming tussen herstructurering en nieuwe uitleg totstandkomt, waarbij de betrokkenheid van de corporaties zo nodig is.



Verdeling knelpuntenpot

Wij hebben uw aanvraag voor de knelpuntenpot vooral gezien op twee criteria:

- voldoet het project inhoudelijk aan de door ons gestelde omschrijving;
- zijn eventuele zorggarantie en planologische obstakels voldoende geregeld.

In bijlage 4 van het advies van de PCSW is dit opgenomen.

Wij willen tien projecten in principe honoreren:

- project voor starters in Nieuweroord met 2 woningen;
- project voor starters in Pesse met 5 woningen;
- project Woonzorg in Nieuwlande met 15 woningen;
- project Woonzorg in herstructurering Elim met 6 woningen;
- project Woonzorg in Krakeel/Hoogeveen met 30 woningen;
- project Woonzorg in Hoogeveen-West met 115 woningen;
- project Woonzorg in Noordscheschut met 18 woningen en 20 vervangende woningen;
- project Woonzorg in Pesse met 30 woningen;
- project Woonzorg in Hollandscheveld-Centrum (herstructurering) met 36 woningen;
- project Woonzorg in Elim met 10 woningen.

Wij gaan ervan uit dat u voldoende regelt dat starters in de voor hen bestemde woningen terecht komen.

Deze toekenningen zijn c.q. worden definitief bij de goedkeuring van het Bestemmingsplan woonzorg in Pesse is inmiddels goedgekeurd bij besluit van 11 juni 2002. De projecten Woonzorg in Hollandscheveld-Oost met 22 woningen en Woonzorg Hoogeveen-Centrum met 38 woningen geven wij een reservetoekenning, dat wil zeggen, er is nog te veel onduidelijkheid en waarschijnlijk zal de start van de uitvoering niet voor 2005 kunnen plaatsvinden.

Ten slotte merken wij op dat de meeste gemeenten weinig of geen plannen voor starters hebben ingediend. Wij maken ons zorgen over deze geringe aandacht en wij willen u ertoe uitdagen bij de volgende ronde met extra voorstellen te komen.

Wij vertrouwen erop dat wij u voldoende hebben geïnformeerd

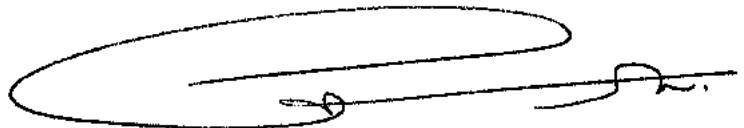
Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, griffier

Bijlage(n):  
ab/coll.R&E



, voorzitter

Provinciebuis  
Westerbrink 1  
Assen

Postbus 122  
9400 AC Assen

Telefoon  
(0592) 36 55 55  
Telefax  
(0592) 36 57 77

Aan:  
het college van burgemeester en  
wethouders van Meppel  
Postbus 501  
7940 AM MEPPEL



Assen, 7 november 2002  
Ons kenmerk 43/6.5/2002009694  
Behandeld door mevrouw L. de Wit-Ybema (0592) 365465  
Onderwerp: Woonplan

Geacht college,

Bij brief van 28 mei 2002 hebben wij uw notitie Volkshuisvestingsbelangen Meppel en uw nota Woonkwaliteit ontvangen. Deze nota's vormen uw beleidskader wonen dat u uitwerkt bij de invulling van de ontwikkelingen in Meppel.

U geeft aan dat uw beleidskader wonen voor de periode tot 2005 niet is bedoeld als onderbouwing voor een beroep op de provinciale knelpuntenpot met extra woningen. Immers, u hebt voorlopig voldoende flexibiliteit in uw woningcontingenten en de problematiek in Meppel ligt ook meer in het bevorderen van de doorstroming.

#### Woonplan

Wij hebben uw nota's met belangstelling gelezen. Voor een meer uitgebreide en algemene reactie verwijzen wij naar bijgevoegd advies van de Provinciale Commissie voor Stedelijke Vernieuwing en Wonen (PCSW) van 23 september 2002 dat wij volledig onderschrijven.

U geeft aan dat u vanaf 2005 hogere ambities hebt dan nu in ons Provinciaal omgevingsplan (POP) is aangegeven. Ons beleid geeft u overigens wel de nodige ruimte daarvoor. Verder verwachten wij dat u per 1 januari 2003 de gegevens over de woningvoorraad in uw gemeente definitief op orde zult hebben.

In de procedure voor POP2 willen wij de woningbehoefte per gemeente actualiseren en waar nodig bijstellen. Wij hebben gezien dat u in overleg bent met de woningcorporaties en met diverse groeperingen binnen uw gemeente. Wij vinden het van groot belang dat woningcorporaties in een vroeg stadium bij de planvorming zijn betrokken. Immers, zij zijn partners bij de uitvoering van het woonbeleid. Naar onze mening geeft u ook goed weer hoe afstemming tussen herstructurering en nieuwe uitleg totstandkomt, waarbij de betrokkenheid van de corporaties zo nodig is.




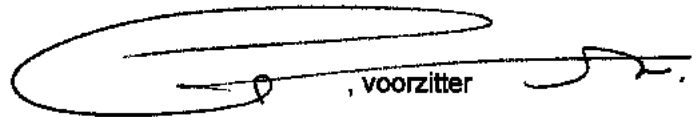
Ten slotte merken wij op dat de meeste gemeenten weinig of geen plannen voor starters hebben ingediend. Wij maken ons zorgen over deze geringe aandacht en wij willen u ertoe uitdagen bij de volgende ronde met extra voorstellen te komen.

Wij vertrouwen erop dat wij u voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

 , griffier  
Bijlage(n):  
ab/coll. 21

 , voorzitter

Provinciehuis  
Westerbrink 1  
Assen

Postbus 122  
9400 AC Assen

Telefoon  
(0592) 36 55 55  
Telefax  
(0592) 36 57 77

Aan:  
het college van burgemeester en  
wethouders van Aa en Hunze  
Postbus 93  
9460 AB GIETEN



Assen, 7 november 2002

Ons kenmerk 43/6.5/2002009694

Behandeld door mevrouw L. de Wit-Ybema (0592) 365465

Onderwerp: Woonplan

Geacht college,

Bij brief d.d. 27 maart 2002 hebben wij het woonplan van uw gemeente ontvangen met de aanvraag voor extra woningen uit de knelpuntenpot. Deze extra woningen wilt u gebruiken voor het oplossen van een vijftal knelpunten op het gebied van wonen met een vorm van zorg in Gieten, Rolde en Annen en voor de herstructurering van twee locaties in Gieten.

#### Woonplan

Wij hebben uw woonplan met belangstelling gelezen. Naar aanleiding daarvan willen wij enkele opmerkingen plaatsen. Voor een meer uitgebreide en algemene reactie verwijzen wij naar bijgevoegd advies van de Provinciale Commissie voor Stedelijke Vernieuwing en Wonen (PCSW) van 23 september 2002 dat wij volledig onderschrijven.

Wij merken op dat u in uw woonplan uitgaat van een hogere raming van de woningbehoefte dan wij momenteel in ons Provinciaal omgevingsplan (POP) hanteren. Verder blijkt dat u geen contingenten meer beschikbaar hebt tot 2010 voor herstructurering en huisvesting van specifieke doelgroepen.

Wij vinden het gewenst dat u eerst beziet waar door middel van fasering van de nieuwe uitleg contingenten beschikbaar kunnen komen voor herstructurering en doelgroepen die in de knel komen.

In de procedure voor POP2 willen wij de woningbehoefte per gemeente actualiseren en waar nodig bijstellen. Een hogere raming is op dit moment dan ook niet aan de orde. Overigens verwachten wij dat u per 1 januari 2003 de gegevens over de woningvoorraad in uw gemeente definitief op orde zult hebben.



Verder vinden wij het bijzonder belangrijk dat woningcorporaties in een vroeg stadium bij de planvorming zijn betrokken. Immers, zij zijn partners bij de uitvoering van het woonbeleid.

Ook voor een goede afstemming tussen herstructurering en nieuwe uitleg is die betrokkenheid noodzakelijk.

#### Verdeling knelpuntenpot

Wij hebben uw aanvraag voor de knelpuntenpot vooral gezien op twee criteria:

- voldoet het project inhoudelijk aan de door ons gestelde omschrijving en
- zijn eventuele zorggarantie en planologische obstakels voldoende geregeld.

In bijlage 4 van het advies van de PCSW is dit opgenomen.

Wij willen drie projecten in principe honoreren:

- project De Bonnen in Gieten met 22 woningen;
- project Gemeentehuis in Gieten met 30 woningen;
- project Groene kruisgebouw in Rolde met 4 woningen.

Deze toekenning is c.q. wordt definitief bij de goedkeuring van het bestemmingsplan.

Plan De Bonnen hebben wij bij besluit van 8 mei 2002 goedgekeurd.

Project Klinkhamer in Annen met 8 woningen geven wij een reservetoekening, dat wil zeggen, er is nog te veel onduidelijkheid en waarschijnlijk zal de start van de uitvoering niet voor 2005 kunnen plaatsvinden.

Ten slotte merken wij op dat de meeste gemeenten weinig of geen plannen voor starters hebben ingediend. Wij maken ons zorgen over deze geringe aandacht en wij willen u ertoe uitdagen bij de volgende ronde met extra voorstellen te komen.

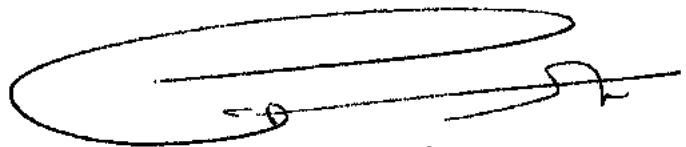
Wij vertrouwen erop dat wij u voldoende hebben geïnformeerd

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, griffier



, voorzitter

Bijlage(n):  
ab/coll. 2e



Provinciehuys  
Westerbrink 1  
Assen

Postbus 122  
9400 AC Assen

Telefoon  
(0592) 36 55 55  
Telefax  
(0592) 36 57 77

Aan:  
het college van burgemeester en  
wethouders van Noordenveld  
Postbus 109  
9300 AC RODEN



Assen, 7 november 2002  
Ons kenmerk 43/6.5/2002009694  
Behandeld door mevrouw L. de Wit-Ybema (0592) 365465  
Onderwerp: Woonplan

Geacht college,

Bij brief d.d. 28 maart 2002 hebben wij uw woonnota met bijlagen en de aanvraag voor extra woningen uit de knelpuntenpot ontvangen. Deze extra woningen wilt u gebruiken voor het oplossen van een vijftal knelpunten op het gebied van wonen met een vorm van zorg in Peize en Norg en voor herstructurering c.q. nieuwbouw in Peize, Nietap en Een.

#### Woonplan

Wij hebben uw woonplan met belangstelling gelezen. Naar aanleiding daarvan willen wij enkele opmerkingen plaatsen. Voor een meer uitgebreide en algemene reactie verwijzen wij naar bijgevoegd advies van de Provinciale Commissie voor Stedelijke Vernieuwing en Wonen (PCSW) van 23 september 2002 dat wij volledig onderschrijven.

U constateert de nodige spanning tussen de ruimte in het Provinciaal omgevingsplan (POP) voor de kern Roden en de schragende functie van Roden in de Regiovisie Groningen-Assen. In de procedure van POP2 en de actualisering van de regiovisie willen wij de woningbehoefte per gemeente actualiseren en qua systematiek bijstellen. Het is onze bedoeling om de eigen beleidsruimte van gemeenten daarbij te verruimen. De schragende functie van Roden zal daarbij eveneens aan de orde komen.

Wij constateren dat u reeds een convenant met afspraken met de corporaties hebt afgesloten. Dit is van groot belang voor de uitvoering van het gemeentelijk woonbeleid. Ook voor een goede afstemming tussen herstructurering en nieuwe uitleg is die betrokkenheid noodzakelijk.



Verdeling knelpuntenpot

Wij hebben uw aanvraag voor de knelpuntenpot vooral bezien op twee criteria:

- voldoet het project inhoudelijk aan de door ons gestelde omschrijving;
- zijn eventuele zorggarantie en planologische obstakels voldoende geregeld.

In bijlage 4 van het advies van de PCSW is dit opgenomen.

Wij willen vier projecten in principe honoreren:

- project De Hoprank in Peize met 31 woningen;
- project Herontwikkeling locatie Lethmaat in Peize met 16 woningen;
- project Locatie Engberts/Rottinghuis in Nietap met 60 woningen;
- project Een met nieuwbouw voor starters en senioren met 10 woningen;

Deze toekenning is c.q. wordt definitief bij de goedkeuring van het bestemmingsplan.

Het project Woonzorg Brinkhofweide in Norg hebben wij nog niet toegekend; dit project zal pas vanaf 2005 gaan spelen.

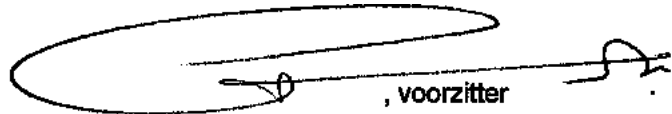
Ten slotte merken wij op dat de meeste gemeenten weinig of geen plannen voor starters hebben ingediend. Wij maken ons zorgen over deze geringe aandacht en wij willen u ertoe uitdagen bij de volgende ronde met extra voorstellen te komen.

Wij vertrouwen erop dat wij u voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

 , griffier

 , voorzitter

Bijlage(1):  
ab/coll.22

Provinciehuis  
Westerbrink 1  
Assen

Postbus 122  
9400 AC Assen

Telefoon  
(0592) 36 55 55  
Telefax  
(0592) 36 57 77

Aan:  
het college van burgemeester en  
wethouders van Tynaarlo  
Postbus 12  
9470 AA ZUIDLAREN



Assen, 7 november 2002

Ons kenmerk 43/6.5/2002009694

Behandeld door mevrouw L. de Wit-Yberna (0592) 365465

Onderwerp: Woonplan

Geacht college,

Bij brief d.d. 28 maart 2002 hebben wij het woonplan van uw gemeente ontvangen met de aanvraag voor extra woningen uit de knelpuntenpot. Deze extra woningen wilt u gebruiken voor het oplossen van een zevental knelpunten op het gebied van wonen met een vorm van zorg in Zuidlaren en Eelde en voor de herstructurering van vier locaties in Eelde en Vries.

#### Woonplan

Wij hebben uw woonplan met belangstelling gelezen. Naar aanleiding daarvan willen wij enkele opmerkingen plaatsen. Voor een meer uitgebreide en algemene reactie verwijzen wij naar bijgevoegd advies van de Provinciale Commissie voor Stedelijke Vernieuwing en Wonen (PCSW) van 23 september 2002 dat wij volledig onderschrijven.

Wij merken op dat u in uw woonplan een magere onderbouwing van de ontwikkelingen op de lokale woningmarkt geeft. Ook de samenhang tussen woningbouw in herstructurering en op nieuwe uitleg is niet ingevuld. Wij gaan ervan uit dat u voor de periode 2005-2010 het bredere woonplan gaat opstellen dat u wel aankondigt. Overigens verwachten wij dat u per 1 januari 2003 de gegevens over de woningvoorraad in uw gemeente definitief op orde zult hebben.

Verder vinden wij het bijzonder belangrijk dat woningcorporaties in een vroeg stadium bij de planvorming zijn betrokken. Immers, zij zijn partners bij de uitvoering van het woonbeleid.

Ook voor een goede afstemming tussen herstructurering en nieuwe uitleg is die betrokkenheid noodzakelijk. Daarnaast is overleg met (vertegenwoordigers uit) de bevolking van belang.



### Verdeling knelpuntenpot

Wij hebben uw aanvraag voor de knelpuntenpot vooral gezien op twee criteria:

- voldoet het project inhoudelijk aan de door ons gestelde omschrijving;
- zijn eventuele zorggarantie en planologische obstakels voldoende geregeld.

In bijlage 4 van het advies van de PCSW is dit opgenomen.

Wij willen vier projecten in principe honoreren:

- project Tienelswolde in Zuidlaren met maximaal 40 woningen;
- project Café centraal in Eelde met 8 woningen;
- project Winkelcentrum Eelde (herstructurering) met 24 woningen + 6 vervangende woningen;
- project Herontwikkeling C1000 in Eelde met 20 woningen.

Deze toekenning is c.q. wordt definitief bij de goedkeuring van het bestemmingsplan. De projecten Else van der Laanhuis in Eelde en de herstructurering Stoffer Holtjerweg in Eelde geven wij een reservetoekenning, dat wil zeggen er is nog te veel onduidelijkheid en waarschijnlijk zal de start van de uitvoering niet voor 2005 kunnen plaatsvinden.

De herstructurering in Vries geven wij geen toekenning vanwege het ontbreken van enige toelichting of onderbouwing van uw kant.

Ten slotte merken wij op dat de meeste gemeenten weinig of geen plannen voor starters hebben ingediend. Wij maken ons zorgen over deze geringe aandacht en wij willen u ertoe uitdagen bij de volgende ronde met extra voorstellen te komen.

Wij vertrouwen erop dat wij u voldoende hebben geïnformeerd

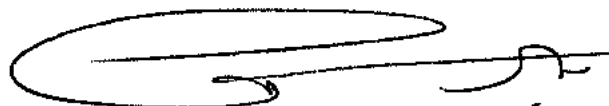
Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, griffier

Bijlage(n):  
ab/coll.2



, voorzitter

Provinciebuis  
Westerbrink 1  
Assen

Postbus 122  
9400 AC Assen

Telefoon  
(0592) 36 55 55  
Telefax  
(0592) 36 57 77

Aan:  
het college van burgemeester  
en wethouders van De Wolden  
Postbus 71  
7963 ZH RUIZEN



Assen, 7 november 2002

Ons kenmerk 43/6.5/2002009694

Behandeld door mevrouw L. de Wit-Ybema (0592) 365465

Onderwerp: Woonplan

Geacht college,

Bij brief d.d. 3 april 2002 hebben wij het woonplan van uw gemeente ontvangen met de aanvraag voor extra woningen uit de knelpuntenpot. Deze extra woningen wilt u gebruiken voor het oplossen van een dertiental knelpunten op het gebied van wonen met een vorm van zorg in Ruinerwold, Zuidwolde en Echten, voor starters in Veeninge, Ruizen en Echten en voor de verbouw van bestaande panden en boerderijen in het buitengebied.

#### Woonplan

Wij hebben uw woonplan met belangstelling gelezen. Naar aanleiding daarvan willen wij enkele opmerkingen plaatsen. Voor een meer uitgebreide en algemene reactie, verwijzen wij naar bijgevoegd advies van de Provinciale Commissie voor Stedelijke Vernieuwing en Wonen (PCSW) van 23 september 2002, dat wij volledig onderschrijven.

Wij merken op dat u in uw woonplan uitgaat van een hogere raming van de woningbehoefte dan wij momenteel in ons Provinciaal omgevingsplan (POP) hanteren en dat u een eigen spreidingsvariant gebruikt.

Wij vinden het gewenst dat u daarbij beziet waar, door middel van fasering van de nieuwe uitleg contingenten beschikbaar kunnen komen voor herstructurering en doelgroepen die in de knel komen.

In de procedure voor POP2 willen wij de woningbehoefte per gemeente actualiseren en waar nodig bijstellen. Een hogere raming is op dit moment dan ook niet aan de orde. Overigens verwachten wij dat u per 1 januari 2003 de gegevens over de woningvoorraad in uw gemeente definitief op orde zult hebben.



Verder vinden wij het bijzonder belangrijk dat woningcorporaties in een vroeg stadium bij de planvorming zijn betrokken. Immers, zij zijn partners bij de uitvoering van het woonbeleid.

Ook voor een goede afstemming tussen herstructurering en nieuwe uitleg is die betrokkenheid noodzakelijk. Deze samenhang is in uw woonplan nu nog niet uitgewerkt.

#### Verdeling knelpuntenpot

Wij hebben uw aanvraag voor de knelpuntenpot vooral gezien op twee criteria:

- voldoet het project inhoudelijk aan de door ons gestelde omschrijving;
- zijn eventuele zorggarantie en planologische obstakels voldoende geregeld.

In bijlage 4 van het advies van de PCSW is dit opgenomen.

Wij willen vijf projecten in principe honoreren:

- project Veeningen-West met 4 woningen;
- project Weerwille in Ruinerwold met 1 woning;
- project Trompenweg in Ruinen met 7 woningen;
- project Tonckenshuis in Zuidwolde met 21 woningen;
- project De Holwortel in de Wijk met 4 woningen.

Deze toekenning is c.q. wordt definitief bij de goedkeuring van het bestemmingsplan. De projecten Dijkhuizen 1 en Dijkhuizen 60-62 in Ruinerwold, café de Driesprong in Koekange, de houtzagerij in Echten en Woonzorg RIBW-patiënten in Zuidwolde en de splitsing van boerderijen in het buitengebied geven wij een reservetoekening, dat wil zeggen, er is nog te veel onduidelijkheid en waarschijnlijk zal de start van de uitvoering niet voor 2005 kunnen plaatsvinden.

De zorgboerderij in Echten geven wij geen toekenning. Deze invulling op deze locatie vinden wij te grootschalig. Extra woningen voor eventuele nieuwe, andere projecten in uw gemeenten verdelen wij niet. De provinciale knelpuntenpot is tot 2005 uitgeput met de toekenning voor concrete projecten. U kunt wel een eigen gemeentelijke knelpuntenpot daartoe instellen.

Ten slotte merken wij op dat de meeste gemeenten weinig of geen plannen voor starters hebben ingediend. Wij maken ons zorgen over deze geringe aandacht en wij willen u ertoe uitdagen bij de volgende ronde met extra voorstellen te komen.

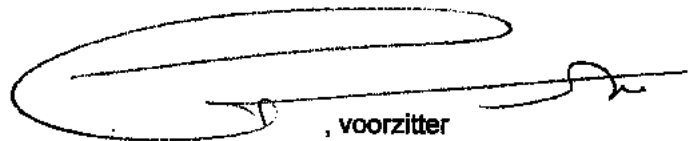
Wij vertrouwen erop dat wij u voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, griffier



, voorzitter

Bijlage(n):  
pb/coll.2\*

Provinciehuis  
Westerbrink 1  
Assen

Postbus 122  
9400 AC Assen

Telefoon  
(0592) 36 55 55  
Telefax  
(0592) 36 57 77

Aan:  
het college van burgemeester  
en wethouders van Westerveld  
Postbus 50  
7970 AB HAVELTE



Assen, 7 november 2002  
Ons kenmerk 43/6.5/2002009694  
Behandeld door mevrouw L. de Wit-Ybema (0592) 365465  
Onderwerp: Woonplan

Geacht college,

Bij brief d.d. 24 mei 2002 hebben wij het woonplan van uw gemeente ontvangen met de aanvraag voor extra woningen uit de knelpuntenpot. Deze extra woningen wilt u gebruiken voor het oplossen van een zestal knelpunten op het gebied van wonen met een vorm van zorg in Diever en voor de herstructurering van vijf locaties in Havelte, Dwingeloo, Diever en Darp.

#### Woonplan

Wij hebben uw woonplan met belangstelling gelezen. Naar aanleiding daarvan willen wij enkele opmerkingen plaatsen. Voor een meer uitgebreide en algemene reactie, verwijzen wij naar bijgevoegd advies van de Provinciale Commissie voor Stedelijke Vernieuwing en Wonen (PCSW) van 23 september 2002, dat wij volledig onderschrijven.

Wij merken op dat u in uw woonplan uitgaat van een hogere raming van de woningbehoefte dan wij momenteel in ons Provinciaal omgevingsplan (POP) hanteren.

U hebt echter met uw eigen gemeentelijke knelpuntenpot een goede oplossing geboden en door middel van fasering van de nieuwe uitleg contingenten beschikbaar gesteld voor herstructurering en doelgroepen die in de knel komen.

In de procedure voor POP2 willen wij de woningbehoefte per gemeente actualiseren en waar nodig bijstellen. Een hogere raming is op dit moment dan ook niet aan de orde. Overigens verwachten wij dat u per 1 januari 2003 de gegevens over de woningvoorraad in uw gemeente definitief op orde zult hebben.

Verder vinden wij het bijzonder belangrijk dat woningcorporaties in een vroeg stadium bij de planvorming zijn betrokken. Immers, zij zijn partners bij de uitvoering van het woonbeleid.



Ook voor een goede afstemming tussen herstructurering en nieuwe uitleg is die betrokkenheid noodzakelijk. Zoals uit uw woonplan blijkt, is dit zowel met de corporatie als ook met de vertegenwoordigers van de dorpen, de zorg- en de marktsector gebeurd.

#### Verdeling knelpuntenpot

Wij hebben uw aanvraag voor de knelpuntenpot vooral gezien op twee criteria:

- voldoet het project inhoudelijk aan de door ons gestelde omschrijving;
- zijn eventuele zorggarantie en planologische obstakels voldoende geregeld.

In bijlage 4 van het advies van de PCSW is dit opgenomen.

Wij willen twee projecten in principe honoreren:

- project Seinenhof (woonzorg) in Diever met 10 woningen + 20 vervangende woningen;
- project Multifunctionele accommodatie Havelte met 23 woningen.

Deze toekenning is c.q. wordt definitief bij de goedkeuring van het bestemmingsplan. Het plan Havelte hebben wij bij besluit van 22 oktober 2002 goedgekeurd. De projecten invulling basisschool Dwingeloo en 42 woningen, de herstructurering Diever, Havelte en Darp met 6, respectievelijk 3 en 8 woningen geven wij een reservetoekening, dat wil zeggen, er is nog te veel onduidelijkheid en waarschijnlijk zal de start van de uitvoering niet voor 2005 kunnen plaatsvinden.

Ten slotte merken wij op dat de meeste gemeenten weinig of geen plannen voor starters hebben ingediend. Wij maken ons zorgen over deze geringe aandacht en wij willen u ertoe uitdagen bij de volgende ronde met extra voorstellen te komen.

Wij vertrouwen erop dat wij u voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, griffier



, voorzitter

Bijlage(n):  
pb/coll. r.e



Provinciebuis  
Westerbrink 1  
Assen

Postbus 122  
9400 AC Assen

Telefoon  
(0592) 36 55 55  
Telefax  
(0592) 36 57 77

Aan:  
het college van burgemeester  
en wethouders van Emmen  
Postbus 30001  
7800 RA EMMEN



Assen, 7 november 2002  
Ons kenmerk 43/6.5/2002009694  
Behandeld door mevrouw L. de Wit-Ybema (0592) 385465  
Onderwerp: Woonplan

Geacht college,

Bij brief d.d. 6 juni 2002 hebben wij het woonplan van uw gemeente ontvangen met de aanvraag voor extra woningen uit de knelpuntenpot. Deze extra woningen wilt u gebruiken voor het oplossen van een achttiental knelpunten op het gebied van wonen met een vorm van zorg in de diverse kernen en voor de verbouw van een rijksmonument in Nieuw-Amsterdam - Veenoord.

#### Woonplan

Wij hebben uw woonplan met belangstelling gelezen. Naar aanleiding daarvan willen wij enkele opmerkingen plaatsen. Voor een meer uitgebreide en algemene reactie verwijzen wij naar bijgevoegd advies van de Provinciale Commissie voor Stedelijke Vernieuwing en Wonen (PCSW) van 23 september 2002, dat wij volledig onderschrijven. Wij merken op dat u in uw woonplan hogere ambities aangeeft voor met name de kernen Emmen en Klazienaveen dan in ons Provinciaal omgevingsplan (POP) is voorzien. Voor de kern Emmen biedt het POP alle ruimte en gezien ook de ruimtelijke ontwikkeling van Emmen en Klazienaveen ligt een hogere ambitie wel voor de hand. In de procedure voor POP2 willen wij de woningbehoefte per gemeente actualiseren en waar nodig bijstellen. In dit kader zullen wij de relatie Emmen - Klazienaveen verder invulling geven.

Verder vinden wij het bijzonder belangrijk dat woningcorporaties in een vroeg stadium bij de planvorming zijn betrokken. Immers, zij zijn partners bij de uitvoering van het woonbeleid.

Ook voor een goede afstemming tussen herstructurering en nieuwe uitieg is die betrokkenheid noodzakelijk. U hebt daar al volledig invulling aan gegeven, door prestatiecontracten met de twee woningcorporaties af te sluiten.



Verdeling knelpuntenpot

Wij hebben uw aanvraag voor de knelpuntenpot vooral gezien op twee criteria:

- voldoet het project inhoudelijk aan de door ons gestelde omschrijving;
- zijn eventuele zorggarantie en planologische obstakels voldoende geregeld.

In bijlage 4 van het advies van de PCSW is dit opgenomen.

Wij willen alle 22 woonzorgprojecten en het verbouwproject in principe honoreren.

Deze toekenning is c.q. wordt definitief bij de goedkeuring van het bestemmingsplan.

Overigens merken wij nog op dat projecten voor zelfstandig wonen voor gehandicapten niet in de contingenten meetellen. Daarnaast hebben wij besloten de projecten voor woonwagengedwongen (woningen voor wagens) eveneens niet als contingenten te tellen.

Ten slotte merken wij op dat de meeste gemeenten weinig of geen plannen voor starters hebben ingediend. Wij maken ons zorgen over deze geringe aandacht en wij willen u ertoe uitdagen bij de volgende ronde met extra voorstellen te komen.

Wij vertrouwen erop dat wij u voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, griffier



, voorzitter

Bijlage(n):  
pb/coll. 78

Provinciehuis  
Westerbrink 1  
Assen

Postbus 122  
9400 AC Assen

Telefoon  
(0592) 36 55 55  
Telefax  
(0592) 36 57 77

Aan:  
het college van burgemeester  
en wethouders van Coevorden  
Postbus 2  
7740 AA COEVORDEN



Assen, 7 november 2002  
Ons kenmerk 43/6.5/2002009694  
Behandeld door mevrouw L. de Wit-Ybema (0592) 365465  
Onderwerp: Woonplan

Geacht college,

Bij brief d.d. 21 maart 2002 hebben wij uw notitie Wonen in de gemeente Coevorden, waarin opgenomen het woonplan van uw gemeente, ontvangen met de aanvraag voor extra woningen uit de knelpuntenpot. Deze extra woningen wilt u gebruiken voor het oplossen van een vijftal knelpunten op het gebied van wonen met een vorm van zorg in Dalen, Steen, Zweeloo-Aalden, Oosterhesselen en Dalerpeel.

#### Woonplan

Wij hebben uw notitie met het woonplan met belangstelling gelezen. Naar aanleiding daarvan willen wij enkele opmerkingen plaatsen. Voor een meer uitgebreide en algemene reactie, verwijzen wij naar bijgevoegd advies van de Provinciale Commissie voor Stedelijke Vernieuwing en Wonen (PCSW) van 23 september 2002, dat wij volledig onderschrijven.

Wij merken op dat u in uw woonplan uitgaat van een hogere raming van de woningbehoefte dan wij momenteel in ons Provinciaal omgevingsplan (POP) hanteren. Voor de kern Coevorden is dit mogelijk in verband met de ontwikkeling van de woningmarkt of van de werkgelegenheid.

In de procedure voor POP2 willen wij de woningbehoefte per gemeente actualiseren en waar nodig bijstellen.

Verder vinden wij het bijzonder belangrijk dat de woningcorporaties in een vroeg stadium bij de planvorming zijn betrokken.

Immers, zij zijn partners bij de uitvoering van het woonbeleid en voor een goede afstemming tussen herstructurering en nieuwe uitleg is die betrokkenheid noodzakelijk.



Verdeling knelpuntenpot

Wij hebben uw aanvraag voor de knelpuntenpot vooral gezien op twee criteria:

- voldoet het project inhoudelijk aan de door ons gestelde omschrijving;
- zijn eventuele zorggarantie en planologische obstakels voldoende geregeld.

In bijlage 4 van het advies van de PCSW is dit opgenomen.

Wij willen twee projecten in principe honoreren:

- project Woonzorg De Schoel in Sleen met 43 woningen;
- project Woonzorg de Etgaarde in Oosterhesselen met 14 woningen.

Deze toekenning is c.q. wordt definitief bij de goedkeuring van het bestemmingsplan in Sleen; plan de Etgaarde is in 1994 geregeld.

De projecten Woonzorg in Dalen, in Zweeloo-Aalden en in Dalerpeel geven wij een reservetoekenning, dat wil zeggen, er is nog te veel onduidelijkheid en waarschijnlijk zal de start van de uitvoering niet voor 2005 kunnen plaatsvinden.


Ten slotte merken wij op dat de meeste gemeenten weinig of geen plannen voor starters hebben ingediend. Wij maken ons zorgen over deze geringe aandacht en wij willen u ertoe uitdagen bij de volgende ronde met extra voorstellen te komen.

Wij vertrouwen erop dat wij u voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

 , griffier

 , voorzitter

Bijlage(n):  
pb/coll. 2/8

Provinciehuis  
Westerbrink 1  
Assen

Postbus 122  
9400 AC Assen

Telefoon  
(0592) 36 55 55  
Telefax  
(0592) 36 57 77

Aan:  
het college van burgemeester  
en wethouders van Borger-Odoorn  
Postbus 3  
7875 ZB EXLOO



Assen, 7 november 2002

Ons kenmerk 43/6.5/2002009694

Behandeld door mevrouw L. de Wit-Ybema (0592) 365465

Onderwerp: Woonplan

Geacht college,

Bij brief d.d. 11 maart 2002 hebben wij het woonplan van uw gemeente ontvangen met de aanvraag voor extra woningen uit de knelpuntenpot. Deze extra woningen wilt u gebruiken voor het oplossen van een drietal knelpunten op het gebied van wonen met een vorm van zorg en voor starters in Borger.

#### Woonplan

Wij hebben uw woonplan met belangstelling gelezen. Naar aanleiding daarvan willen wij enkele opmerkingen plaatsen. Voor een meer uitgebreide en algemene reactie, verwijzen wij naar bijgevoegd advies van de Provinciale Commissie voor Stedelijke Vernieuwing en Wonen (PCSW) van 23 september 2002, dat wij volledig onderschrijven.

Wij zijn akkoord met uw verzoek om 35 woningen over te hevelen van Exloo naar Borger en 37 woningen van Valthermond naar Buinerveen; dit laatste project past goed in de aanpak van het Hunzeproject.

Wij hebben gezien dat u als een van de eerste Drentse gemeenten convenanten met twee woningcorporaties hebt afgesloten en afspraken met drie huurdersverenigingen hebt gemaakt. Naar onze mening geeft u in het woonplan ook goed weer, hoe afstemming tussen herstructurering en nieuwe uitleg totstandkomt, waarbij de betrokkenheid van de corporaties zo nodig is.

#### Verdeling knelpuntenpot

Wij hebben uw aanvraag voor de knelpuntenpot vooral gezien op twee criteria:

- voldoet het project inhoudelijk aan de door ons gestelde omschrijving;
- zijn eventuele zorggarantie en planologische obstakels voldoende geregeld.

In bijlage 4 van het advies van de PCSW is dit opgenomen.



Wij willen de drie projecten in principe honoreren:

- project Woonzorg in Borger met 20 woningen;
- project voor Starters in Daalkampen II in Borger met 20 woningen;
- project Woonzorg in Daalkampen II in Borger met 40 woningen.

Wij gaan ervan uit dat u voldoende regelt dat starters in de voor hen bestemde woningen terechtkomen.

Deze toekenningen worden definitief bij de goedkeuring van het bestemmingsplan.

Ten slotte merken wij op dat de meeste gemeenten weinig of geen plannen voor starters hebben ingediend. Wij maken ons zorgen over deze geringe aandacht en wij willen u ertoe uitdagen bij de volgende ronde met extra voorstellen te komen.

Wij vertrouwen erop dat wij u voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, griffier

Bijlage(r):  
pb/coll. 25



, voorzitter

Provinciebus  
Westerbrink 1  
Assen

Postbus 122  
9400 AC Assen

Telefoon  
(0592) 36 55 55  
Telefax  
(0592) 36 57 77

Aan:  
het college van burgemeester  
en wethouders van Assen  
Postbus 30018  
9400 RA ASSEN



Assen, 7 november 2002

Ons kenmerk 43/6.5/2002009694

Behandeld door mevrouw L. de Wit-Ybema (0592) 365465

Onderwerp: Woonplan

Geacht college,

Bij brief d.d. 16 april 2002 met bijlagen hebben wij uw aanvraag voor extra woningen uit de knelpuntenpot ontvangen. Deze extra woningen wilt u gebruiken voor het oplossen van een vijftal knelpunten op het gebied van wonen met een vorm van zorg en voor de herstructurering in Assen.

#### Woonplan

Wij hebben gelezen dat u het jaar 2002 gebruikt om een gedegen woonplan op te stellen, waarbij u een diepgaande analyse van de woningmarkt in brede zin wilt maken. Ook de kwaliteitsvraag zal uw aandacht krijgen. Wij wachten met belangstelling uw woonplan af. Voor een meer uitgebreide en algemene reactie op de woonplannen van de Drentse gemeenten, verwijzen wij naar bijgevoegd advies van de Provinciale Commissie voor Stedelijke Vernieuwing en Wonen (PCSW) van 23 september 2002, dat wij volledig onderschrijven.

Wij hebben gezien dat u als een van de eerste Drentse gemeenten prestatieafspraken met de woningcorporatie hebt gemaakt. Wij vinden het van groot belang dat woningcorporaties in een vroeg stadium bij de planvorming zijn betrokken. Immers, zij zijn partners bij de uitvoering van het woonbeleid. Voor de afstemming tussen herstructurering en nieuwe uitleg is de betrokkenheid van de corporaties nodig.

#### Verdeling knelpuntenpot

Wij hebben uw aanvraag voor de knelpuntenpot vooral gezien op twee criteria:

- voldoet het project inhoudelijk aan de door ons gestelde omschrijving;
- zijn eventuele zorggarantie en planologische obstakels voldoende geregeld.

In bijlage 4 van het advies van de PCSW is dit opgenomen.



Wij willen de vijf projecten in principe honoreren:

- project Woonzorg Kloosterveste in Assen met 100 woningen;
- project Woonzorg Marsdijk in Assen met 45 woningen;
- project Woonzorg c.q. bijzondere woonvormen en herstructurering in Assen-Oost met 125 woningen;
- project Herstructurering voormalig Coveco-terrein (het Palet) in Assen met circa 122 woningen tot 2005;
- project Herstructurering Noorderpark in Assen met 40 woningen tot 2005.

Het resterende deel van het Palet met circa 238 woningen en van Noorderpark met 16 woningen geven wij een reservetoekenning. De uitvoering hiervan zal vanaf 2005 plaatsvinden.

Deze toekenningen zijn c.q. worden definitief bij de goedkeuring van het bestemmingsplan.

Ten slotte merken wij op dat de meeste gemeenten weinig of geen plannen voor starters hebben ingediend. Wij maken ons zorgen over deze geringe aandacht en wij willen u ertoe uitdagen bij de volgende ronde met extra voorstellen te komen.

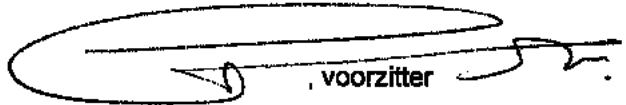
Wij vertrouwen erop dat wij u voldoende hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, griffier



, voorzitter

Bijlage(n):  
pb/coil.22