

Aan:  
de heer Ch.C. de Haas

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 27 januari 2005  
Ons kenmerk 4/5.2/2004011959  
Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 van het Reglement van orde inzake diverse onderwerpen

Geachte heer De Haas,

Vraag 1

Wij hebben geconstateerd dat gedeputeerde Swierstra tijdens de twee laatste termijnen niet meer aanwezig was. Acht u het niet wenselijk en fatsoenlijk dat tijdens de begrotingsbehandeling de gedeputeerden aanwezig zijn om zaken betreffende hun portefeuilles in een direct debat te kunnen behandelen?

Antwoord

*De leden van ons college zijn zoveel mogelijk bij de statenvergaderingen aanwezig om zaken betreffende hun portefeuilles te behandelen.*

Vraag 2

Verder hebben wij geconstateerd dat brieven zijn verzonden aan de heer Swierstra en dat deze tot op de dag van vandaag niet zijn beantwoord. Bent u met de OPD van mening dat deze handelwijze niet strookt met normale omgangsvormen?

Antwoord

*Beantwoording heeft inmiddels plaatsgevonden.*

Vraag 3

Verder is het ons opgevallen dat de heer Swierstra de normale informatievoorziening voor een statenlid nodeloos heeft getraineed. De informatie is door middel van het beroepen op de Wet openbaarheid van bestuur, door middel van behandeling in een

vergadering van gedeputeerde staten, later toch verstrekt. Bent u met de OPD van mening dat deze handelwijze niet strookt met de normale omgangsvormen? (Het ging om een extern opgemaakt rapport, waarvan later bleek dat de heer Swierstra de inhoud niet eens kende. Wat is dan de reden van zijn verbod tot inzage?)

Antwoord

*Ons college beslist over de openbaarmaking van nota's.*

Vraag 4

Bent u met de OPD van mening dat het wenselijk is om ter bevordering van de verkeersveiligheid op de N381 meer reewildkerende rasters te plaatsen, het huidige tijdstip voor uitvoering te kiezen, omdat dit kan aansluiten op de reconstructiewerkzaamheden en hiervoor een budget beschikbaar te stellen van ongeveer € 45.000,--?

Antwoord

*Korthedshalve verwijzen wij naar onze aan u gerichte brieven van 15 september 2004 en 20 oktober 2004 waarin wij onder meer hebben aangegeven dat er een optimale afweging is gemaakt tussen de verkeersveiligheid en de kosten van verdere inrastering.*

Vraag 5

De baten en lasten en het saldo daarvan geeft de meerjarenraming op pagina 179 aan. Daaruit blijkt dat de totale lasten gelijk zijn aan de totale baten en dat het saldo over de jaren 2005 tot en met 2008 € 0,-- bedraagt. Niets is echter minder waar. Uit datzelfde overzicht blijkt dat het saldo over 2005 € 7,5 miljoen bedraagt. Echter uit het verloop van het eigen vermogen op de bladzijden 188 en 189 van de begroting blijkt dat het saldo van baten en lasten voor 2005 ruim € 2 miljoen bedraagt. Een verschil in positieve zin van € 5,5 miljoen. Wilt u dit nader toelichten?

Antwoord

*In de begroting 2005 bedraagt het saldo **na** bestemming over de jaren 2005 tot en met 2008 € 0,--. **Voor** bestemming, dat wil zeggen zonder toevoegingen en onttrekkingen aan reserves, is het resultaat voor het jaar 2005 € 7,5 miljoen. Het verloop van de saldi van de reserves op de pagina's 188 en 189 van de begroting 2005 geeft niet weer wat de verwachte saldi van baten en lasten op pagina 179 zijn. Deze saldi zijn dus niet vergelijkbaar.*

Vraag 6

Bent u met de OPD van mening dat na het beschikbaar stellen van ruim drie ton voor het uitbrengen van deze encyclopedie, de Drentse bevolking recht heeft op rectificatie van onjuistheden?

Antwoord

*Vanzelfsprekend moeten fouten gerectificeerd worden. Dit is een algemeen principe.*

Vraag 7

Bent u met de OPD van mening dat het een provinciale verantwoordelijkheid is en dat het niet afhankelijk van een redactionele welwillendheid dient te zijn. Dat de redactie inhoudelijk de rectificaties beoordeelt, achten wij juist. Dat andere niet.

Antwoord

*Nee, rectificatie van fouten achten wij de verantwoordelijkheid van de makers van de encyclopedie.*

Vraag 8

Bent u niet met de OPD van mening dat, in afwachting van een eventuele volgende versie of een digitale versie, het weinig kosten met zich meebrengt om de rectificaties op de provinciale website te plaatsen?

Antwoord

*Ja, dit brengt weinig kosten met zich mee, maar gelet op het antwoord op vraag 7 vinden wij dit geen provinciale verantwoordelijkheid.*

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

Bijlage(n):  
it/coll.

**Schriftelijke vragen ex art. 41 Reglement van Orde.**

Aan de voorzitter van de Staten van Drenthe,  
De heer A.L. ter Beek

Assen, 2 december 2004.

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE
№: 2004011959
Uitgk: - 3 DEC 2004
Classificatie:
TE BEH. DOOR: SG BJC

Geachte heer ter Beek,

Gelet op het feit, dat de afloop van de begrotingsbehandeling op 3 november jl. naar onze mening en oordeel een zeer onbevredigende afloop had, wenden wij ons tot u middels het reglement van orde met een aantal vragen.

Wij delen u hierbij ook mede, dat wij ons middels een brief hebben gewend tot het presidium inzake de procedure van de begrotingsbehandeling 2005.

Een afschrift van deze brief is te uwer informatie bijgevoegd.

Verder de volgende vragen.

Wij hebben geconstateerd, dat gedeputeerde Swierstra tijdens de twee laatste termijnen niet meer aanwezig was.

1. Acht u het niet wenselijk en fatsoenlijk, dat tijdens een begrotingsbehandeling de gedeputeerden aanwezig zijn om zaken betreffende hun portefeuilles in een direct debat te kunnen behandelen?

Verder hebben wij geconstateerd, dat brieven zijn verzonden aan de heer Swierstra en dat deze tot de dag van vandaag nog steeds niet zijn beantwoord.

2. Bent u met de OPD van mening dat deze handelswijze niet strookt met de normale omgangsvormen?

Verder is het ons opgevallen, dat de heer Swierstra de normale informatievoorziening voor een Statenlid nodeloos heeft getraineerd. De informatie is middels het beroepen op de wet openbaarheid van bestuur, middels behandeling in een GS vergadering later toch verstrekt.

3. Bent u met de OPD van mening, dat deze handelswijze niet strookt met de normale omgangsvormen? (Het ging om een extern opgemaakt rapport, waarvan later bleek, dat de heer Swierstra de inhoud niet eens kende, wat is dan de reden van zijn verbod tot inzage?) Bijgevoegd het eerder snel met de hand geschreven verzoek tot behandeling in de GS vergadering, omdat zo'n verzoek schriftelijk moet worden gedaan.

In elk geval had de OPD dat rapport nodig om een motie voor te bereiden voor de begrotingsbehandeling. Omdat de heer Swierstra niet meer aanwezig was, is die motie niet ingediend. Thans wenden wij ons tot u.

4. Bent u met de OPD van mening, dat het wenselijk is om:  
Ter bevordering van de verkeersveiligheid op de N381, meer reewildkerende rasters te plaatsen; het huidige tijdstip voor uitvoering te kiezen, omdat dit kan aansluiten op de reconstructiewerkzaamheden;  
Hiervoor een budget beschikbaar te stellen van ongeveer 45.000 euro.

Voorts bestaat er onduidelijkheid over de aanbiedingsbrief, die behandeld is op 3 november.

De baten en lasten en het saldo daarvan, geeft de meerjarenraming op pagina 179 aan, dat de totale lasten gelijk zijn aan de totale baten en dat het saldo over de jaren 2005 t/m 2008 nul euro bedraagt.

Niets is echter minder waar. Uit datzelfde overzicht blijkt, dat het saldo over 2005 7,5 miljoen Euro is. Echter uit het verloop van het eigen vermogen op blz. 188 en 189 van de begroting blijkt, dat het saldo van baten en lasten voor 2005 ruim 2 miljoen. Euro bedraagt. Een verschil in positieve zin van 5,5 miljoen.

5. Wilt u dit nader aan ons toelichten?

Mede naar aanleiding van beantwoording uwerzijds van onze vragen op 6 oktober, inzake de rectificaties van fouten in de Drenthe Encyclopedie komen wij tot het volgende.

6. Bent u met de OPD van mening, dat na het beschikbaar stellen van ruim drie ton voor het uitbrengen van deze Encyclopedie, de Drentse bevolking recht heeft op rectificatie van onjuistheden?

7. Bent u met de OPD van mening, dat het een provinciale verantwoordelijkheid is en niet afhankelijk van een redactionele welwillendheid dient te zijn. Dat de redactie inhoudelijk de rectificaties beoordeeld achten wij juist. Dat andere niet.

8. Bent u niet met de OPD van mening, dat in afwachting van een eventuele volgende versie, of een digitale versie, het weinig kosten met zich meebrengt om de rectificaties op de provinciale website te plaatsen?

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,  
Ch.C.de Haas,  
Fractievoorzitter OPD.