



SG.

gemeenteraden
provinciale staten
colleges van B & W
gedeputeerde staten

2005000 768

FC

Onderwerp
brieven over accountantscontrole

Van de VNG en enkele gemeenten heb ik een brief ontvangen naar aanleiding van mijn circulaire van november 2004 over de vernieuwde accountantscontrole. Omdat veel vragen en opmerkingen in de diverse brieven dezelfde zijn stuur ik aan alle gemeenten en provincies deze brief die op de vragen en opmerkingen ingaat. Deze brief is in lijn dezelfde als die ik aan de VNG heb gestuurd.

De punten van kritiek op mijn circulaire in de brief van de VNG enkele gemeenten komen er samengevat op neer dat er bezwaar is tegen het tijdstip van versturen van mijn circulaire van november 2004. Voorts vindt de VNG de circulaire strijdig met de audit alert van het Nivra en vindt de VNG dat ik luchthartig omga met de verwachte niet-goedkeurende accountantsverklaringen. Tot slot vragen de VNG en enkele gemeenten zich af hoe mijn circulaire bijdraagt aan vermindering van de administratieve lasten.

Voordat ik inhoudelijk inga op deze punten wil ik eerst, zoals ook in mijn brief van september 2004, bevestigen dat ik de zorg over dit onderwerp, in het bijzonder de verwachte niet-goedkeurende accountantsverklaringen, begrijp. Dat is de reden dat ik in mijn brief heb aangegeven dat ik 2004 beschouw als een 'proefjaar', maar wel als een niet-vrijblijvend proefjaar. Niet-vrijblijvend omdat ik zeer hecht aan de invoering van het Besluit accountantscontrole provincies en gemeenten (BAPG), van 19 november 2001. Vanwege de zorg om de niet-goedkeurende accountantsverklaringen heb ik een begeleidingstraject voor het besluit ingesteld en heb ik de VNG gevraagd om samenwerking. Uit de brief van de VNG begrijp ik dat mijn bedoelingen niet goed zijn overgekomen. Ik zal in deze brief daarom uitgebreid ingaan op de punten van de VNG als ook op het doel van de circulaire.

Mijn circulaire van november 2004 was bedoeld om, nu uitdrukkelijk aan raadsleden, aan te geven wat de bedoeling is van de vernieuwde accountantscontrole, namelijk versterking van de controlerende taak van de raad. Het is in het algemeen, maar zeker in een duaal stelsel, essentieel dat

Datum
19 januari 2005

Ons kenmerk
2005-000000781

Onderdeel
DGKB/BFO/FO

Inlichtingen
E. van de Mortel
T 070-4266242
F 070-4267555

Uw kenmerk

Blad
1 van 3

Aantal bijlagen
0

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag

Postadres
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Internetadres
www.minbzk.nl

Datum
19 januari 2005

Ons kenmerk
2005-0000000781

Onderdeel
DGKB/BFO/FO

Blad
2 van 3

gemeenteraden over voldoende en adequate instrumenten beschikken om zijn controlerende taak ten opzichte van het college waar te kunnen maken. Voorts maakte de circulaire onderdeel uit van het traject ter begeleiding van het eerste jaar van de vernieuwde accountantscontrole. Dit traject heb ik, mede in reactie op de brief van de VNG van augustus 2004, ingesteld naar aanleiding van de signalen dat er het eerste jaar veel niet-goedkeurende accountantsverklaringen zijn. Van dit traject heb ik de VNG, en de gemeenten, op de hoogte gesteld middels mijn brief van september 2004, waar deze circulaire ook werd aangekondigd. De circulaire gaat overigens ook op dit traject in.

Mijn circulaire van november 2004 is, zoals hierboven aangegeven, gericht aan raadsleden en geeft aan hoe raadsleden met de accountantsverklaringen 2004 kunnen omgaan, met name als deze niet-goedkeurend zijn. Aangezien de jaarrekeningen 2004 15 juli 2005 moeten zijn vastgesteld lijkt mij dat de circulaire ruim op tijd is verschenen. Uit de brief van de VNG maak ik op dat de VNG vindt dat in de circulaire het begrip rechtmatigheid wordt geoperationaliseerd. Wat ik onder dit begrip versta heb ik reeds in hoofdlijnen in de nota van toelichting op het BAPG uiteengezet. Het is geenszins mijn bedoeling de verantwoordelijkheden ten aanzien van dit onderwerp anders te leggen dan reeds in het BAPG in 2001 is gebeurd. De circulaire geeft slechts de verantwoordelijkheidsverdeling tussen accountants, college, raad en BZK aan, zoals dit ook is gebeurd in het BAPG.

In de brief geeft de VNG aan dat de VNG vindt dat mijn circulaire verder gaat dan de operationalisering zoals die door het Nivra in de audit alert is aangegeven. Tijdens de ambtelijke voorbereiding van de circulaire is deze aan diverse partijen voorgelegd. In de reacties, van onder andere accountants, is een dergelijk probleem niet gemeld. Behalve van de VNG heb ik ook brieven van enkele gemeenten ontvangen. Daarin wordt onder andere opgemerkt dat zij vinden dat gemeentelijke verordeningen niet onder het (eerste jaar) van de vernieuwde accountantscontrole vallen. In mijn brief van september (een reactie op het verzoek van de VNG van augustus 2004 tot gefaseerde invoer van het BAPG) heb ik reeds aangegeven dat de invoering van het BAPG niet wordt uitgesteld of gefaseerd. Bovendien geeft ook de verplichte modelverklaring in het BAPG aan dat gemeentelijke verordeningen onder de goedkeurende accountantsverklaring vallen. Op dit punt is de circulaire dus niet strenger dan de eerder door mij aangegeven lijn. Daarnaast heb ik in de circulaire op dit punt juist maximale ruimte gecreëerd door aan te geven dat er, onder bepaalde condities, enkele bepalingen uit verordeningen tijdelijk 'buiten haken' gezet kunnen worden.

De brief van de VNG wekt de indruk dat ik de zorg voor de verwachte niet-goedkeurende accountantsverklaringen niet deel. Het feit dat ik anders omga met de verwachte niet-goedkeurende accountantsverklaringen dan de VNG verzocht heeft in de brief van augustus 2004 wil zeker niet zeggen dat ik er luchthartig



Datum
19 januari 2005

Ons kenmerk
2005-0000000781

Onderdeel
DGKB/BFO/FO

Blad
3 van 3

mee omga. Zoals reeds eerder aangegeven vind ik de invoeringstermijn voor het BAPG ruim voldoende, het BAPG is immers een besluit uit 2001. Voorts heb ik een zwaar traject ter begeleiding van de eerste jaren van de vernieuwde accountantscontrole ingezet. De circulaire maakt daar deel vanuit, evenals een seminar, regiobijeenkomsten en een evaluatie van de redenen waarom gemeenten niet-goedkeurende accountantsverklaringen krijgen. Ook heb ik de VNG en alle gemeenten in mijn brief van september aangegeven dat het voor alle partijen goed zou zijn als de kennis gebundeld wordt en het BAPG ondersteund wordt. Ik vind het dan ook constructief dat naast het Nivra en het IPO ook de VNG bereid is samen met mij het platform rechtmatigheid op te richten.

De VNG en enkele gemeenten vinden dat het BAPG niet bijdraagt aan vermindering van de administratieve lasten voor gemeenten en de VNG vindt het gebruiken van afkeurende verklaringen om tot deregulering te komen geen goede weg. Het BAPG heeft inderdaad niet als doel de administratieve lasten voor gemeenten te doen afnemen. Ook heeft het BAPG niet tot doel deregulering te bewerkstelligen. Het doel van het BAPG is transparantie te geven ten aanzien van de rechtmatigheid van het financieel beheer van gemeenten. Overheden dienen rechtmatig te handelen. Voorts dient een overheid zichzelf serieus te nemen door de eigen regels na te leven. Mijn opmerking dat niet-goedkeurende verklaringen positief opgevat kunnen worden gaat ervan uit dat als de niet-goedkeurende verklaringen voortkomen uit verouderde of gedetailleerde interne regelgeving het een goed initiatief is de eigen regels te actualiseren of saneren. De transparantie van het bestuur neemt toe als de regels duidelijker zijn én worden nageleefd. Dit geldt voor het rijk, maar ook voor gemeenten.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,

J.W. Remkes

