

Provinciale Staten Drenthe
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

2003005948

Eelde, 20 juni 2003

Geacht statenleden,

BJ
WB

Bijgaand doe ik u een kopie toekomen van de brief die ik heden naar de Vaste Kamercommissie voor Verkeer en Waterstaat heb gezonden inzake het disfunctioneren van de commissie milieuhygiene van de luchthaven Groningen Airport Eelde.


De reden dat ik de inhoud van deze brief ook graag ter uwer kennis wil brengen is dat de provincie toch ook een belangrijke functie heeft op het gebied van milieu en ruimtelijke ordening naar ik dacht.

Ik krijg echter steeds de nadruk dat de belangen van de provincie als aandeelhouder in de luchthaven G.A.E. zwaarder wegen dan het milieubelang voor de omwonenden en bezoekers. Toch besteedt de provincie wel degelijk veel middelen aan natuurconservering in het noordelijk deel van Drenthe. Maar wat hebben we eigenlijk aan al die prachtige natuurmonumenten- en terreinen als de rust er voortdurend verstoord wordt door het rondjes vliegen? Ook het Drentenieren in dit deel van Drenthe wordt op deze wijze een stuk minder aangenaam.

Ik vraag me dus af wat de provincie met dit deel van de provincie nu eigenlijk wil. Tot in lengte van dagen een bijdrage in de niet geringe verliezen bijdragen in ruil voor een hoop herrie en verlies aan toerisme-inkomsten? Wat is daar rationeel aan?

Daar zou ik graag eens een antwoord op verkrijgen en ik niet alleen weet ik zeker.

Hoogachtend,



J.H. Dambers

Schubertweg 9
9761 JA Eelde

Kopie als aangegeven

Aan Vaste Commissie voor Verkeer en Waterstaat
Postbus 20018
2500 EA s'Gravenhage

Eelde, 20 juni 2003

Geachte Commissie,

Hierbij vraag ik beleefd uw aandacht voor het volgende.

Sinds enige jaren is ten behoeve van de afhandeling van milieuklachten over het vliegveld Groningen Eelde een commissie milieuhygiëne ingesteld.

Ik wil u melden dat deze commissie al geruime tijd niet meer functioneert. Tot tweemaal toe heb ik dit jaar een klacht ingesproken op de voicemail van deze commissie met het verzoek mij van de ontvangst en afhandeling bericht te geven. In de inleidende tekst op deze voicemail was vermeld dat men kon aangeven hier prijs op te stellen en dat men dan zou worden geïnformeerd. Hoewel ik zorgvuldig adres, telefoonnummer en de aard van mijn klacht heb aangegeven heb ik nooit enig bericht van deze commissie mogen ontvangen. Een goede kennis die tegelijkertijd hetzelfde heeft gedaan heeft evenmin iets gehoord.

Kortom, deze commissie is een wassen neus.

Kennelijk huldigen de beleidsmakers achter deze commissie de overtuiging dat men met de instelling van zo'n commissie de domme dorpelingen hier wel van zich kan afhouden.

Aangezien ik begrepen heb dat de Minister van Verkeer en Waterstaat indertijd deze commissie heeft ingesteld en vanuit het ministerie deze commissie blijkbaar onvoldoende gestuurd wordt richt ik mij dus tot U.

Hoewel deze commissie ongetwijfeld naar haar opdrachtgever zal vermelden dat het aantal klachten met betrekking tot geluidsoverlast en andere vormen van milieuhinder afneemt, kan ik u melden dat er dus geen enkel betrouwbaar beeld bestaat over de mening van de bevolking in een ruim gebied rondom het vliegveld met betrekking tot het milieu.

Ik heb daar natuurlijk ook geen cijfers over. Maar ik kan u wel melden dat het voortdurende rondjes vliegen boven mijn hoofd mij geweldig hindert. Daarbij spreek ik zowel als bewoner van de kom van de plaats Eelde als natuurliefhebber. In de vele natuurmonumenten die binnen een straal van 10 km rond het vliegveld gelegen zijn is het verre van rustig toeven. Wat mij bij dit alles nog extra frustrereert is dat dit vliegveld geen algemeen economisch belang dient. U zult ongetwijfeld weten dat dit vliegveld nog nooit financieel –economisch zijn eigen broek heeft kunnen ophouden en dat volgens de verwachting van deskundigen ook nooit zal kunnen. Met andere woorden, tegenover de maatschappelijke kosten staan geen overtuigende economische baten. Integendeel, de burgers die de hinder ondervinden moeten ook nog eens in hun portemonnaie tasten, omdat de gemeenten en provincies waarin zij wonen als aandeelhouders de exploitatieverliezen voor hun rekening moeten nemen.

Ik zou u graag willen uitnodigen om eens met eigen oren te vernemen wat de betekenis van dit vliegveld in dit gedeelte van het land is. Door bijvoorbeeld eens een wandeling te maken in een van de vele natuurgebieden in de omgeving van het vliegveld gelegen zijn, of door gewoon eens een dag in de week of in het weekend een uurtje bij een van ons in de tuin te komen koffiedrinken. Daarbij zou u de jaarrekeningen van het vliegveld en de stukken over de economische vooruitzichten kunnen doornemen en eventueel zelfs kunnen uitrekenen wat

deze regionale herriemaker de bewoners ook nog eens in de portemonnaie aan extra OZB en andere belastingen kost.

Wellicht dat u dan ook tot de conclusie komt dat deze regio dit vliegveld beter kwijt dan rijk kan zijn; zeker zolang het een uitvalsbasis voor les-en proefvluchten en voor recreatievliegen blijft.

Ik hoop dat u in deze zaak zult willen interveniëren en dat dit er minimaal toe moge leiden dat het circulatieluchtverkeer meer aan banden gelegd wordt en niet langer boven de bebouwde kom zal plaatsvinden. Dat laatste gebeurt nu namelijk wel, ondanks dat de regels dit niet toestaan. En omdat de commissie milieuhygiëne niet functioneert, blijft deze situatie voortduren.

Met de meeste hoogachting,

J.H.Lambers

Schubertweg 9
9761 JA Eelde

Tel 050-3093702

c.c. Provinciale Staten van Drenthe