

Aan:

- de vertegenwoordigers van de provincies in de algemene vergadering;
- de leden van het bestuur; en
- de adviseurs van het bestuur.

In afschrift aan:

- de colleges van Gedeputeerde Staten (d.t.v. de IPO-contactfunctionarissen); en
- de statengriffiers.



uw brief van

uw kenmerk

ons kenmerk
36019/2005

datum
02-06-2005

onderwerp

Vergadering van de algemene vergadering
op donderdag 23 juni 2005 te Utrecht

Geachte mevrouw, geachte heer,

Hierbij nodig ik u uit voor een vergadering van de algemene vergadering van de vereniging Interprovinciaal Overleg (IPO) op **donderdag 23 juni 2005 van 17.00 uur tot 20.00 uur in de Statenzaal van het provinciehuis van Utrecht, Pythagoraslaan 101 te Utrecht**. De concept-agenda en de stukken treft u bijgaand aan. Gelet op de inhoud van de concept-agenda zijn ook alle leden van het bestuur van het IPO en de beide adviseurs voor deze vergadering uitgenodigd. Er wordt voor broodjes gezorgd.

Bij brief van 27 april jl. zijn u reeds de volgende vergaderstukken toegestuurd:

- goedkeuring jaarverslag 2004 van de vereniging IPO (agendapunt 7a); en
- goedkeuring jaarrekening 2004 van de vereniging IPO (agendapunt 7b).

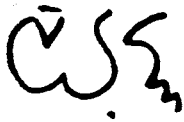
Dit, om de vertegenwoordigers in de gelegenheid te stellen de staten vooraf te consulteren.

Bijgaand treffen de vertegenwoordigers van de provincies in de algemene vergadering ook een formulier voor een onderlinge machtiging aan (**bijlage 1**). Bij verhindering wordt u in overweging gegeven met gebruikmaking van dit formulier een andere vertegenwoordiger van een provincie te machtigen om ter vergadering namens u op te treden. Tevens treft u een actuele ledenlijst van de algemene vergadering aan (**bijlage 2**).

Inlichtingen bij : mevrouw mr F.H.M. Bouritius
Doorkiesnummer : 070 - 888 12 08
Bijlagen : diverse

Wellicht ten overvloede bericht ik u nog dat uw najaarsvergadering plaatsvindt op **dinsdag 27 september 2005 van 16.30 tot 18.30 uur in Assen**, direct voorafgaand aan de sociale avond van de IPO-Jaarconferentie. Als vertegenwoordiger in de algemene vergadering, dan wel als lid of adviseur van het bestuur, breng ik deze gelegenheid in het bijzonder onder uw aandacht. -

Met vriendelijke groet,
het bestuur van de vereniging IPO,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. Franssen'.

J. Franssen,
voorzitter.

CONCEPT-AGENDA VOOR DE VERGADERING VAN DE ALGEMENE VERGADERING OP 23 JUNI 2005

aanvang : 17:00 uur
einde : 20:00 uur
plaats : Statenzaal van het provinciehuis in Utrecht

aanwezig : J. Franssen, voorzitter

bestuursleden : drs. G. Beukema, secretaris

ir. M.A.E. Calon (Groningen)

J. Ploeg (Fryslân)

drs. S.B. Swierstra (Drenthe)

J.G. Kristen (Overijssel)

J.J.W. Esmeijer (Gelderland)

drs. H. Dijkma (Flevoland)

drs. J.P.J. Lokker (Utrecht)

mevrouw J. van Nieuwenhoven (Zuid-Holland)

A.M.C.A. Hooijmaijers (Noord-Holland)

mr.drs. A.J.G. Poppelaars (Zeeland)

mevrouw A. Moons (Noord-Brabant)

drs. M.J.A. Eurlings (Limburg)

adviseurs : J.G.M. Alders

mr H.A. Timmerman MBA

lijst vertegenwoordigers van de provincies : bijgevoegd

:

**CONCEPT-AGENDA
ALGEMENE VERGADERING**

vergadering : 23 juni 2005
aanvang : 17:00 uur

2 van 4

Ag.p.	Nr.	Onderwerp	Voorstel	Besluit AV
1.	---	Opening en vaststelling agenda	---	
2.	---	Gelegenheid tot het stellen van vragen	---	
3.	---	Mededelingen	---	
4.	36012	Notulen algemene vergadering 31 maart 2005	Het verslag van de algemene vergadering van 31 maart 2005 vaststellen.	
5.	---	Inrichting van de algemene vergadering:	---	---
a.	36013	Concept-vergaderschema voor de algemene vergadering voor de periode 1 januari 2006 tot en met 31 december 2006	1. Kennis nemen van de in de toelichting beschreven uitgangspunten van het concept-vergaderschema; en 2. het IPO-vergaderschema voor de algemene vergadering voor de periode van 1 januari 2006 tot en met 31 december 2006 vaststellen.	
6.	---	Inrichting Vereniging IPO:	---	---
a.	36014	Werkwijze algemene vergadering	De in de toelichting beschreven aanscherping van de werkwijze van de algemene vergadering vaststellen.	
7.	---	Beslispunten:	---	---
a.	36015	Goedkeuring IPO-jaarverslag 2004	Het door het bestuur van het IPO op 31 maart 2005 vastgestelde IPO-jaarverslag 2004 goedkeuren.	Reeds in uw bezit

**CONCEPT-AGENDA
ALGEMENE VERGADERING**

**vergadering : 23 juni 2005
aanvang : 17:00 uur**

3 van 4

Ag.p.	Nr.	Onderwerp	Voorstel	Besluit AV
b.	36009	Goedkeuring IPO-jaarrekening 2004	Goedkeuren van: 1. de door het bestuur van het IPO op 31 maart 2005 vastgestelde jaarrekening 2004 van de vereniging IPO; en 2. de door het bestuur van het IPO op 31 maart 2005 besloten bestemming van de diverse saldi.	Reeds in uw bezit
8.	---	Bespreekpunten:	---	---
a.	36016	Voortgang prioriteiten Europa	1. Bijgaande notitie over de voortgang met betrekking tot de prioritaire Europa-dossiers van het IPO bespreken; en 2. de uitslag van het referendum over de Europese Grondwet en de consequenties daarvan voor de prioritaire Europa-dossiers van het IPO bereken.	
b.	36017	Informatie over voortgang project Realisatie en Implementatie Risicokaarten	Kennis nemen van: 1. de voortgang van het project Realisatie en Implementatie Risicokaarten; 2. de op de risicokaarten getoonde gegevens; en 3. het standpunt van het IPO-bestuur en de commissarissen van de Koningin in de discussie over het tonen van effectafstanden op de provinciale risicokaarten.	
9.	---	Rondvraag	---	
10.	---	Sluiting	---	

Paraaf secretaris : 

Ons kenmerk : 36013/2005
Datum : 2 juni 2005
Inlichtingen bij : drs. G. Beukema/mevrouw mr F.H.M. Bouritius
Doorkiesnummer : 070 – 888 12 08
Bijlagen : één

Onderwerp : Concept vergaderschema voor de algemene vergadering voor de periode 1 januari 2006 tot en met 31 december 2006

Voorstel

1. Kennis nemen van de in de toelichting beschreven uitgangspunten van het concept-vergaderschema; en
2. het IPO-vergaderschema voor de algemene vergadering voor de periode van 1 januari 2006 tot en met 31 december 2006 vaststellen.

Toelichting

Uitgangspunten

In de statuten en in het reglement van orde wordt het volgende opgemerkt over de vergaderfrequentie en over de verzendtermijnen van de algemene vergadering (statuten, art. 17, leden 2., 3. en 4. respectievelijk art. 21 lid 1 en reglement art. 5 lid 1):

- een vergadering in juni ("jaarvergadering" met jaarverslag en rekening);
- een vergadering in december (met jaarplan, begroting en meerjarenbegroting);
- een vergadering zo dikwijls als het bestuur dit wenselijk oordeelt; en
- een verzendtermijn van drie weken in het algemeen en tien weken voor de jaarstukken.

Bij de opstelling van het voorliggende concept-vergaderschema (**bijlage**) zijn de toepasselijke bepalingen uit de statuten en uit het reglement van orde gevolgd. Daarnaast is rekening gehouden met de schoolvakanties voor het basis- en voortgezet (speciaal) onderwijs.

Dit betekent dat in juni en december telkens een statutair voorgeschreven bijeenkomst van de algemene vergadering is voorzien, alsook, op verzoek van uw vergadering, een extra bijeenkomst in het voorjaar en najaar. Er worden dus vier bijeenkomsten van de algemene vergadering per jaar voorzien. Uw najaarsvergadering vindt jaarlijks plaats van 16.00 tot 18.00 uur ter plekke van en direct voorafgaand aan de sociale avond van de IPO-jaarconferentie. Dat geeft ook de gelegenheid in deze vergadering terug te kijken op Prinsjesdag.

Afgezien van de najaarsvergadering, is de vergaderlocatie het provinciehuis van Utrecht. Het tijdstip is 17.00 tot 20.00 uur. Deze duur doet recht aan de aard van de algemene vergadering. En dit tijdstip komt redelijkerwijs tegemoet aan de belangen van vertegenwoordigers die een langduriger thuisreis voor de boeg hebben. Met het voorstel tot aanwijzing van de donderdag als vergaderdag, alsmede met de hier genoemde vergaderlocatie en het tijdstip, wordt overigens aangesloten bij het huidige gebruik.

Het bestuur van het IPO heeft in zijn vergadering van 26 mei jl. het schema voor het bestuur en de adviescommissies vastgesteld. Dit schema is gepubliceerd op de IPO-website. Na

vaststelling wordt ook het vergaderschema voor de algemene vergadering gepubliceerd op de IPO-website.

Bijlage

Conceptvergaderschema algemene vergadering voor de periode 1 januari 2006 tot en met 31 december 2006.



**CONCEPT IPO-VERGADERSHEMA VOOR DE ALGEMENE VERGADERING
VOOR DE PERIODE VAN 1 JANUARI 2006 TOT EN MET 31 DECEMBER 2006**

Algemene vergadering	tijdstip	locatie
donderdag 9 maart 2006	17.00 - 20.00 uur	provinciehuis van Utrecht
donderdag 29 juni 2006	17.00 - 20.00 uur	provinciehuis van Utrecht
dinsdag 26 september 2006	16.00 - 18.00 uur	locatie IPO-Jaarconferentie
donderdag 21 december 2006	17.00 - 20.00 uur	provinciehuis van Utrecht

Interprovinciaal Overleg



Paraaf secretaris :

Ons kenmerk : 36014/2005
Datum : 2 juni 2005
Inlichtingen bij : drs. G. Beukema/mw. mr F.H.M. Bouritius
Doorkiesnummer : 070 – 888 1208
Bijlagen : geen

Onderwerp : werkwijze algemene vergadering

Voorstel

De in de toelichting beschreven aanscherping van de werkwijze van de algemene vergadering vaststellen.

Toelichting

In uw vergadering van 31 maart jl. heeft u de werkwijze van de algemene vergadering (AV) van het IPO besproken. Daarbij heeft u breed uitgesproken dat deze een grotere strategische rol zou moeten spelen. Dat geldt in het bijzonder de bepaling van de IPO-agenda door het IPO. Goedkeuring van jaarplan en jaarverslag vindt u daarvoor niet voldoende. Ter vergadering zijn verschillende mogelijkheden om dit te bereiken de revue gepasseerd. Het bestuur heeft een amendement van de delegaties van Noord-Brabant en Groningen in dit verband overgenomen. Daarbij is uitgesproken dat AV en bestuur samen moeten zoeken naar een passende vorm van agendering en een adequate werkwijze. Naar aanleiding daarvan hebben de voorzitter en de agendacommissie, direct na afloop van de AV van 31 maart jl., van gedachten gewisseld over de meest kansrijke werkwijze.

Op basis van deze gedachtewisseling wordt u het volgende voorgesteld:

1. de AV selecteert een beperkt aantal thema's van strategisch belang, die inhoudelijk worden voorbereid door maximaal vijf vertegenwoordigers van provincies in de algemene vergadering. Hiervoor wordt verwezen naar het systeem van de "rapporteur", zoals het Europees Parlement dat kent;
2. tweemaal per jaar wordt een aldus voorbereid onderwerp geagendeerd. Dat betekent dat deze zittingsperiode nog drie van dergelijke onderwerpen aan de orde komen;
3. ambtelijke ondersteuning bij de opstelling van een "rapportage" wordt gevonden binnen de provincies c.q. het IPO;
4. in het najaar 2005 zal een discussienotitie "Positionering middenbestuur" en in het voorjaar 2006 de IPO-inzet voor de Tweede Kamerverkiezingen 2007 kunnen worden geagendeerd. Deze onderwerpen hebben strategische importantie;
5. voor het opstellen van een rapportage wordt een periode van drie à vier maanden gerekend;
6. het bestuur verzorgt zonodig vaker een terugmelding over de stand van zaken bij de uitvoering van de strategische agenda; en
7. de IPO-voorzitter treedt gedurende de resterende zittingsperiode op als voorzitter van de agendacommissie.

Naast de eerder gemaakte afspraken over de werkwijze vergroot deze aanscherping de strategische betekenis van uw vergadering.

Bijlagen

Geen.

Paraaf secretaris :



Ons kenmerk : 36016/2005

Datum : 2 juni 2005

Inlichtingen bij : mevrouw drs. C.E. Roozemonde/drs. M.P. Verhagen

Doorkiesnummer : 070 – 888 12 37

Bijlagen : één

Onderwerp : Voortgang prioriteiten Europa

Voorstel

1. Bijgaande notitie over de voortgang met betrekking tot de prioritaire Europa-dossiers van het IPO bespreken; en
2. de uitslag van het referendum over de Europese Grondwet en de consequenties daarvan voor de prioritaire Europa-dossiers van het IPO bespreken.

Toelichting

Tijdens de algemene vergadering van 24 juni 2004 is besloten na een jaar in de AV de voortgang c.q. stand van zaken te bespreken in de prioritaire Europa-dossiers van het IPO.

Het IPO-bestuur is van mening dat dit het beste kan plaatsvinden aan de hand van het IPO-jaarplan Europa 2005. Dat is verwerkt in bijgaande notitie (**bijlage**). Daarnaast wordt kort ingegaan op twee onderwerpen die in juni

2004 nadrukkelijk zijn genoemd door de Algemene Vergadering:

1. *de rol van het IPO bij de totstandkoming van EU wet- en regelgeving; en*
2. *de rol van Provinciale Staten bij Europa.*

Tijdens de Algemene Vergadering wordt de vertegenwoordigers gevraagd naar hun visie op de uitkomst van het referendum en de betekenis daarvan voor Nederland in het algemeen en de provincies en het IPO in het bijzonder.

Bijlage

Notitie Europa Algemene Vergadering IPO op 23 juni 2005.

Notitie Europa Algemene Vergadering IPO op 23 juni 2005

In deze notitie wordt de voortgang c.q. stand van zaken geschetst van de prioritaire Europa-dossiers van het IPO. Dat gebeurt aan de hand van het jaarplan Europa 2005 (punten 1 tot en met 8) en 2 aanvullende punten, de rol van het IPO bij de totstandkoming van EU wet- en regelgeving (9) en de rol van de Provinciale Staten en Europa (10)

1. Europees Grondwettelijk verdrag c.a.: Actief inzetten op de verbetering van de positie van de decentrale overheden in het verdrag, vergeleken met de huidige situatie. Dit mede met het oog op het referendum over de Grondwet

Kort na het afronden van de op 24 juni 2004 door de Algemene Vergadering besproken notitie hebben de Europese regeringsleiders overeenstemming bereikt over de tekst van het Verdrag tot vaststelling van een Grondwet voor Europa. Zoals werd verwacht zijn er geen wijzigingen meer aangebracht in de voor de lokale en regionale overheden positieve bepalingen in het ontwerp dat door de Europese Conventie was voorbereid. Deze bepalingen hebben onder meer betrekking op de formele erkenning van de rol en positie van lokale en regionale overheden binnen de architectuur van de EU, op hun formele betrokkenheid bij de zogenaamde subsidiariteitstoets, en op de mogelijkheid om, via het Comité van de Regio's, bij het Europees Hof van Justitie bezwaar te maken tegen inbreuken op het subsidiariteitsbeginsel. Omdat, met andere woorden, gemeenten en provincies onder dit nieuwe Verdrag duidelijk meer mogelijkheden krijgen voor een vroegtijdige en doeltreffende beïnvloeding van voor hen relevante EU-regelgeving, hebben het IPO en de VNG inmiddels ook hun steun uitgesproken aan de totstandkoming van dit Verdrag. Samen met de VNG heeft het IPO een Manifest geschreven over de Grondwet, dat gepresenteerd is door de voorzitters van beide koepels. In dit Manifest geven de decentrale overheden beargumenteerd aan dat de Grondwet hen meer grip geeft op Europa en dat zij de Grondwet derhalve steunen. Het Manifest is nadrukkelijk onder de aandacht van de eigen achterban gebracht.

De subsidiariteitstoets geeft de nationale parlementen de bevoegdheid in de voorfase van EU-regelgeving aan te geven of een beoogde EU-wetgevingshandeling in overeenstemming is met het subsidiariteitsbeginsel. Dat wil zeggen, in de woorden van artikel I.11.3. van het ontwerp-Verdrag, dat "de Unie op de gebieden die niet onder haar exclusieve bevoegdheid vallen, slechts [optreedt] indien en voorzover de doelstellingen van het overwogen optreden niet voldoende door de lidstaten op centraal, regionaal of lokaal niveau kunnen worden verwezenlijkt en derhalve vanwege de omvang of de gevolgen van het overwogen optreden beter door de Unie kunnen worden bereikt". Het IPO en de VNG hebben contacten gelegd, zowel mondeling als schriftelijk, met de gemengde kamercommissie (Eerste en Tweede Kamer) subsidiariteit, die onder voorzitterschap staat van Jan Jacob van Dijk (CDA, TK). Het doel is om een gegarandeerde plaats te krijgen in de korte procedure (het ontwerp-Verdrag trekt er 6 weken voor uit) die tot dit subsidiariteitsoordeel moet leiden. Zij claimen een formele eigen plaats op titel van hun specifieke positie als mede-overheid, én omdat het geciteerde artikel ook expliciet de lokale en regionale dimensie van overwogen EU-optredens noemt.

Recentelijk hebben IPO en VNG ook een brief gestuurd aan de beide Kamervoorzitters Timmerman-Buck en Weisglas met bovenstaand pleidooi. Die brief heeft geleid tot een vervolgesprek in juni. De verwachting is dat IPO en VNG zeker een rol krijgen bij de subsidiariteitstoets, maar de koepels willen dat ook zwart op wit.

2. **Handvest regionale autonomie:** *Bevorderen dat op Europees en nationaal niveau het beginsel van regionale autonomie naar analogie van het beginsel van lokale autonomie verdragsrechtelijk wordt vastgelegd. In 2005 moet het ministerscomité van de Raad van Europa een besluit nemen*

In februari 2005 heeft het ministerscomité van de Raad van Europa opnieuw geen besluit genomen over de verdragsrechtelijke vastlegging van het beginsel van regionale autonomie. Het inmiddels al bijna 10 jaar oude voorstel van het Congres van Lokale en Regionale Overheden bij de Raad van Europa (waarin voor Nederland 4 gemeente- en 3 provinciebestuurders zitting hebben) stuit in het bijzonder op bezwaren bij Europese staten waar het pleidooi voor regionale autonomie ook gepaard gaat met een streven naar grotere regionale zelfstandigheid en onafhankelijkheid. Dit speelt in het bijzonder bij de federaal georganiseerde landen, en in de relatief nieuwe democratieën in centraal Europa.

Verschillende koepelorganisaties van regionale (en ook lokale) overheden blijven zich inzetten voor een formele erkenning van het beginsel van regionale autonomie, en houden zich ook anderszins bezig met de versterking van de inbreng van regionale overheden in Europese beleid- en besluitvormingsprocessen. Genoemd kunnen worden de CEMR (Council of European Municipalities and Regions, waar het IPO en de VNG bij zijn aangesloten), de Vergadering van Regio's van Europa (VRE), waar enkele Nederlandse provincies lid van zijn, en de Conferentie van Assemblees met wetgevende bevoegdheden (CLRAE), waar de provincie Gelderland banden met onderhoudt (overigens steeds met de inzet dat er geen onderscheid zou moeten worden gemaakt tussen regio's die wel en die niet beschikken over een autonome wetgevingsbevoegdheid).

3. **Regionaal beleid en Europese structuurfondsen:** *Streven naar de invulling van een realistisch 'tweede onderhandelingsspoor' in samenwerking met het rijk (fair share) voor het veilig stellen van een betekenisvol Nederlands aandeel in de Europese structuurfondsen na 2006*

Het kabinet is van mening dat de EU selectiever (en zo mogelijk ook zuiniger) moet zijn met de inzet van structuurfondsgelden, en dat een 'rijk' land als Nederland er ook niet voor in aanmerking zou moeten komen. Samen met Zweden, Oostenrijk, Duitsland, Frankrijk en Groot-Brittannië vormt Nederland de zogenaamde Bende van Zes. Deze landen willen een limiet van 1% van het BNP als afdracht aan de EU. De decentrale overheden – IPO en VNG werken op dit dossier samen – zijn vanaf vorig jaar actief bezig om het kabinet met argumenten en daarop gebaseerde voorbeelden te overtuigen dat regionale structuurversterking een essentiële voorwaarde is voor de verbetering van de sociaal-economische situatie in Nederland. In 2004 publiceerden de koepels het position-paper "Partnerschap voor Structuurversterking" en aan het eind van dat jaar ook nog een zogenaamd 10-punten plan. Dit plan is een directe reactie op de concept-verordeningen van de Europese Commissie voor de structuurfondsen en kan gezien worden als een vervolg op het position-paper. Het 10-punten plan richt zich in het bijzonder op minder bureaucratie, op substantiële decentralisatie (vooral in het beheer van ESF-gelden), op flexibiliteit bij de inzet van verschillende Europese middelen (vooral EFRO en ESF), op een samenhangende benadering van stad en platteland en op ruimte voor grensoverschrijdende samenwerking. Zowel het position-paper als het 10-punten plan zijn niet onopgemerkt gebleven in Kamer en bij betrokken departementen. De opstellingen van de decentrale overheden zit goed tussen de oren.

Het IPO en de VNG verwachten dat er voor het kabinetsstandpunt geen meerderheid gevonden zal worden in de Europese Raad. Daarom stellen zij dat Nederland er derhalve verstandig aan doet een tweede spoor te ontwikkelen waarlangs een voor Nederland optimale toewijzing mogelijk is uit de EU-structuurfondsen voor de periode 2007-2013.

In dat kader vindt er, onder voorbehoud, op 5 juli 2005 (was oorspronkelijk 17 mei 2005, maar dit is door Van Gennip verplaatst) een informeel overleg plaats tussen staatssecretaris Van Gennip van Economische Zaken plaats en IPO en VNG over de betrokkenheid van de decentrale overheden bij de invulling van het tweede spoor en de uitvoering daarvan. Die uitvoering wordt neergelegd in een nationaal strategiedocument, een stuk dat de lidstaat Nederland bij de Europese Commissie moet voorleggen, waarin de uitgewerkte voorstellen staan hoe de structuurfondsmiddelen in Nederland besteed zullen worden. De decentrale overheden worden betrokken bij de opstelling van het nationale strategiedocument.

Ter voorbereiding op dit gesprek heeft het IPO een onderhandelingsdossier opgesteld voor intern gebruik; het dossier wordt niet aan derden, dus ook niet het Rijk, ter beschikking gesteld. Hierin wordt op hoofdlijnen aangegeven hoe gemeenten en provincies de Europese gelden willen benutten. Dit wordt gestaafd met voorbeelden. Bij de besteding van de gelden komen de decentrale overheden het Rijk graag tegemoet door deze zo veel mogelijk conform de Lissabon-doelstellingen te besteden.

Mocht het kabinetsstandpunt onverhoopt toch een meerderheid vinden in Europa en Nederland op die manier helemaal geen structuurgeld meer uit Europa zal ontvangen, dan zullen de provincies en gemeenten een harde claim neerleggen bij het kabinet voor een compenserend en alternatief nationaal beleid. Daarbij hoort uiteraard een substantieel budget. Het kabinet zal dan in de ogen van IPO en VNG ook niet kunnen volstaan met het selectieve beleid en budget zoals verwoord in "Pieken in de Delta".

4. EU-landbouw- en plattelandsbeleid: *Nastreven van gunstige voorwaarden in het kader van het wetgevings- en werkprogramma van de nieuwe Europese Commissie voor een evenwichtige en geleidelijke ontwikkeling van het landelijk gebied, in economisch, sociaal en fysiek opzicht*

Onder Nederlands voorzitterschap in de tweede helft van 2004 zijn de beraadslagingen over de plattelandsverordening voor de periode 2007-2013 voortgezet. Het IPO heeft, in nauwe samenwerking met het ministerie van LNV, met name ingezet op vergroting van de mogelijkheden voor een brede plattelandsontwikkeling waarin naast landbouw ook andere sectoren kunnen profiteren van Europese middelen. In dat verband heeft het IPO gepleit voor verbreding van het begrip eindbegunstigde, met het doel ook niet-agrarische belangrijke spelers in het landelijk gebied te kunnen bedienen, en voor de mogelijkheid om projecten met een integraal karakter te financieren uit meer dan één van de drie door Brussel in de conceptverordening benoemde hoofdprioriteiten (de drie zgn. assen): concurrentiekracht van de land- en bosbouw, gebiedsbeheer, en economische diversificatie en leefbaarheid. Tevens zoekt het IPO naar ruimte in Brussel om de organisatie van het Nederlandse POP zodanig vorm te geven dat deze de sturingsfilosofie van het Investeringsbudget Landelijk Gebied weerspiegelt.

Vooralsnog is de indruk dat de Europese commissie vrij stevig vasthoudt aan de prioriteit van de landbouw, ook voor de inzet van POP-gelden. Naar nu wordt verwacht zal in juni, nog onder voorzitterschap van Luxemburg, besluitvorming plaatsvinden over de Plattelandsverordening.

Op nationaal niveau overlegt het IPO met LNV over de inhoud van het POP en over de wijze waarop verantwoordelijkheden van de minister van LNV kunnen worden neergelegd bij de provincies. Ten behoeve van de discussie over de inhoud van het Nederlandse POP heeft het IPO een bouwstenennotitie opgesteld. IPO en LNV, die het op hoofdlijnen eens zijn over de inhoudelijke inzet voor het POP, werken mede op basis van deze bouwsteen gezamenlijk aan het strategisch document voor de lidstaat Nederland. Voor wat betreft de organisatie van het POP is uitgangspunt voor het IPO dat ook voor wat betreft de Europese middelen voor het landelijk gebied, de denklijn van het ILG wordt gevolgd waarin de provincies beschikken over de inzet van middelen voor beleidsdoelen. Ook over dit onderwerp heeft het IPO een voorstel neergelegd.

5. **Kaderrichtlijn water:** *Bevorderen van de uitvoerbaarheid en financierbaarheid van de Kaderrichtlijn Water zowel op nationaal niveau als in Brussel*

De uitvoering van de Kaderrichtlijn Water (KRW) ligt nu vooral in de regio's, beter gezegd in de stroomgebieden. Die hebben in maart van dit jaar hun rapportages (een verplichting uit artikel 5 van de KRW) aan Brussel gestuurd. Hierin wordt een beschrijving van het gebied gegeven, een beoordeling van menselijke activiteiten op de waterkwaliteit en een economische analyse van het watergebruik.

Het IPO richt zich wat betreft implementatie en uitvoering van de KRW vooral op het landelijke niveau. Hier zet het IPO zich in voor het oplossen van knelpunten voor de provincies en zorgt het ervoor dat provincies maximaal geïnformeerd en gefaciliteerd worden teneinde hun taken zo goed mogelijk te kunnen vervullen. Op bestuurlijk niveau vindt dit plaats in het Landelijk Bestuurlijk Overleg Water (LBOW). Er is een goede samenwerking met de koepels van gemeenten en waterschappen. Het IPO neemt daarnaast actief deel in de landelijke voorbereiding van Europese overlegfora. Ook hier behartigt het IPO actief de belangen van de provincie.

Met het Huis van de Nederlandse Provincies in Brussel (HNP) is de wisselwerking goed. Het HNP heeft goede contacten met de eenheid water van DG Milieu van de Europese Commissie. In samenwerking met het IPO vraagt het HNP via deze kanalen aandacht voor de specifieke problemen en uitvoerbaarheid van de KRW in ons land. Dat heeft onder meer geleid tot een bezoek van een gecombineerde delegatie van provincies, waterschappen en het Rijk aan DG Milieu. De directe aanleiding daarvoor waren de stroomgebiedsrapportages.

Door een gezamenlijke actie van het HNP en IPO zijn de Nederlandse provincies vertegenwoordigd in het Expert Advisory Forum van de Europese Commissie over prioritaire chemische stoffen, een onderdeel van de KRW. Op die manier kunnen de provincies in een vroeg stadium hun stem laten gelden en zijn ze op tijd op de hoogte van de opstelling van de EC.

Op dit moment is er nog geen goed zicht op de (mogelijke) kosten die met het bereiken van de doelstellingen uit de Kaderrichtlijn Water (KRW) gemoeid zijn. De staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat heeft het CBS opdracht gegeven die in kaart te brengen, maar daarvan worden niet eerder dan eind 2005 zinnige resultaten verwacht. Samen met de Unie van Waterschappen werkt het IPO er op dit moment hard aan om zelf een inschatting van de kosten te maken.

6. **Zesde Europees Milieuprogramma:** *Zorgdragen voor de vertaling van het zesde MAP in uitvoeringsopgaven voor de provincies in samenhang met de doorlichting van de monitorverplichtingen*

MAP en uitvoeringsopgaven

Europa is op het milieuterrein steeds belangrijker geworden voor de provincies en ook de samenwerking in IPO-verband. Maatschappelijke discussie over de Kaderrichtlijnen Lucht en Water geven dat duidelijk aan. Dit is aanleiding voor het IPO om de uitwerking en uitvoering van het Zesde Milieu Actie Programma van de EU nauwkeurig te volgen en daar waar nodig actief te handelen in samenwerking met het Huis van de Nederlandse Provincies in Brussel. Het doel is met name om te lobbyen op de prioritaire dossiers, in samenwerking met de DUITV-partners (ministerie van VROM, de Unie van Waterschappen en de VNG). Met name wordt ingezet op de thematische strategieën voor luchtkwaliteit en bodem, het overstromingsrisicobeheer en het instrumentarium voor de industriële emissies. Afspraken over betere samenwerking tussen de overheidsniveaus zijn gemaakt, waarbij IPO in een vroeger stadium betrokken wordt bij de voorbereiding van de Nederlandse inbreng op Brusselse dossiers.

Monitoring

Een inventarisatie is gereed voor 14 van de 18 thema's; het onderdeel landbouw-emissies loopt nog. Het ministerie van Verkeer en Waterstaat gaat het onderdeel water invullen. De inventarisatie is toegankelijk op website www.kefm.nl Belangrijk aandachtspunt is dat het beheer van de database nog moet worden geregeld. In juni komt een tussenrapportage met een overzicht van de verplichte monitoring-activiteiten en rapportageverplichtingen.

Het onderzoek naar nut, noodzaak, efficiëntie en effectiviteit loopt. Er is een afwegingskader om nut en noodzaak/effectiviteit en efficiëntie van de rapportageverplichtingen en monitoring-activiteiten te kunnen beoordelen. Voor de zomer zal met dit afwegingskader per thema in een workshop met de betrokken partijen een voorlopig oordeel en advies worden geformuleerd.

De verwachting is dat het project in het najaar van 2005 kan worden afgerond.

7. **Europa-proof:** *De provinciale inspanningen om 'Europa-proof' te worden, worden in samenwerking met het Kenniscentrum "Europa Decentraal" en het Huis van de Nederlandse Provincies ondersteund. Het Kenniscentrum wordt in elk geval tot 2007 door het IPO gesubsidieerd*

In de komende maanden maakt het IPO-secretariaat samen met de werkgroep Europa-proof een actueel overzicht van de stand van zaken bij de provincies. Daarin worden vragen beantwoord als: wat gebeurt er in dit kader bij de provincies, hoe en waarmee wordt er gewerkt, en wie is er binnen de organisatie eigenlijk Europa-proof? Daarbij kan een aparte dimensie gegeven worden aan GS en PS.

Daarnaast zal exact geïnventariseerd worden aan welke 'tools' in het kader van het Europa-prooftraject nog specifiek behoefte bestaat. Het IPO en Europa Decentraal maken een inventarisatie van de vragen van provincies die bij Europa Decentraal binnenkomen. Aan welke kennis is nog grote behoefte? Samen met Europa Decentraal kunnen ook pijnpunten naar voren gebracht worden: waar lopen provincies risico's bijvoorbeeld. Ook hier kan er toegespitst worden op bestuurders, zodat de awareness voor Europa bestuurlijk toeneemt. Tenslotte kan met het overzicht en de ingewonnen informatie besloten worden over een eventueel vervolgtraject dat specifiek ingaat op een aantal thema's.

8. Provincies hebben **grensoverschrijdende samenwerkingrelaties**. *Grensoverschrijdende samenwerking is een belangrijk actiepun van de Europese Unie. Het IPO bepaalt in 2005 een standpunt over interprovinciale samenwerking op dit gebied*

Grensoverschrijdende Samenwerking op Europees niveau

Provincies zijn samen met het rijk betrokken bij de voorbereiding van Europese wetgeving op het gebied van grensoverschrijdende samenwerking.

De Europese Commissie heeft in juli 2004 de conceptverordening voor de EGCC (Europese Groepering tot Grensoverschrijdende samenwerking) uitgegeven. Dit is een juridisch instrument dat bedoeld is om grensoverschrijdende samenwerking makkelijker te maken. Het IPO is lid van de Werkgroep Beoordeling van Nieuwe Commissievoorstellen (BNC) en heeft in die hoedanigheid samengewerkt aan het formuleren van het Nederlandse standpunt over het EGCC.

Het IPO richt zich wat de EGCC betreft vooral op de consequenties voor provincies. Welke zijn die, dragen die bij aan wat de provincies willen bereiken bij grensoverschrijdende samenwerking en voldoet het nieuwe instrument aan de behoeften van de provincies? Vooral nog is dat laatste nog niet het geval. Het IPO blijft daarom met het ministerie van Binnenlandse Zaken betrokken.

Het IPO neemt deel aan de door BZK getrokken EGCC besprekingen. Hier vindt de voorbereiding van de besprekingen en onderhandelingen in Brussel plaats. Op basis van de input van de verschillende lidstaten is in april 2005 een aangepaste versie van de EGCC verordening gepubliceerd. Aan de voorbereiding van de besprekingen en onderhandelingen in Brussel dragen het ministerie van BZK en het IPO in gezamenlijkheid hun steentje bij.

Grensoverschrijdende Samenwerking op nationaal niveau

In het IPO-jaarplan 2005 is door het IPO-bestuur grensoverschrijdende samenwerking als een aandachtspunt opgevoerd. Het Bestuurlijk Platform Europa (Advies Commissie Europa en het HNP-bestuur) heeft in haar vergadering van 24 februari 2005 voorgesteld om in de uitwerking de volgende punten te betrekken:

1. Het opstellen van een inventarisatie van nationale knelpunten;
2. Het organiseren van een ambtelijke werkconferentie

Daarnaast is de voorkeur/wens uitgesproken om op thematische wijze samen te werken.

Na raadpleging van de provincies, stelt het IPO voor om te kiezen voor de volgende afbakening van het onderwerp: 'De uitvoering van het onderdeel grensoverschrijdende samenwerking (GROS) van het jaarplan te richten op de samenwerking aan de landsgrenzen. Het oplossen van knelpunten en het samenwerken aan de hand van thema's staan hierin centraal. De grensprovincies (Groningen, Drenthe, Overijssel, Gelderland, Limburg, Noord-Brabant, Zeeland) en BZK zijn hierbij primair betrokken'.

Een projectgroep bestaande uit alle grensprovincies, BZK en het IPO buigt zich nu verder over de uitvoering en heeft als doel:

- Het in contact brengen van rijks- en provincieambtenaren die op het gebied van GROS actief zijn;
- Het concretiseren van de GROS-thema's waarop de grensprovincies richting het rijk samen kunnen optrekken;
- Het maken van afspraken met BZK over het ondernemen van acties om de knelpunten, veelal een gevolg van onflexibele wetgeving, op te lossen.

In het najaar 2005 organiseert het IPO in samenwerking met BZK een werkconferentie waarbij het oplossen van knelpunten, thematische samenwerking en het verkrijgen van helderheid over de inhoud van de coördinerende rol van BZK en de acceptatie van deze rol door de overige ministeries centraal zullen staan. Er wordt met de VNG overlegd over een mogelijke samenwerking in de voorbereiding van en/of deelname aan de werkconferentie.

9. Rol IPO bij EU wet- en regelgeving

Nu sinds enige jaren is het IPO vertegenwoordigd in de werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC) onder voorzitterschap van het ministerie van Buitenlandse Zaken. Dit verloopt naar tevredenheid.

Het kenmerk van de BNC-procedure is wel dat het reactief is. Er ligt al een voorstel van de Europese Commissie waarop gereageerd kan worden ten behoeve van Nederlandse inbreng in COREPER, raads werkgroepen en Raad. Recentelijk heeft de Raad voor het Openbaar Bestuur er in haar (ongevraagd) advies *Nationale coördinatie van EU-beleid: een politiek en proactief proces* nog eens op aangedrongen dat Nederland in een eerder stadium haar invloed in Europa laat gelden. Als de commissie de pen nog in de hand heeft, om in jargon te blijven. Tevens benadrukte de ROB het belang van de decentrale overheden in dit proces. Naar de mening van de ROB worden deze nog onvoldoende betrokken bij de voorkant van EU-besluitvorming, waardoor ze aan de achterkant vaak geconfronteerd worden met problemen bij implementatie.

Deze oproep is opgepikt door de Rijksoverheid. In het Europa Overleg Binnenlands Bestuur, onder voorzitterschap van het ministerie van Binnenlandse Zaken, wordt nu nadrukkelijk gezocht hoe Nederland in die voorfase actiever kan worden. Daar ligt naar de mening van het IPO een belangrijke taak voor de Permanente Vertegenwoordiging in Brussel. Overigens komt het kabinet in de zomer met een reactie op dit ROB-rapport. Dit in combinatie met een reactie op de rapportage

over de nationale EU-coördinatie die nu in het kader van het Project Andere Overheid wordt voorbereid.

Op initiatief van het IPO bespreekt het Overheden Overleg (koepels met een afvaardiging van het kabinet, onder leiding van de minister-president) in het najaar over bovenstaande materie. Het IPO schrijft op dit moment een notitie die in dat Overleg voorligt en die als basis heeft de paragraaf Europa in de Code Interbestuurlijke Verhoudingen.

10. Provinciale Staten en Europa

In de Algemene Vergadering van vorig jaar werd opgemerkt dat de betrokkenheid van Provinciale Staten bij Europese dossiers gering is. In dit kader wijst het IPO graag op een initiatieven in Zuid-Holland en Brabant waar de Provinciale Staten onlangs een EU-commissie hebben geformeerd die direct meepraat en denkt over EU-dossiers betreffende die provincies.

Ook werden er opmerkingen gemaakt dat Provinciale Staten niet goed vertegenwoordigd zijn in het Comité van de Regio's. Hier volstaat de opmerking dat de aanwijzing van provincie-vertegenwoordigers een zaak is van het colleges van Gedeputeerde Staten. Dat kan ook een statenlid zijn.

Paraaf secretaris : 

Ons kenmerk : 36017/2005
Datum : 2 juni 2005
Inlichtingen bij : mevrouw drs. C.E. Roozemonde/mevrouw mr. M.F. Th. Stam
Doorkiesnummer : 070 – 888 12 47
Bijlagen : geen

Onderwerp : Informatie over voortgang project Realisatie en Implementatie Risicokaarten

Voorstel

Kennis nemen van:

1. de voortgang van het project Realisatie en Implementatie Risicokaarten;
2. de op de risicokaarten getoonde gegevens; en
3. het standpunt van het IPO-bestuur en de commissarissen van de Koningin in de discussie over het tonen van effectafstanden op de provinciale risicokaarten.

Toelichting

Graag informeren wij u over de voortgang van het project Realisatie en Implementatie Risicokaarten en over de gegevens die op de risicokaarten worden getoond. Ook willen wij ingaan op de door ons gevoelde noodzaak tot een brede discussie over het spanningsveld tussen openbaarheid van overheidsinformatie en de daarmee samenhangende veiligheidsaspecten, door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) verengd tot een verzoek aan de provincies effectafstanden niet langer te tonen op de provinciale risicokaarten.

Project Realisatie en Implementatie Risicokaarten

Het project is gestart op 27 november 2003 met de overdracht van het Functioneel Ontwerp door de minister van BZK aan de provincies en loopt tot aan het moment dat alle provincies beschikken over een risicokaart volgens het landelijk model, volgens planning medio 2006.

De ontwikkeling van risicokaarten maakte onderdeel uit van het kabinetsstandpunt naar aanleiding van de evaluatie van de vuurwerk-ramp in Enschede. De risicokaarten zijn bestemd voor de gemeenten, die dit instrument

kunnen benutten in hun risicocommunicatie met de bevolking. De provincies zijn op grond van artikel 6a van de Wet rampen en zware ongevallen producent en beheerder van de risicokaarten.

Naast de openbare risicokaart, die voor een ieder via Internet te raadplegen is, bestaat ook een risicokaart voor de professionele gebruikers (gemeenten en hulpverleningsdiensten) waarop meer gegevens te zien zijn. De risicokaart voor de professionele gebruikers is er opdat zij uitvoering kunnen geven aan hun wettelijke verantwoordelijkheden op het gebied van veiligheid en milieu op lokaal, regionaal en provinciaal niveau, o.a. op het gebied van ruimtelijke ordening, bij vergunningverlening, bij handhaving en toezicht, hulpverlening en rampenbestrijding, verkeer en vervoer en voorlichting aan burgers.

Inrichting project

Het project wordt aangestuurd door een stuurgroep, die verantwoordelijk is voor de onderlinge afstemming, de voortgang bewaakt, de communicatie stroomlijnt, alsmede zorgdraagt voor draagvlak bij de achterban, bestuurlijke rapportage en eventuele besluitvorming. Voor-

zitterschap en secretariaat berusten bij het IPO. Deelnemers aan de stuurgroep zijn verder de VNG, het ministerie van BZK en het ministerie van VROM. De Unie van Waterschappen is agendalid.

Het project wordt uitgevoerd door een projectgroep bestaande uit de twaalf provinciale projectleiders onder leiding van de landelijke projectleider van het IPO en met deelname van vertegenwoordigers van de VNG en RIVM die namens VROM is belast met de uitvoering van het Registratiebesluit Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen, de Algemene Maatregel van Bestuur die ten grondslag komt te liggen aan het Risicoregister Gevaarlijke Stoffen (RRGS). De daadwerkelijke implementatie, onder de voorwaarden die daartoe landelijk zijn gesteld, gebeurt door de provincie zelf in samenspraak met de eigen regio's en gemeenten. Naast het landelijk project zijn er dus nog twaalf provinciale projecten ter realisatie en implementatie van de provinciale risicokaarten. Landelijk worden de centrale componenten ontwikkeld. De provincies zijn verantwoordelijk voor de implementatie hiervan in de eigen provinciale omgeving. Verder zijn de provincies actief met het invoeren van de gegevens ten behoeve van de risicokaarten en het begeleiden van gemeenten die als bevoegd gezag de gegevens dienen aan te leveren en te autoriseren.

Voortgang project

Op 31 maart 2005 is de eerste provinciale risicokaart volgens het landelijk model gepresenteerd. De provincie Overijssel had daarvan de primeur. De verwachting is, dat de provincies Drenthe, Noord-Brabant en Zuid-Holland, die samen met de provincie Overijssel de eerste groep vormden, snel zullen volgen. Het merendeel van de provincies zal tegen het einde van dit jaar een risicokaart volgens landelijk model hebben. Op dezelfde datum is ook de landelijke website www.risicokaart.nl van start gegaan. Deze site is ontworpen om op landelijk niveau toegang te verschaffen naar de provinciale websites waar de risicokaart kan worden benaderd. Ook wordt op deze website achtergrondinformatie en uitleg gegeven.

Het was de bedoeling al in 2004 een uniforme risicokaart via Internet te presenteren, maar er heeft zich een behoorlijke vertraging voorgedaan in de implementatie, veroorzaakt door fouten in de geleverde software. Vooral de samenhang tussen de landelijke componenten van het systeem en de provinciale systemen en

de wederzijdse afhankelijkheid tussen Risicokaart en Risicoregister maken het project van een aanzienlijke complexiteit en wij verwachten ook in de toekomst nog wel eens geconfronteerd te worden met problemen.

Wat wordt op de risicokaart getoond

De risicokaart is een via Internet te raadplegen geografische kaart die inzicht biedt in de risico's in een bepaald gebied in Nederland. Het betreft de risico's uit de Leidraad Maatramp die op voorhand geografisch bepaalbaar zijn. (De Leidraad helpt gemeenten bij de voorbereiding op rampen; hij geeft een overzicht van mogelijke rampen). Ramptypen zoals ziektegolven of uitval nutsvoorzieningen zijn daarom niet op de kaart te vinden.

De getoonde ramptypen op de risicokaarten zijn:

- luchtvaartongevallen;
- ongevallen op water;
- verkeersongevallen op land;
- tunnelongevallen;
- brand in grote gebouwen;
- instorting van (grote) gebouwen;
- paniek in menigten;
- verstoring openbare orde;
- overstromingen;
- natuurbranden; en
- ongevallen met opslag en transport van gevaarlijke stoffen (incl. kernongevallen)

Naast de risicobronnen worden op de risicokaart ook kwetsbare objecten getoond. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld woningen, gebouwen waarin zich veel mensen kunnen bevinden en gebouwen waar niet-zelfredzame mensen aanwezig zijn (zieken, bejaarden, kleine kinderen).

Door uniformiteit in de risicokaarten zullen de risico's in elke provincie op dezelfde manier, met gebruikmaking van dezelfde symboliek en dezelfde uitlegteksten worden getoond.

Openbaarheid versus veiligheid

Sinds 2003 speelt al de discussie met de minister van BZK en de staatssecretaris van VROM over het tonen van effectafstanden op de uniforme provinciale risicokaarten. Effectstanden worden op de risicokaart getoond door middel van cirkels en geven het gebied aan tot waar ernstig gewonden en dodelijke slachtoffers kunnen vallen als gevolg van ongevallen met giftige, brandbare en explosieve stoffen.

Na een aanvankelijk positief advies van de AIVD d.d. 15 augustus 2002 op verzoek van de minister van BZK over de security-aspecten van de risicokaarten, is naar aanleiding van een tweede advies van de AIVD aan het ministerie van VROM over het Risicoregister de discussie over het tonen van effectafstanden losgebarsten. Het IPO heeft zich daar meteen tegen uitgesproken met een beroep op de risicocommunicatie, de doelstelling van de risicokaart. Het IPO ziet het weghalen van de effectafstanden niet als een optie. Het IPO heeft dit standpunt herhaald naar aanleiding van een brief van de minister van BZK waarin de minister de colleges van Gedeputeerde Staten verzoekt af te zien van het presenteren van effectafstanden op de inmiddels gerealiseerde en nog te realiseren risicokaarten. Het IPO heeft van meet af aan aangedrongen op een algemene discussie over openbaarheid versus veiligheid, heeft gewezen op de omstandigheid dat het bij de gegevens die op de Risicokaart getoond worden gaat om gegevens die al openbaar zijn - tot de actieve openbaarmaking waarvan Nederland op grond van internationale verdragen verplicht is. Het standpunt van het IPO is, dat effectafstanden een willekeurig onderwerp zijn; er worden veel meer zaken - en niet alleen via de risicokaarten - via Internet beschikbaar gesteld die gevoelig kunnen zijn voor de bedoeling van kwaadwillenden.

Helaas heeft de minister van BZK een fundamentele discussie over deze problematiek nooit willen voeren..

Inmiddels ontstaat er veel publiciteit rond het onderwerp, mede naar aanleiding van vragen in de Tweede Kamer en nu de Eerste Kamer. De minister van BZK bezint zich op wettelijke maatregelen om het tonen van effectafstanden te verbieden en de staatssecretaris van VROM bezint zich op praktische maatregelen om het tonen van effectafstanden onmogelijk te maken (het afsluiten van het Risicoregister voor de provincies).

Het is bedroevend, dat een brede discussie over veiligheid en openbaarheid nog steeds niet heeft plaatsgevonden, hoewel daar door het

IPO meermalen op is aangedrongen. De provincies hebben immers wel degelijk oog voor de security-risico's die verbonden zijn aan het tonen van risico's via Internet, maar zien het probleem daarbij niet beperkt tot effectafstanden en ook niet tot de provinciale risicokaarten. Er is meer (overheids)informatie via Internet beschikbaar en er zal de komende tijd nog veel meer beschikbaar komen, als het althans ligt aan de minister van Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties die in het kader van het Programma Andere Overheid provincies en gemeenten aanmoedigt tot verdergaande elektronische dienstverlening en een (inter)actieve informatieverstrekking aan burgers. De discussie over security-risico's lijkt hierin helemaal geen rol spelen.

Het IPO ziet het weghalen van de effectafstanden, zoals toegezegd, niet als een optie. Dit kan gezien worden als een eerste stap op weg naar een uitholling van de risicokaart: met evenveel recht kan vervolgens gezegd worden, dat LPG-stations, scholen of kerkgebouwen, vuurwerkopslagplaatsen in de huidige tijd niet meer via Internet mogen worden getoond.

Het IPO-bestuur heeft op 28 april 2005 besloten de minister van BZK voor te stellen te kijken naar mogelijkheden van een autorisatiesysteem voor de gehele risicokaart. Een burger kan immers wel naar het gemeentehuis gaan om daar openbare, veiligheidsgevoelige informatie in te zien. Een systeem waarbij burgers van Nederland nadat zij als zodanig zijn herkend de risicokaarten kunnen raadplegen, lijkt ons dan juister dan het weghalen van effectafstanden van de risicokaarten. Dergelijke systemen bestaan al, waarvan het door de overheid ontwikkelde systeem DigiD naar onze mening reële mogelijkheden biedt omdat daar de koppeling bestaat met de gemeenschappelijke basisadministratie. Hiermee verlaten wij ons principiële standpunt niet, maar bieden wij een opening om tezamen met de minister van BZK eindelijk de fundamentele discussie te voeren over openbaarheid en het gebruik van Internet daarin door de overheid versus security.

Bijlagen

Geen.