

# RECRON

VERENIGING VAN RECREATIEONDERNEMERS NEDERLAND

◆ ADRES: postbus 102, 3970 AC Driebergen ◆ TELEFOON: (0343) 52 47 00

◆ FAX: (0343) 52 47 01 ◆ E-MAIL: info@racron.nl

Aan de Statenleden van de Provinciale  
Staten van de Provincie Drenthe  
Postbus 122  
9400 AC ASSEN

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE	
Nr.	2003002751
ingek.	18 MRT 2003
Class nr.	
TE BEH. DOOR.	BJC SG

**Onderwerp:** wensen voor promotie Drenthe  
**Referentie:** 030317/HvdT/57381  
**Behandeld door:** D.B. Dijkstra/drs. J.R. Ybema  
**Datum:** 17 maart 2003

Geacht statenlid,

Door middel van dit schrijven willen de brancheorganisaties RECRON en HISWA hun zorg kenbaar maken aangaande het functioneren van het NNBT.

Zoals u wellicht weet, is het NNBT in 1999 opgericht na een fusie van de drie Noordelijke Provinciale Bureaus voor Toerisme. Helaas heeft dit bureau na meer dan drie jaar van interne organisatorische problemen geen efficiëntie bereikt ten aanzien van het promoten van de toeristisch recreatieve sector. Kostenbesparing en efficiëntie waren enkele jaren geleden overigens juist de overwegende motieven om te kiezen voor een gezamenlijk promotiebureau.

Helaas werd in het vorig jaar duidelijk dat het NNBT bijzonder en onverantwoord grote financiële tekorten had gecreëerd. Na het vertrek van de eerste directeur van het NNBT is per september 2002 een nieuwe directeur aangesteld. Recent bleek dat de financiële problemen nog steeds niet opgelost zijn en de verwachting lijkt gerechtvaardigd dat dit ook niet op korte termijn zal kunnen gebeuren. De gesignaleerde financiële chaos heeft directe negatieve gevolgen voor promoten van onze prachtige en toeristisch bijzonder interessante provincie Drenthe. Ook is na aandringen van zowel de provincies als ook onder andere vanuit de brancheorganisaties RECRON en HISWA gewezen op de noodzaak van een nieuw bestuur. Hieraan is, zoals wij hebben vernomen, per 10 maart jl. pas gevolg gegeven, nadat onder andere bleek dat de voorzitter zelf een betalende adviserende rol had ingenomen. Dit was overigens uit eerder financieel onderzoek zo niet naar voren gekomen.

RECRON en HISWA hebben in september 2002 met de nieuwe directeur afgesproken in te steken op een goede samenwerking en een nieuwe doorstart. Als belangrijke randvoorwaarde is toen door ons wel gesteld dat er duidelijk inzicht moet bestaan in de financiële (on)mogelijkheden omdat de uitwerking van het activiteitenplan, maar ook de kansen voor een nieuw bestuur, hiervan direct afhankelijk zijn. Toen vervolgens bleek dat het NNBT deze duidelijkheid niet wilde geven, restte ons niets anders dan het ons onthouden van een mening over het activiteitenplan. De vervolgens gewekte indruk bij de presentatie van het activiteitenplan, als zouden de sector en de brancheorganisaties hier wel volledig achter staan, zette een verdere samenwerking onder druk.

# RECRON N

vervolgblad 1  
behorende bij de brief van 17 maart 2003

Wat de spreekwoordelijke druppel was die de emmer deed overlopen, was de berichtgeving vanuit het NNBT dat er met de brancheorganisaties geen samenwerking mogelijk was met betrekking tot de invulling van een nieuw bestuur. Als uitvloeisel hierop hebben RECRON en HISWA op respectievelijk 4 en 6 maart 2003 te kennen gegeven geen vertrouwen meer te hebben in een samenwerking met dit NNBT.

RECRON en HISWA benadrukken dat het nu van bijzonder groot belang is na te denken over de meest efficiënte en effectieve vorm van promotie van Drenthe. Als brancheorganisaties zijn wij ons op dit moment aan het beraden hoe en in welke vorm een betere promotie en acquisitie voor Drenthe vorm dient te krijgen. Hierbij dient bedacht te worden dat promotie essentieel is voor de toeristische sector die met ruim 14.000 werknemers in Drenthe als banenmotor gezien moet worden van met name het landelijk gebied en ook een zeer belangrijk element is in de leefbaarheid van de kleine kernen. RECRON en HISWA zijn verontrust omdat de structurele promotie inmiddels al jaren niet goed vorm krijgt. De concurrentie in binnen- en buitenland staat niet stil en profiteert meteen van de gaten die hier vallen. Hierdoor daalt onze provincie snel op de ladder van toeristisch goed bezochte gebieden. Dit valt overigens ook op te maken uit de bij u bekend zijnde cijfers van Toerdata Noord die enkele maanden geleden gepubliceerd zijn.

RECRON en HISWA bepleiten een zorgvuldige omgang met overheids gelden en zijn van mening dat met de grootst mogelijke spoed de organisatie van de promotie van Noord-Nederland opnieuw wordt opgezet met open structuren en uiteraard ook met een structurele invloed van het bedrijfsleven. Met Staatssecretaris Joop Wijn van Economische Zaken zijn wij van mening dat van het door provincies ter beschikking gestelde geld tenminste 80% zou moeten worden besteed aan promotie en maximaal 20% aan organisatiekosten.

Wij zijn altijd bereid een nadere toelichting te geven.

Met vriendelijke groet,



J.A.G. van der Weyde, voorzitter RECRON Drenthe  
J.R. Ybema, regiomanager HISWA-Noord

Bijlage: kopie brief aan NNBT d.d. 07.03.03

# RECRON

VERENIGING VAN RECREATIEONDERNEMERS NEDERLAND

◆ ADRES: postbus 102, 3970 AC Driebergen ◆ TELEFOON: (0343) 52 47 00

◆ FAX: (0343) 52 47 01 ◆ E-MAIL: info@racron.nl

Aan de voorzitter van het  
Noord Nederlands Bureau voor Toerisme  
Postbus 330  
9200 AH DRACHTEN

**Onderwerp:** kritiek van RECRON op de handelwijze van het bestuur van het NNBT  
**Referentie:** 030307/MN/65704  
**Behandeld door:** D.B. Dijkstra  
**Datum:** 7 maart 2003

Geachte voorzitter,

Op 6 maart ontvingen wij een brief van de heer J. van Heukelum die een reactie zou heten te zijn op een schrijven van de drie noordelijke districtsvoorzitters van RECRON. Het is ons niet duidelijk in welke hoedanigheid dit schrijven verzonden is, daar dat niet vermeld wordt. Daar onze opmerkingen niet persoonlijk bedoeld zijn geweest, gaan wij ervan uit dat de heer Van Heukelum gereageerd heeft in zijn functie als voorzitter, reden waarom wij ons antwoord ook aan de voorzitter richten.

Wij willen beginnen met te stellen dat onze reactie gezien moet worden als repliek, dus een laatste reactie, omdat wij dreigen te verzenden in een welles nietes correspondentie, die uiteindelijk alleen maar een ingraven in eerder ingenomen stellingen betekent.

In het algemeen onderschrijft de brief, waarschijnlijk onbedoeld, precies waar ons grootste pijnpunt ligt in de relatie met het opereren van het bestuur van het NNBT, namelijk een voortdurend gebrek aan communicatie. Wel heel pregnant komt dit naar voren in het slot van de brief waar de heer Van Heukelum ons een goede samenwerking toewenst met een nieuw bestuur dat geheel zonder inspraak benoemd is, waarbij wij ons afvragen door wie?

Het bestuur van het NNBT schijnt geheel vergeten te zijn dat zij met openbare middelen de belangen van de inwoners van de drie noordelijke provincies op toeristisch gebied zo goed mogelijk moet behartigen door promotie te maken voor het toeristisch product 'Het Noorden van Nederland' en dat je pas promotie kunt maken als je precies weet wat dat product is. Dat laatste kan pas bekend worden door intensieve samenwerking met het bedrijfsleven, vertegenwoordigd door de drie grote brancheorganisaties Koninklijk Horeca Nederland, HISWA Vereniging en RECRON. Niet alleen gaat het om het onder de aandacht brengen van logies-accommodaties en attracties van bij deze organisaties aangesloten bedrijven, maar ook over de wijze waarop dit dient te geschieden en hoe de overheidsgelden het meest effectief besteed worden.

# RECRON

*Vervolgvel 1, behorend bij brief aan  
het NNBT d.d. 7 maart 2003*

De heer Van Heukelum is kennelijk iedere vorm van democratische controle vergeten, terwijl hij toch voortkomt uit diezelfde democratische structuren. Hij ontzegt brancheorganisaties zelfs inzage in financiële stukken - eerste alinea van zijn brief - en is dan kennelijk de wet openbaarheid van bestuur al lang vergeten. Het is toch logisch dat geen genoeg kan worden genomen met een mondelinge toelichting, want de vraag rijst onmiddellijk waarom geen openheid gegeven wordt. Wat moet er verborgen gehouden worden?

Ook onder het tweede punt wordt precies bevestigd waar de schoen wringt. Inspraak kan toch nooit betekenen: 'informatie achteraf'? Zo ook met de in het derde punt van zijn brief bedoelde inspraak bij de opstellen van de profielschetsen. Ons is niets bekend van een veto van de provinciebesturen op inspraak van de brancheorganisaties en toen wij verzochten een inbreng te mogen leveren, mochten wij reageren "echter, het bestuur zag geen kans de huidige procedure op te breken". Onze reactie zou dus echt mosterd na de maaltijd zijn. Hierna viel er een oorverdovende stilte tot het moment van benoeming van mevrouw Schepers, door wie gekozen en namens wie? Vragen waarop geen antwoorden bekend zijn. Is dit een uitnodiging om goed samen te werken?

De enige zinnige opmerking die de heer Van Heukelum in zijn brief schrijft, is op pagina twee onder het punt 'reageren op de markt' te lezen. Hij schrijft daar dat hij de grote noodzaak inziet bij het intensief betrekken van ondernemers bij de plannen. Waarom, zo is onze retourvraag, blijkt daar uit zijn handelen niets van? Hij verwijt RECRON een gebrek aan positieve bijdrage, terwijl het toch RECRON was die de nieuwe directeur de gelegenheid geboden heeft haar plannen uitgebreid toe te lichten op haar Districtsledenvergadering. In bedoelde alinea wordt RECRON een negatieve houding verweten, maar uit de tekst valt duidelijk te lezen dat het oneens zijn met de handelwijze van de heer Van Heukelum als negatief wordt bestempeld. Kennelijk is een afwijkende mening niet toegestaan. RECRON heeft zich altijd met open mind opgesteld en rekent beslissingen van het bestuur en producten van het NNBT – Cultuurtoerisme Drenthe – af op kwaliteit en draagvlak.

Wij willen niet ingaan op de denigrerende tekst m.b.t. de waarde van vertegenwoordigers in de Raad van Advies. Deze tekst spreekt voor zich en behoeft geen nader commentaar. De heer Van Heukelum slaagt er ook niet in hier een afgewogen betoog over af te steken.

Wij onderschrijven de slotopmerking van de heer Van Heukelum dat optimale samenwerking van het grootste belang is. Maar dan wel op een gezamenlijk overeengekomen basis en op basis van vertrouwen. Brancheorganisaties hebben het recht op deze samenwerking, want het betreft gemeenschapsgeld en het kan toch niet waar zijn dat de beslissingen over het besteden van dit geld anoniem in achterkamertjes geschiedt?

# RECRON N

*Vervolgvel 2, behorend bij brief aan  
het NNBT d.d. 7 maart 2003*

Daarom is RECRON van mening dat met de grootst mogelijke spoed de organisatie van de promotie van Noord-Nederland opnieuw wordt opgezet met open structuren en structurele invloed van het bedrijfsleven. Met staatssecretaris Joop Wijn van Economische Zaken zijn wij van mening dat van het door provincies ter beschikking gestelde geld 80% zou moeten worden besteed aan promotie en 20% aan organisatiekosten. En de besteding dient in nauw overleg met het bedrijfsleven plaats te vinden. RECRON wil alles wat in haar vermogen ligt bijdragen om deze doelstelling zo goed mogelijk te bereiken en zal daartoe ook omgaand contact opnemen met de provinciale bestuurders.

Wij zijn ten volle bereid tot samenwerking, maar dan op basis van gelijkwaardigheid en respect en niet op basis van een steeds weerkerende confrontatie met voldongen feiten. Daarmee blokkeert het bestuur van het NNBT de samenwerking en dat zal eerst opgelost moeten worden. De bedoelde brief van de heer Van Heukelum leverde daarbij zeker geen positieve bijdrage.

De voorzitters van RECRON Noord

J.A.G. van der Weyde, voorzitter RECRON Drenthe  
H. Bruinewoud, voorzitter RECRON Groningen  
G. Boersma, voorzitter RECRON Fryslân