

Provincie Drenthe
T.a.v. de leden van de Statencommissie Omgevingsbeleid
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Doorkiesnummer: 0512- 30 50 00 Datum: 8 september 2006
Faxnummer: 0512 - 30 51 99

Referentie: 09306-drenthe/rv-ahk

Betreft: **Uitvoeringsprogramma Nationaal landschap Drentsche Aa**

Geachte heer/mevrouw,

Op woensdag 20 september aanstaande wordt in de Statencommissie Omgevingsbeleid gesproken over het Concept-uitvoeringsprogramma Nationaal Landschap Drentsche Aa. LTO Noord Drenthe wil in relatie tot dit agendapunt het volgende onder uw aandacht brengen.

Stempels

Het Drentsche Aa gebied heeft zich de afgelopen decennia mogen verheugen op voldoende aandacht als het gaat om gebiedsgericht beleid en regelgeving. Het gebied is "bewerkt" met WCL, SGB, heeft deels het predikaat Nationaal Park. Daarnaast is het gebied ruim voorzien van Ecologische HoofdStructuur en het stempel van de Vogel- en Habitatrichtlijn. Al met al een omgeving waar agrarische ondernemers, met name als we het hebben over noordelijk deel van de Drentsche Aa, niet gerust zijn over hun toekomstperspectief. Vanuit het collectieve landbouwbelang, maar ook vanuit het belang van het Drentsche Aa als agrarisch cultuurlandschap is dit zorgwekkend omdat de economische landbouw zich langzaam maar zeker uit het gebied terugtrekt.

Kernkwaliteiten leidend

In het kader van de Nota Ruimte wordt nu nog een predikaat uitgereikt. Het gaat hier om het stempel Nationaal Landschap dat wordt uitgedeeld aan die gebieden waar zich vanuit het landschappelijk perspectief bepaalde kernkwaliteiten bevinden die gekoesterd en versterkt zouden moeten worden. Voor het Drentsche Aa gebied wordt in dit kader de kleinschaligheid als een prominente kernkwaliteit naar voren geschoven.

Ondanks dat in het Uitvoeringsprogramma wordt gesteld dat het POP geen aanvullend planologisch beleid formuleert voor het Nationaal Landschap, is er binnen de land- en tuinbouw nadrukkelijk zorg over de doorwerking van het stempel op de fysieke ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven. Zeker ook omdat in het uitvoeringsprogramma wordt gesteld dat nieuwe ontwikkeling tevens op hun bijdrage aan de landschapsdoelstelling (lees kernkwaliteiten) zullen worden beoordeeld. Daarenboven is er geen garantie dat in een volgend POP alsnog extra planologische beperkingen gaan gelden welke gebaseerd worden op het feit dat het een Nationaal Landschap betreft.

Geen logische begrenzing

Los van de discussie over het ruimtelijk regime dat binnen het Nationaal Landschap zou moeten gelden hebben wij ook nog een aantal opmerkingen over de begrenzing. Kijkend naar het kaartbeeld valt een aantal zaken op. Zo is opmerkelijk dat een aantal ruimtelijke en economische hotspots buiten de begrenzing zijn gehouden.

Dit leidt er toe dat het oostelijk deel van Assen, de kruising tussen N33 en A28 het TT circuit en het oefenterrein De Haar en het dorp Gieten er niet invallen.

Tegelijkertijd stellen wij vast dat een aantal landbouwkundige kernzones zoals de Ydermader polder en het gebied onder de N33 en zelfs landbouwgebied ten zuiden van de Staatsbossen wel binnen de beoogde begrenzing liggen. De provincie hinkt bij de begrenzing naar ons gevoel op twee gedachten, dan wel, er wordt met twee maten gemeten. Wij achten het vanzelfsprekend dat indien nu bewust grenzen zijn gekozen om problemen in de toekomst uit de weg te gaan, ook het aspect van grootschalige landbouw bij de grensbepaling zou moeten worden betrokken. Vanuit pragmatische overwegingen zouden we ons kunnen voorstellen dat hierbij de grens van het Nationaal Landschap samenvalt met die van het Nationaal Park. Dit zou ook in de communicatie en de promotie van het gebied een logische keus zijn.

Beperkte middelen niet voor landbouw

Een Nationaal Landschap mag zich verheugen op extra middelen welke binnen de begrenzing van dat gebied mogen worden ingezet ter versterking van landschap en cultuurhistorie. Overigens is de term extra in dit verband betrekkelijk omdat voor een heel aantal zaken gewoon het Programma Beheer het instrument blijft voor de verdeling van bepaalde gelden. Daarbovenop komt wel wat geld naar het gebied, (1,2 miljoen Euro voor 7 jaar) Maar het moge duidelijk zijn dat dit veel minder is dan voor de potentiële projecten. Het is helder dat er toch keuzes gemaakt moeten worden. Ook dit is ons inziens een argument om de begrenzing minder ruim in te vullen. Mede gelet op de eigendomsverhoudingen in het gebied (SBB heeft de landschapselementen in bezit) zal naar onze inschatting slechts een heel beperkt deel van de middelen bij agrariërs terecht komen. Het is dan ook niet realistisch om te veronderstellen dat de Nationaal Landschapmiddelen een substantiële bijdrage zullen leveren aan de inkomensvorming van agrariërs in het gebied.

Tot slot

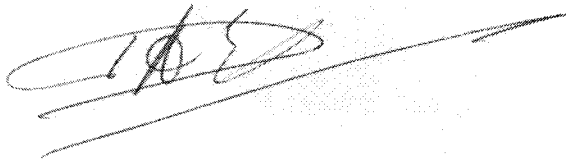
Wij hebben het uitvoeringsprogramma alsmede de beoogde begrenzing besproken met de landbouwers in het Drentsche Aa gebied. Uit deze consultatie bleek dat de aanwezigen unaniem waren in hun stellingname. De kansen van het stempel Nationaal Landschap worden overschaduwd door de bedreigingen. Ook in de CLG/PCO en het OverlegOrgaan heeft LTO Noord dit bezwaar uitdrukkelijk kenbaar gemaakt.

Mede gelet op de hiervoor genoemde overwegingen willen wij dan ook pleiten voor een beperking van het Nationaal Landschap tot de grenzen zoals die ook voor het Nationaal Park worden gehanteerd. Daarenboven moet ook in de verdere beleidsvorming naar ons gevoel nog meer worden gedaan om de agrarische ondernemers die in deze begrenzing zitten, perspectief te bieden voor een duurzaam inkomen, en daarmee vertrouwen in een toekomst in het gebied.

Wellicht ten overvloede willen wij opmerken dat ook voor het beoogde Groninger grondgebied binnen dit Nationaal Landschap, onder landbouwers in die regio geen enkel draagvlak is.

Mocht u in de aanloop naar de discussie in de Commissie nog vragen of opmerkingen hebben over onze standpunten, dan kunt u zich vervoegen bij Jan Luuk Stel (06- 50407025), lid van het provinciaal bestuur van LTO Noord Drenthe.

Hoogachtend,
Namens het provinciaal Bestuur van LTO Noord Drenthe
i.o. D.A. Hollenga



H. Brink, voorzitter