



VOLKSPARTIJ VOOR VRIJHEID EN DEMOCRATIE

Statenfractie Drenthe

Onderbouwing van het verzoek voor de behandeling van het Jaarverslag 2003 van de Cie voor Advies voor de bezwaarschriften en klachten (Awb-commissie).

Het is voor de Awb-commissie stimulerend als Provinciale Staten (PS) aandacht tonen voor het jaarverslag. Los daarvan is de inhoud van belang. Uit het verslag kan informatie worden gehaald over de kwaliteit van provinciale besluiten en het werk van de commissie. In 2003 leverde 24% van de adviezen een (gedeeltelijke) gegrondverklaring op van de bezwaarschriften en dat is procentueel niet veel anders dan de vorige jaren (zie blz.9). De besluiten worden – in relatieve zin – dus niet beter of slechter. Het aantal bezwaarschriften is fors gedaald en dat kan betekenen dat burgers provinciale besluiten gemakkelijker accepteren (zie blz.8). Ruim de helft van de zaken ging over CWZ-subsidies en ontheffingen op grond van de Flora en Faunawet (zie blz.5). De Awb-commissie presteert beter, want het aantal overschrijdingen van de beslistermijn liep sterk terug (zie blz.12). Een tweetal organisatorische maatregelen (draaiboek en mandaat) moet het rendement van het Cie-werk nog verder verhogen (zie blz. 13/14). Het rendement is overigens al goed, want slechts vier van de 33 zaken werden later aan de bestuursrechter voorgelegd. De andere bezwaarden konden zich kennelijk goed vinden in het Awb-advies, dat overigens stevast door GS en PS wordt opgevolgd. De zeefwerking van de Awb-Cie fungeert dus goed en mede daarom lijkt mediatie in Drenthe niet nodig (aldus ook de Awb-cie).

Het jaarverslag schetst overwegend een positief beeld, maar er rijzen nog enkele vragen:

- de Awb-cie blijft moeite houden met de tekst van de vele bijzondere subsidieregelingen, waarin sommige termen onvoldoende concreet zijn ingevuld en de subsidiepraktijk vaak een niet bestendige lijn laat zien. In hoeverre wordt deze constatering door GS gedeeld en zou het geen goed idee zijn om over de ontwerp-algemene subsidieverordening Drenthe 2004 advies te vragen van de Awb-commissie (uiteindelijk moeten zij er straks ook mee werken!).
- hoe denken GS over de voorstellen van de Awb-cie om een draaiboek op te stellen, waardoor het werkproces binnen de concernorganisatie wordt gestroomlijnd?
- hoe denken GS over het voorstel van de Awb-cie om een nader mandaat te verlenen aan het hoofd van de Stafgroep BJC om niet-gegronde besluiten zelf te mogen afdoen (thans alleen mogelijk voor niet-ontvankelijke besluiten)?
- op blz.15 wordt gerept over het daadwerkelijk toekennen van een schadevergoeding (kwestie 'drijver van de inrichting'). Kunt u zeggen hoe hoog die vergoeding is geweest en of er nog vervolgpcedures bij de bestuurs- of civiele rechter lopen?
- tot nu toe ontvangen PS geen jaarverslagen van andere bezwaren/klachtencommissies, waarvoor aan de leden ook een vergoeding wordt toegekend op grond van de verordening rechtspositie staten- en commissieleden (zie ook de discussie hierover in de Cie BFE van 31-3-2004 en PS van 21-4-2004); het gaat dan om de Cie voor Personele Aangelegenheden, de Klachtencommissie Seksuele Intimidatie en de Klachtencommissie Jeugdzorg; de vraag is of over de werkzaamheden van deze commissies voortaan beter en vaker kan worden gerapporteerd al dan niet in de vorm van een jaarverslag.*

L. Bomhof

Zeijen, 10 juli 2004

*Op mijn verzoek heeft de Statengriffie eind juni 2004 informatie ingewonnen. De Klachtencommissie Jeugdzorg zendt niet altijd een jaarverslag aan de Staten, omdat het vooral over het functioneren van instellingen zou gaan (in 2004 is pas één klacht ingediend). De Commissie Personele Aangelegenheden maakt geen jaarverslag en de Klachtencommissie Seksuele Intimidatie doet dat evenmin, maar zij neemt de aangemelde zaken anoniem op in het Sociaal Jaarverslag van de provincie.