



MILIEU *federatie*
DRENTH E

TER KENNISNEMING

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de Provincie Drenthe
Postbus 122
9400 AC ASSEN

Betreft:
Verdroging

Assen, 22 maart 2005

In deze brief gaan wij enerzijds in op de aanpak om verdroging van natuurgebieden terug te dringen, anderzijds op het instrument dat kan worden ingezet om de verdroging te verminderen: het GGOR. Wij verzoeken u om hoge bestuurlijke prioriteit te geven aan het tegengaan van verdroging.

Verdroging in natuurgebieden

Verdroging is één van de belangrijke problemen bij het natuurbeheer. Naast slechte waterkwaliteit en verzuring, is verdroging een acuut probleem in veel natuurterreinen. Doel van de provincie Drenthe is, zoals omschreven in het POP, dat in 2010 40% van de natuurgebieden volledig of gedeeltelijk is hersteld t.o.v. de situatie in 2000. De aandacht voor doel en nut van verdrogingsbestrijding dreigt echter te verslappen. Vooral draagvlak en bestuurlijke prioriteit zijn een probleem bij de aanpak van de 'moeilijkere' projecten, niet zozeer de kosten. Wij hebben de indruk dat de beschikbare kennis en het instrumentarium niet altijd volledig worden benut.

De provincies hebben besloten dit voorjaar een studiedag te organiseren over de stand van zaken, en de problemen bij de aanpak van de verdroging. Het ministerie van LNV wil een "Task Force Verdrogingsbestrijding" oprichten. Beide initiatieven zijn lovenswaardig, maar iedereen is het er ook over eens dat het er nu op aankomt en dat het niet bij woorden mag blijven. Alleen concrete projecten helpen de verdroging te bestrijden.

Om de verdroging in een groot deel van Drenthe en Groningen effectiever te kunnen aanpakken, is najaar 2002 een ambtelijk Verdrogingsforum opgericht. Dat forum heeft eind 2004 het werkdokument "Aanpak Verdrogingsbestrijding Groningen / Noord en Oost Drenthe" uitgebracht. Het document is ter kennisname aan u voorgelegd.

Het Verdrogingsforum constateert in het werkdokument dat de verdrogingsbestrijding tot op heden onvoldoende effectief is en te traag verloopt, waardoor de provinciale doelstellingen niet zijn gehaald. Het forum noemt als belangrijkste oorzaken voor dit probleem:

- De realisering van de EHS gaat traag, ondermeer door de vrijwilligheid van grondverkoop;
- Veel verdroogde natuurgebieden zijn hydrologisch gezien (te) krap begrensd;
- Hydrologische buffering buiten natuurgebieden is nauwelijks mogelijk, ondermeer door gebrek aan een goede compensatieregeling;
- Naast de kwantiteit is vaak ook de waterkwaliteit ontoereikend;
- De financiering sluit niet goed aan bij de praktijk van de projecten.



Het forum wijst daarnaast op het belang van een goede samenwerking van de organisaties die betrokken zijn bij de verdrogingsbestrijding.

Kansrijke gebieden

Het Verdrogingsforum stelt dat een groot aantal bestaande en nieuwe natuurgebieden een grote ecologische waarde of ecologische potentie heeft. Daarom is het volgens het forum van belang dat op korte termijn acties geformuleerd en ondernomen worden. Het legt prioriteit bij gebieden waar de begrenzing/ aankoop van gronden geen (groot) probleem is, of naar verwachting op korte termijn kan worden opgelost. Daarnaast adviseert het Verdrogingsforum om in gebieden met wat minder potenties aan te haken bij lopende gebiedsprojecten. Daardoor kunnen eveneens snel resultaten worden geboekt. Het forum noemt diverse projecten kansrijk voor de aanpak van de verdroging op korte en middellange termijn. Deze kansrijke projecten omvatten deelgebieden in de volgende watersystemen: Eelder-Peizerdiep, Dwarsdiep-Matsloot, Drentse Aa, Reitdiep, Hunze, Duurswold en Runde-Ruiten Aa.

Wij beschouwen het werk van het Verdrogingsforum als een waardevol initiatief om de verdroging van natuurgebieden met een actieve houding en maatregelen tegemoet te treden.

Wij vragen u daarom het document "Aanpak verdrogingsbestrijding" niet alleen voor kennisgeving aan te nemen maar de erin opgenomen projecten en hun prioritering bestuurlijk te bevestigen.

GGOR

Behalve de aanpak van de verdroging in natuurterreinen achten wij een voortvarende aanpak van de verdroging via maatregelen in de omgeving van natuurterreinen van groot belang. Al sinds jaar en dag wordt in landbouwgebieden een peilbeheer gevoerd dat is afgestemd op het agrarische belang, zonder rekening te houden met aangrenzende natuurgebieden. Toepassing van de GGOR-systematiek als basis voor peilbesluiten of de vaststelling van streefpeilen zal er hopelijk toe leiden dat natuurbelangen meer gewicht krijgen. In dat verband wijzen wij u graag op onze brief d.d. 17 maart 2005 aan de interprovinciale projectgroep GGOR over de concept-notitie "Kader voor het GGOR, naar een veerkrachtig watersysteem". U kreeg een afschrift van deze brief, maar volledigheidshalve zenden wij hem als bijlage nogmaals toe. Wij uiten erin onze zorgen over het door ons ervaren gebrek aan prioriteit bij de vaststelling van het GGOR-beleid en de nadere uitwerking daarvan. Wij verzoeken u daarom vaart te zetten achter het GGOR-proces.

Tot een toelichting op deze brief zijn wij uiteraard bereid.

Hoogachtend,
Namens de Milieufederatie Drenthe:

Drs. R.W. Brocades Zaalberg

Bijlage: brief d.d. 17-03-2005 Milieufederaties Drenthe/Groningen aan Projectgroep GGOR
c.c. Provinciale Staten Drenthe, Waterschap Noorderzijlvest en Waterschap Hunze en Aa's