

Aan:
de voorzitter en leden van provinciale staten
van Drenthe

Assen, 7 juli 2003
Ons kenmerk 25/6.12/2003002108
Behandeld door mevrouw I.J. Schotanus (0592) 365655
Onderwerp: Geen nieuw aanwijzingsbesluit met betrekking tot het doden van vossen

Geachte voorzitter/leden,

Op 28 januari 2003 hebben wij u het Provinciaal blad nummer 5 van 2003, toegezonden waarin wij ons besluit van 21 januari 2003 bekendmaakten. Het besluit betrof de aanwijzing van jachtakehouders ex artikel 67 van de Flora- en Faunawet (FFW) met betrekking tot het doden van vossen (besluit met kenmerk 6.10/2003000055). Twee organisaties hebben bezwaar gemaakt tegen ons besluit van 21 januari 2003, te weten de stichting De Faunabescherming te Amstelveen en de Nederlandse Vereniging tot Bescherming van Dieren te 's-Gravenhage.

Gelet op het advies van de Commissie van advies voor de bezwaarschriften hebben wij in onze vergadering van 6 mei 2003 besloten de bezwaarschriften gegrond te verklaren. Tevens hebben wij besloten om onze aanwijzing ex artikel 67 van de FFW met betrekking tot het doden van vossen in te trekken (besluit van 21 januari 2003, kenmerk 6.10/2003000055).

Dit besluit hebben wij per brief, verzonden op 17 juni 2003, aan beide reclamanten bekendgemaakt. U hebt het Provinciaal blad nummer 45 van 2003 ontvangen, waarin mededeling wordt gedaan van ons besluit tot intrekking van het aanwijzingsbesluit.

Het lag in ons voornemen (besluit met kenmerk 6.13/2003001220) om ons aanwijzingsbesluit van 21 januari 2003 op een aantal punten te herzien. Zo was het onze bedoeling om in de herziene aanwijzing zogenaamde "aardhonden" toe te staan. Wij hebben belanghebbenden verzocht om een zienswijze te geven over ons voornemen de aanwijzing te herzien. In totaal zijn er acht zienswijzen bij ons binnengekomen. Wij hebben in onze vergadering d.d. 17 juni 2003 besloten geen nieuw aanwijzingsbesluit te nemen ten aanzien van het bejagen van vossen in Drenthe. Ter motivering het volgende.

Advies van de Commissie van advies voor de bezwaarschriften

De Commissie van advies voor de bezwaarschriften heeft op 10 april 2003 en op 22 april 2003 over beide bezwaarschriften advies aan ons uitgebracht. De commissie gaat in haar adviezen ook in op de juridische houdbaarheid van een eventueel nieuw te nemen aanwijzingsbesluit.

De commissie is van mening dat voldoende aannemelijk moet worden gemaakt dat de vos een belangrijk aandeel heeft in de predatie van weidevogels in Drenthe. De commissie concludeert dat er onvoldoende onderzoek voorhanden is die een algemene aanwijzing rechtvaardigt. Om een algemene aanwijzing te geven, dient de volgende informatie te worden aangedragen:

- cijfers omtrent de achteruitgang van de weidevogelpopulatie in heel Drenthe;
- cijfers omtrent het landelijk belang van de Drentse weidevogelpopulatie;
- gegevens omtrent de predatie onder weidevogels in Drenthe;
- toename van de predatie van weidevogels parallel aan een toename van vossen.

Ontbrekende gegevens

Dankzij het werk van vrijwillige weidevogelbeschermers weten wij hoe het met de predatie van weidevogelnesten in Drenthe is gesteld in regulier landbouwgebied. In delen van Zuidwest-Drenthe wordt 60%-90% van de legsels gepredeerd. Maar de gemiddelde predatie over heel Drenthe is veel lager: 25%-30%. Dit predatiecijfer is niet abnormaal hoog.

Niet bekend is hoe groot het aandeel van de vos in dit percentage is, aangezien de vos niet de enige predator is.

Daarnaast is geen (Drents) onderzoek voor handen waaruit geconcludeerd kan worden dat de toename van de predatie van weidevogels wordt veroorzaakt door de toename van vossen. Ook ontbreekt onderzoek waaruit blijkt dat predatie door de vos de belangrijkste oorzaak is van de achteruitgang van weidevogels in Drenthe.

Omdat dergelijke gegevens ontbreken, hebben wij onlangs besloten het lopende landelijke onderzoek Weidevogels en predatie te ondersteunen. Het onderzoek is in 2000 gestart en wordt uitgevoerd door Stichting Landschapsbeheer Nederland in samenwerking met SOVON Vogelonderzoek Nederland en Alterra Research Instituut voor de Groene Ruimte. Het onderzoek loopt tot en met 2005.

Zienswijzen

Zoals u hebt kunnen lezen, zijn in totaal acht zienswijzen bij ons binnengekomen, waaronder zienswijzen van de terreinbeherende instanties en de Koninklijke Nederlandse Jagers Vereniging (KNJV).

In de zienswijzen geeft een groot deel van de organisaties aan dat een integrale aanwijzing een zorgvuldige gebiedsgerichte aanpak in de weg staat. Een aanwijzing of een ontheffing die met name gerelateerd is aan weidevogelgebieden en die gebieden met dassenpopulaties ontziet, doet naar de mening van een van de organisaties meer recht aan de geest van de FFW. Het zou wenselijk zijn als de Faunabeheereenheid een plan van aanpak maakt, aldus een andere zienswijze.

Zes organisaties geven expliciet aan geen voorstander te zijn van een integrale aanwijzing voor heel Drenthe, met name gelet op de vele dassenburchten in Midden-Drenthe.

Gelet hierop ontbreekt ons inziens hiermee het gewenste maatschappelijke draagvlak voor een nieuwe aanwijzing.

Alles overwegende hebben wij besloten dat er geen juridische basis voor het nemen van een nieuw algemeen aanwijzingsbesluit voor de gehele provincie Drenthe.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

mh/ck/coll.