

Aan alle statenfrakties milieu, water en groen
T.a.v. Dhr. Slagter
Postbus 122
9400 AC Assen

Uffelte, 19 April 2005

Betreft: ontheffing stortverbod vereniging van Natuurmonumenten.

Geachte fractieleden,

Middels dit schrijven wil ik graag mijn zienswijze omtrent bovenstaand aan u kenbaar maken.

Ten eerste wil ik u medelen dat de onderliggende kaarten, behorend bij bovengenoemde ontheffing niet juist zijn.

Hier moet ik volledigheidshalve bij vermelden dat ik alleen het gebied rondom Uffelte bekeken heb, maar ik kan mij voorstellen dat in andere gebieden ook sprake kan zijn van foutieve weergave, al dan niet berustend op een slordigheid, van gebieden zoals die op kaart zijn weergegeven.

De aanvrager heeft ook percelen omlijnt die in bezit zijn van particulieren / veehouders, waarvan ik persoonlijk van 1 eigenaar heb vernomen dat hij hier geen toestemming voor heeft afgegeven, en ook niet in kennis is gesteld.

Deze veehouder is overigens ook niet van plan om zijn goedkeuring hiervoor te geven.

Om bovengenoemd gegeven kan, mijn inziens, dus ook geen ontheffing verleend worden.

Ik heb dit ook al telefonisch mede gedeelt aan Dhr. A. Venekamp, werkzaam bij de desbetreffende afdeling die deze procedure onder zijn hoedde heeft.

Ik heb Dhr. Venekamp ook gevraagd als de vereniging van Natuurmonumenten al reeds in bezit was van een dergelijke ontheffing, dit omdat er al bepaalde stortingen plaats vonden op een lokatie aan de Smeenholttenpad.

Dhr. Venekamp heeft mij toegezegd om dit nader te onderzoeken om wat voor stortingen het hier gaat.

Ik ga ervan uit dat u als overheid het een en ander duidelijk zult krijgen omtrent bovengenoemde.

Voorts heb ik ook contact gehad met Dhr. R. de Leeuw, werkzaam bij de vereniging van Natuurmonumenten.

Met hem heb ik persoonlijk altijd een goed contact, en heb met hem in het verleden ook zaken mogen doen omtrent de door Natuurmonumenten net aangekochte percelen, en we weten ook van elkaar dat we best een discussie met elkaar kunnen voeren.

Dit gegeven was voor mij ook de reden om met hem contact te zoeken.

Dhr. de Leeuw heeft aan mij uitgelegt, dat deze ontheffing gaat gelden op percelen die in eigendom zijn van Natuurmonumenten.

Ik heb Dhr. de Leeuw vertelt dat ik dit niet kan op maken uit de gegevens die me bereikt hadden.

Voorts, als het daadwerkelijk de bedoeling is om op eigen percelen te storten, moeten we constateren dat het een tweede storting is binnen een afzienbaar aantal jaren.

De laatste keer heeft er een behoorlijke aanvoer plaatsgevonden van heideplagsel en heidemaaisel.

Ik heb destijds de opmerking al eens gemaakt richting Uw organisatie, door als gevolg van deze grote aangevoerde hoeveelheid, er intern ook wel eens gekeken mag worden naar de zgn. hoogte kaarten.

Destijds is er veel kritiek geweest, vooral op de manier van uitvoering.

Wij als veehouderij sector mochten geen uitvoering geven binnen onze bedrijfsvoering, aan de manier van het uitgevoerde beleid van Natuurmonumenten, wat destijds plaatsvond.

Wellicht mede door deze kritiek is aan het storten destijds diezelfde dag een eind gekomen.

Voorts heb ik meerdere malen in het verleden Natuurmonumenten verzocht om een aantal percelen in gebruik te verkrijgen, omdat het aansluitende percelen zijn, en omdat ik het destijds kon inpassen in mijn bedrijfsvoering.

Dit is destijds niet van de grond gekomen.

De vereniging van Natuurmonumenten wilde een verschrallingsbeleid nastreven op het bij hen in eigendom zijnde percelen, en absoluut geen aanvoer hebben van welke vorm van (kunst) meststoffen.

Maar doordat men een verschrallingsbeleid nastreeft, dan hoort daar ook in geen geval aanvoer van heideplagsel en heidemaaisel in thuis waarvoor nu ontheffing is aangevraagd.

Ik ben dan ook de mening toegedaan dat er geen of weinig sprake is van een consequente beleidsvoering van deze vereniging, door enerzijds verschralling na te streven, en anderzijds een ontheffing aan te vragen om op dezelfde terreinen plagsel en/of maaisel te mogen storten.

Voorts heb ik in de jaren na de vorige storting veel hinder ondervonden van een verhoogde onkruidendruk op mijn percelen.

Ook dit jaar heb ik nagenoeg op alle percelen gewasbeschermingwerkzaamheden "vol velds" uit laten voeren. Deze manier wordt door ons toegepast wanneer pleksgewijze gewasbescherming onhoudbaar is geworden.

Ik heb destijds hier al melding van gemaakt bij uw organisatie.

Achteraf bleek dat er een regeling bestond die erin voorzag, die deze "schaduwwerking" doet vergoeden.

Ik wil dan ook van U graag weten als er nog z'ou dergelijke regeling bestaat, en waar ik terecht kan.

Het is een serieus probleem binnen onze bedrijfsvoering, wat naar alle waarschijnlijkheid nogmaals wordt verergert als er een ontheffing wordt verleent op de percelen die aan mijn huiskavel grenzen.

Ik hoop dat U ook hiermee rekening houdt in Uw besluitvorming.

Verder heb ik het met Dhr. de Leeuw gehad over de kwaliteit en de eventuele vervuiling van heideplagsel en heidemaaisel.

Ik moet U zeggen dat ik hier niet geruster op ben geworden.

Hij wist mij mede te delen, dat als er sprake van mocht zijn dat de te storten materialen vervuilt blijken te zijn, dat door middel van vermenging met "schone" grond automatisch de norm wordt behaald om wel te mogen storten.

Een rare en bizarre handelswijze, omdat ik altijd verondersteld heb, dat vervuilde eenheden afgevoerd dienen te worden op de daarvoor bekende wijze.

Verder bent U ook op de hoogte van het feit dat dit gebied (Uffelte) reservert is herverkaveld in de ruil- en herverkaveling Havelte.

In andere procedures heb ik het volgende meermalen ter sprake gebracht.

Het gebied waar we het hierover hebben is, ondanks het is gelegen in POP zone 3, puur landbouwkundig heringericht, deels ook met steun van U als overheid.

Tijdens de toedeling van gronden is ook Natuurmonumenten naar dit gebied verkaveld.

Op zich heb ik dit als tegenstrijdig ervaren, omdat deze organisatie een heel ander beleid nastreeft, als de doelstelling waarmee de uitgevoerde ruilverkavelingswerken zijn uitgevoerd.

Ik, en ik denk ook anderen met mij, verwonderen ons er tevens over dat Natuurmonumenten naderhand gronden aan kochten, juist in dit gebied.

Een gebied waar geen sprake meer is van oude cultuurhistorische en/of botanische gaafheden.

Maar blijkbaar doet dit er verder niets aan af.

Juist door het uitvoerende beleid van Natuurmonumenten botst het veelvuldig met onze bedrijfsvoering, zo ook nu weer.

Misschien is het zinvol om een herverkaveling wederom in overweging te nemen.

Dan kunnen soortgelijke zienswijze's in het vervolg tot het verleden gaan behoren.

Graag verneem ik Uw standpunt omtrent mijn zienswijze, en kunt U mij wellicht uitleggen hoe de verschillende regelgevingen luiden.

In afwachting van Uw antwoord,
Met vriendelijke groet,

H. Nieuwenhuis
Smeenholteweg 2
7975 RC Uffelte
Tel: 052135-1387 / 06-23599933
Fax: 052135-0357
E-mail: M.ter.Haar@hetnet.nl

Afschriften:

Origineel – College van Gedeputeerde Staten

Copy - Statenfrakties water, milieu en groen

- LTO - Noord