

G.J. Wagenvoort
Stationsstraat 19
8181 CW Heerde
0578-690368

Gedeputeerde Staten Drenthe
t.a.v. mw. T.Klip
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Heerde, 2 mei 2005.

Betreft: uitvoering vuurwerkbesluit
één groot drama.

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE	
Nr.	2005004246
ingek.	- 9 MEI 2005
Class. nr.	
TE BEH. DOOR.	MB

Geachte mevrouw Klip,

Hierbij willen wij het volgende dringend onder uw aandacht brengen.

Het is bijna 5 jaar na het drama in Enschede en wij moeten u helaas melden dat wij nu met de uitwerking van het nieuwe vuurwerkbesluit de meest onveilige situaties meemaken uit ons gehele bestaan. Gezien u politiek verantwoordelijk bent hebben wij de plicht om u daarover in te lichten.

Wat zijn de kernzaken:

- Er zijn opslagplaatsen (Culemburg en Enschede) geëxplodeerd. Het opslagprobleem is niet opgelost maar verplaatst naar vervoer. Met veel gevaar en slecht voor het milieu!!!
- Afsteken op locatie, nooit een probleem geweest. Nu veel gevaarlijke situaties en een bureaucratisch drama.

Wat zijn de problemen:

Geen opslag meer van professioneel-vuurwerk in Nederland. Dus honderden kilometers onnodige vervoershandelingen.

Kruitopslag vogelvrij verklaart. Letterlijk de weg opgeschopt.

Geen bewerkingsruimte meer.

Dus monteren op locatie, dat ten koste gaat van beveiliging.

Absurde afstanden op locatie die onmogelijk in het donker te beveiligen zijn.

Gevolg: vele locatie worden ambtelijk afgekeurd of veel overmatige maatregelen.

Geen proefterrein meer voor testen van materialen.

Vergunningverleners en handhavers die geen enkele praktische ervaring hebben.

Deze kennis kan ook niet verkregen worden daar samenwerking met de branche structureel wordt afgewezen. De Pronk cultuur. Dames en heren gebruik uw macht en dwing de bedrijven tot "verbetering".

Lokale kennis "weggepromoveerd" door provinciale bij de handjes

Hierdoor teloorgang van lokale hulpen van politie, brandweer, gemeentewerkers enz.

Overmatige controle op locatie die de pyrotechnici vaak volledig in de stress brengen door te handelen met veel machtsvertoon. Veilig en rustig werken is dan niet meer aan de orde.

Geen controle op cruciale punten: producten en afsteekmaterialen

Een RIVM dat alleen maar theoretische kennis heeft.

Een CvD (College van Deskundigen) geheel zonder deskundigen.

Een IPO dat het goed bedoeld maar daar blijft het bij.

Uren debatteren over een werkplan (onzinnig document) dat niet op de praktijk is afgestemd.

Een arbeidsinspectie die niet naar vakkundige arbeiders (pyrotechnici) luistert

Pyrotechnici worden gedwongen werkzaamheden/maatregelen te nemen die tegen iedere veiligheid in gaan. waardoor er veel discussies en stress ontstaat.

Veel certificaathouders met te weinig of geen praktijk ervaring via Duitse opleiding.

Absurde aanvraagtermijn van 14 weken. Daardoor kunnen vele festiviteiten niet doorgaan.

Bij kleine festiviteiten nog 14 dagen met pakken papier verslepende ambtenaren.

Voor Enschede was de termijn 1 tot 10 dagen en de samenwerking met de lokale autoriteiten een veel betere waarborg voor de veiligheid en met een veel betere organisatie.

Kortweg gezegd, wij hebben nu één groot theater van schijnveiligheid dat niets met enige veiligheid te maken heeft. Op een bijeenkomst op 13 oktober 2004 bij het RIVM is dit door alle certificaathouders unaniem onderschreven, dat de waarborg voor de veiligheid voor de ramp in Enschede op brancheniveau veel beter was geregeld dan op heden de situatie is. Er is geen tevreden lokale politie, brandweer, gemeentelijke autoriteit meer te vinden. Bovendien hebben wij honderden ontevreden organisatoren die verzuipen in de bureaucratie met vele ontevreden sponsors en honderdduizenden ontevreden bezoekers.

Vele provinciale vergunningverleners en handhavers trachten met veel misbruik van macht de vuurwerkbedrijven met hun medewerkers met oplegging van boetes en dwangsommen te onderdrukken of te laten stoppen. Van die enkele bedrijven die er nog zijn zal niemand wakker liggen als deze hun deuren sluiten. Ook de eigenaren niet. Maar veel vrijwillige organisatoren en burgers liggen wel wakker van deze afbraak cultuur voor hun stad of dorp. De geconstateerde feiten hebben slechts betrekking op futiliteiten. Zoals een kwartier te laat beginnen met de afzetting terwijl er nog 3 uur tijd is, de brandblusser nog in de auto hebben staan bij het lossen in plaats van erbuiten, vuurwerk hoog in een kraan waar niemand bij kan "onbeveiligd laten hangen" een pontje dat tot een half uur voor het ontsteken nog vaart waarvan het werkplan (onzinnig document) zegt één uur voor afsteken moet alles stil liggen terwijl 5 minuten ook genoeg is. Veiligheidsbril dragen terwijl het regent zodat men geen hand voor de ogen meer ziet. (levensgevaarlijk) Maar ja, de regels gaan voor veiligheid. Zo kunnen wij nog vele voorbeelden noemen die door de ambtelijke organisatie worden gebracht van regels zijn regels en befehl ist befehl. Eén groot feit staat vast dat de organisatoren cq de burger de toren hoge rekening betaald voor al deze schijnveiligheid manoeuvres. (flauwekul).

Resumerend: voorheen vergunning aanvraag maximaal 1 uur met 1 A4 en op lokaal niveau perfect geregeld, nu minimaal 1 dag met minimaal 120 A4tjes en een drama. Voorheen vrijwillige lokale hulp. Nu provinciale "feiten" en "rapporten" schrijvende bijdehandjes. Voorheen opslag bij bedrijf. Nu honderden kilometers rijden vanuit het buitenland. Het zijn niet de bedrijven die deze kostenverhogende factoren betalen. Zij kunnen dat ook niet opbrengen! Maar de gewone burger krijgt de rekening zodat hun mooie feest om organisatorische en financiële reden gaat verdwijnen. Voorheen 5 % administratieve en handeling kosten. Nu 40 % !!!!! Veiligheid waarborg voorheen 95 %. Nu ??? 50%. Vervolgens laten we een horde symptoom bestrijdende ambtenaren er op los en ook dit nutteloze geldverslindende theaterspel is weer compleet.

Beste mevrouw Klip, uit bovenstaande kunnen wij niet anders concluderen dan dat er structureel veel fout is. Het zal ons dan ook niet verbazen dat wij binnen afzienbare tijd de derde ramp hebben. Wij hebben 14 jaar in de hoedanigheid als voorzitter van de VEN (Vereniging Evenementenvuurwerk Nederland) getracht om een praktijk gericht goed vuurwerkbesluit te krijgen. Helaas heeft ons de Rijksoverheid volledig in de kou laten staan waardoor wij nu 26 doden, duizend gewonden en complete woonwijken weg hebben te betreuren. En wat helaas nog het ergste is dat de overheid nog steeds niet luistert naar de mensen die dagelijks het beroep uitoefenen.

Geachte mevrouw Klip, u bent wel verantwoordelijk gemaakt door het ministerie van VROM voor de uitvoering van de (wan) "prestaties" die er worden geleverd.

U bent door en voor het volk aangesteld waarbij u hopelijk tot de conclusie komt dat bovenstaande situatie niet aan de burger is uit te leggen. Zij betalen de rekening voor minimaal 200 tot 250 ambtenaren, die vele pakken papier verslepen naar nog meer adviseurs, slechts toezien op 12 bedrijven, waarbij praktische veiligheid een onbekend fenomeen is, maar dat wel miljoenen kost.

De "tevreden" personen bij VROM, IPO, RIVM, Arbeidsinspectie en uw eigen ambtelijke organisatie zullen u een geheel ander verhaal op de mouw spellen. De ambtelijke afdelingen van VROM en SZW willen nog steeds beweren dat het vuurwerkbesluit in samenwerking met de branche tot stand is gekomen. Dit is 100% onjuist. (Gelogen) De branche is het besluit medegedeeld en door de strot gedrukt. Wel heeft men de branche aangehoord maar er niet naar geluisterd! 5 jaar na het drama in Enschede zingen de verantwoordelijke ambtenaren in koor hun eigen liedje voor hun eigen parochie om hun eigen onvermogen weg te werken. Vaak ondersteunt met allerlei rapporten die kant nog wal raken. Eén grote blamage.

Met dit schrijven hebben wij onze burgerlijke plicht gedaan waarbij u niet kunt zeggen: Ich habe es nicht gewünscht.

Indien u meer inlichtingen wenst en eventueel een uitleg wilt hebben hoe het wel zou moeten, kunnen wij u van informatie voorzien.

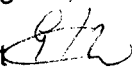
Wij doen u dit schrijven strikt op persoonlijk titel daar vele leden/bedrijven de angst hebben voor rancune indien de waarheid wordt gesproken. Een absurde situatie maar het is wel de waarheid. Vele macht misbruikende ambtenaren maken deze ernstige fout waardoor weer veel onvrede en illegaliteit ontstaat. Teleurstellend!!! Bedrijven staan in dienst van de samenleving. Natuurlijk willen en moeten zij daar aan verdienen. Maar de overheidsdienaren behoren zeker in dienst te staan van de samenleving en zij worden zelfs nog van gemeenschapsgeld betaald. Helaas merkt de samenleving daar niets van. Heel vaak het tegendeel.

Er is slechts één weg om tot een goed resultaat te komen: Er is een gemeenschappelijk doel. Een veilig en goed evenementenvuurwerk waarbij de maximale veiligheid is gewaarborgd. Dit kan alleen door een goede samenwerking tussen bedrijfsleven en overheid. 5 jaar na de ramp in Enschede is dat ver zoek. Dus, een drama waarbij de burger hopelijk zal worden gespaard voor een derde ramp.

Beste mevrouw Klip, neem uw verantwoordelijkheid. Het is onverantwoordelijk om 5 jaar na Enschede nog langer door te modderen. Voor zover van beleid en handhaving gesproken kan worden is dat per provincie zeer verschillend. Neemt u alstublieft de gepaste maatregelen zodat wij niet de organisatoren/burgers hoeven te organiseren/mobiliseren om gezonde adequate veiligheidsmaatregelen te moeten "afdwingen".

Wij hopen u hiermede voldoende te hebben ingelicht en zien uw gewaardeerde reactie met belangstelling tegemoet.

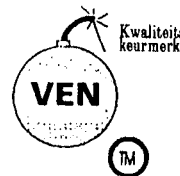
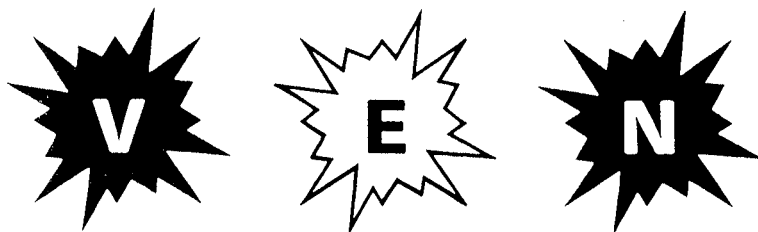
Met vriendelijke groet,

G.J. Wagenvoort 

Bijlage:

Brief Vaste kamer commissie VROM

Brief Ministerie Economische zaken.



Vereniging Evenementenvuurwerk Nederland

Tweede kamer der Staten Generaal
Vaste Commissie voor Volkshuisvesting
Ruimtelijke Ordening en Milieu
t.a.v. de voorzitter en alle commissieleden
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Heerde, 7 april 2005.

Betreft: uitvoering vuurwerkbesluit
één groot drama

Geachte voorzitter en commissieleden,

Hierbij willen wij het volgende dringend onder uw aandacht brengen.

Het is bijna 5 jaar na het drama in Enschede en wij moeten u helaas melden dat wij nu met de uitwerking van het nieuwe vuurwerkbesluit de meest onveilige situaties meemaken uit ons gehele bestaan. Wat is er allemaal mis en waar zit het gevaar en wat is de oplossing? Onze bemerkingen hebben betrekking op professioneel vuurwerk.

Wat was het probleem: de opslag voor professioneel vuurwerk.

Daarvoor is niets opgelost maar het probleem is verlegd naar het buitenland. Het gevolg is veel verplaatsingen, met als consequentie een vervoersprobleem, dat volledig wordt onderschat.

Waar was geen probleem: Op de afsteeklocatie bij stads- en dorpsfeesten.

Nu is dat één groot drama met vele gevaarlijke situaties.

Want hoe is de situatie nu? Wij geven een puntsgewijze opsomming:

- Er is in Nederland geen opslagplaats meer.
- Er is geen werkplaats meer voor de voorbereiding
- Werken op locatie gaat ten koste van veiligheid.
- Teloorgang van vele lokale kennis en hulp. Zij zijn allen weg "gepromoveerd" door provinciale "bij de handjes". Lokale brandweer, politie, gemeentewerken, hulpdiensten enz. Zij wisten van de hoed en de rand, maar zij worden er niet meer bij betrokken en voelen daardoor ook geen betrokkenheid meer.
- Er is geen testlocatie meer om proeven te nemen en dubieuze artikelen te testen.
- Geen controle meer op de goederen. Classificatie was eens toch ook een hot item?
- Er is geen enkele controle op de kwaliteit van afsteekmaterialen.
- Door buitenlandse opslag is het probleem van opslag verplaatst naar vervoer.
- Bij het RIVM ("het kennis centrum" voor alle overheidsdiensten) is geen enkele deskundige te vinden die ook maar enige affiniteit met vuurwerk heeft. Laat staan

Corr.adres: Postbus 51 - 8190 AB Wapenveld
Tel. 0578-695053
Fax 0578-695969
Email: c.reil@tip.nl

- ooit één vuurwerk heeft opgebouwd en ontstoken. Men heeft er alleen theoretische kennis en maatregelen worden vanachter het bureau bedacht
- Er is een College van Deskundigen bij SZW waarin niet één deskundige meer te vinden is.
- Een arbeidsinspectie die niet naar vakkundige arbeiders luistert. Alleen naar papieren regels!
- Kiwa is aangesteld voor certificering maar geeft certificaten af aan personen zonder enige praktijkervaring.
- Uren moeten we debatteren over een werkplan dat niet op de praktijk is afgestemd.
- De pyrotechnici moeten vele handelingen plegen die tegen iedere veiligheid in gaan.
- De uitvoering van het vuurwerkbesluit is om politieke redenen, met tegenzin van de provincies en onder druk van (nu ex-)minister Pronk, toch onder provinciaal bestuur gebracht. Door veel ondeskundigheid is er een cultuur van machtsvertoon bij de provinciale vergunningverleners en handhavers gaan ontstaan.
- Het IPO is een goed bedoelende instantie maar daar blijft het bij.
- Door overmatige controle van vele instanties, die niet worden gehinderd door enige kennis maar heel vaak misbruik maken van macht, worden de medewerkers regelmatig in stress-situaties gebracht waarbij veilig werken en toezicht houden onmogelijk wordt gemaakt.
- Provinciale vergunningverleners en handhavers hebben de opdracht gekregen om zoveel mogelijk te schrijven om hun eigen positie overeind te houden.
- Wij hebben thans ongeveer 200 ambtenaren van verschillende diensten (op een totaal van 12 Nederlandse bedrijven!) die zich met vuurwerk bezig houden en pakken papier verslepen. Hierdoor is een grote drempel van schijnveiligheid naar overheid, politiek en burger opgeworpen met vele rapporten waarin "de noodzaak" van hun aanwezigheid moet worden "veilig" gesteld.

De arbeidsinspectie heeft thans weer een nieuw item bedacht. Er moeten blootstelling-rapportages (geluid en gevaarlijke stoffen) komen volgens "de laatste regels" die er weer geproduceerd zijn. Wereldwijd is daar niets over bekend. Ook geen criteria waaraan dit moet voldoen. Volgens de heren van de Arbeidsinspectie heeft de politiek daarom gevraagd. Maar is dat wel zo?

De kosten belopen weer vele tienduizenden Euro's voor iets dat geen enkele toegevoegde waarde heeft. Er is niet één iemand bekend die door knallen gehoorbeschadiging heeft of door gevaarlijke stoffen ziek is geworden. Eigenlijk dus 100% onzin, waarvoor de kosten wel weer bij de organisatie c.q. burger terechtkomen.

Het vorenstaande is slechts een beknopte weergave van hetgeen er allemaal fout is. Het is één groot drama waarbij u en de burger moeten geloven dat het allemaal veel beter en goed is geregeld. Niets is minder waar. Wij hebben thans een groot theater van schijnveiligheid met honderden papier verslepende ambtenaren wat onze samenleving miljoenen kost. Het resultaat is een situatie, die vele malen slechter is dan vóór de ramp in Enschede. Dit is unaniem op een bijeenkomst bij het RIVM door alle certificaathouders uitgesproken. Met als gevolg een enorme economische en sociale schadepost. Honderden organisatoren van bijv. dorps- en buurtfeesten (vrijwilligers!) zijn ontevreden over de papierbrij, waar zij tegenwoordig doorheen moeten worstelen en zij gooien het bijltje erbij neer. We kennen duizenden ontevreden lokale hulpen van brandweer, politie, gemeentewerken en andere hulpdiensten. Daarbovenop honderdduizenden ontevreden bezoekers die het geneuzel van al die ambtenaren absoluut niet snappen omdat de problemen in principe in de opslag van vuurwerk liggen en echt niet bij het ontsteken van hun mooie stads- of dorpsvuurwerk.

Geachte voorzitter en commissie leden,

Het is heel eenvoudig om dit op te lossen. Wij hebben op 13 februari 2003 een volledige samenvatting met onze praktijk gerichte visie aan Staatssecretaris Van Geel aangeboden. Helaas heeft hij dat met een simpel briefje van zich afgewimpeld. Met als voornaamste reden dat het niet netjes was om nu alweer veranderingen aan te brengen. Tevens hebben wij twee maal met minister Dekker over de opslagproblematiek gesproken, waarbij door haar (ambtelijke organisatie) zulke hoge drempels werden opgeworpen waardoor het voor de bedrijven onmogelijk werd gemaakt om verder te gaan. Vervolgens wordt er gezegd dat wij niet mee willen werken. Volstrekte onzin, maar op deze manier wordt de minister wel op het verkeerde been gezet door haar ambtelijke top die geen enkele verantwoordelijkheid wil en kan dragen. Wij vinden, nu bijna 5 jaar na de ramp in Enschede, het onverantwoord om nog langer zó door te modderen.

Realiseert u zich wel, dat het hier een beroepsgroep gaat die professioneel vuurwerk ontsteekt op festiviteiten en niet om aangelegenheden voor consumentenvuurwerk.

De politieke en ambtelijke verantwoordelijken zullen een totaal ander verhaal hebben. Dat ze er nog mee bezig zijn of de verantwoordelijkheid bij de provincie liggen, enz. Zij bedenken het slechts om zich te verschonen. Realiteit is dat na Enschede het gehele politieke en ambtelijke apparaat nog steeds op zijn grondvesten staat te schudden en waarbij helaas niets is toegevoegd aan de openbare veiligheid. Alleen honderden ambtenaren die geen enkele praktijkgerichte ervaring hebben. Indien u deze categorie vervangt door slechts 10 praktijkmensen kunnen voor 90% alle problemen worden opgelost.

De organisatoren, Oranjeverenigingen, VVV's, middenstandsverenigingen, en dergelijke, met hun vele vrijwilligers hebben het ondertussen helemaal gehad. Beste mensen, doe er wat aan want dit gaat helemaal mis en is het nog kwestie van tijd voor de derde ramp. Alles wordt de illegaliteit ingedrukt, want het publiek is ontevreden over het weinige dat nu nog geboden kan worden. Al met al geeft de hele situatie nu al een grote economische, sociale en culturele schade.

Ondergetekende heeft al in 1989 gewaarschuwd voor de ramp in Culemburg. In februari 1990 was het zover. In 1995 heb ik de scriptie opgesteld: 45 jaar vuurwerkbeleid leidt tot nationale rampen. Op 13 mei 2000 was het helaas zover. Nu wend ik mij weer tot u om te waarschuwen. Ik hoop dat u luistert en indien u behoefte heeft kan ik u van alle informatie, dat nodig is voor goed beleid, voorzien. De grondbeginselen zijn heel simpel: één centraal kenniscentrum **met kennis en praktijkmensen** kan meer doen dan de honderden personen die er nu rondlopen en voor een groot deel alleen maar leuteren en niet peuteren.

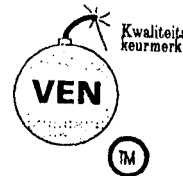
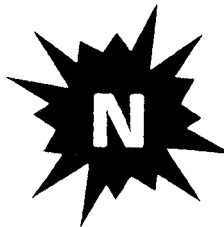
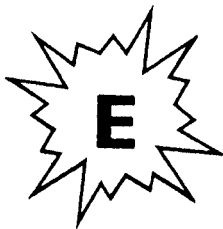
Tot op heden kan ik niet anders doen dan een trieste balans opmaken, na een 14 jarige kruistocht, met 26 doden, meer dan duizend gewonden en gehele woonwijk weg en vele andere schade die voorkomen had kunnen worden indien er naar ons was geluisterd.

De titel van mijn boek luid: Bureaucratische doofheid leidt tot nationale rampen. God verhoede dat ik weer gelijk krijg.

Wij hopen u hiermede voldoende te hebben ingelicht en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Namens de VEN,

G.J. Wagenvoort, voorzitter



Vereniging Evenementenvuurwerk Nederland

Ministerie van Economische Zaken
Gebouw B 20, kamer 152
t.a.v. de heer G. van Amerongen
Postbus 20101
2500 EC Den Haag

Heerde, 7 april 2005.

Betreft: uitwerking vuurwerkbesluit
één groot drama!

Geachte heer Van Amerongen,

Bijna 5 jaar na het drama in Enschede hebben wij de behoefte u de sindsdien gegroeide situatie voor te leggen. Er is inmiddels een nieuw vuurwerkbesluit, maar de uitwerking ervan schiet het doel compleet voorbij. Beter gezegd: de uitwerking van het vuurwerkbesluit is één grote chaotisch situatie. Er zijn nu honderden papierverslepende ambtenaren die niet worden gehinderd door enige kennis.

In de eerste paniek na 'Enschede' is er een groot theater van schijnveiligheid opgetuigd. Door de vele regels en regeltjes lijkt het alsof er vele veiligheidswaarborgen zijn genomen, maar juiste controles en eigen competenties willen nog wel eens strijdig uitwerken. Bij het vuurwerk heeft dit inmiddels een dusdanig niveau aangenomen, dat dit niets meer met veiligheid te maken heeft. De burger moet echter wel geloven dat nu alles goed geregeld is en de veiligheid gewaarborgd is. Aangaande de verantwoordelijkheden op politiek en ambtelijk niveau is alles wel "veilig" gesteld. Wij moeten echter constateren dat wij momenteel de meest onveilige situatie uit ons gehele bestaan meemaken.

Naast de grote gevaren, die er thans zijn, is er nu ook nog een enorme sociale, culturele en economische schade ontstaan.

De sociale schade

Vele organisatoren (lees: besturen van Oranje-/buurtverenigingen, organisatoren van toeristische evenementen) hebben hun activiteiten beëindigd omdat zij de bureaucratie niet meer aankunnen. De vele en lange trajecten die deze mensen moeten ondergaan voor een eenvoudig stads- of dorpsfeest heeft hun doen besluiten af te haken.

Een vuurwerkevenement, dat 14 weken van te voren moet worden aangevraagd, met locatietekeningen die moeten worden meegeleverd, en waarbij verantwoordelijkheden horen als het moeten zorgen voor overmatig veel afzettingen, en dergelijke, motiveert bepaald niet! Bovendien zijn veel locaties ver buiten de dorpskernen gebracht. Het saamhorigheidsgevoel, dat toch zo kenmerkend is bij een feestafsluitend vuurwerk, gaat compleet verloren. Op de lokale hulp van brandweer, politie, gemeentewerken en vele andere vrijwilligers hoeven wij niet meer te rekenen. Zij zijn afgehaakt daar zij zich 'de wet' niet laten lezen door rijks- en provinciale ambtenaren die zonder kennis van zaken op een zeer autoritaire wijze 'hun macht' laten zien. Een enorme sociale verarming omdat vele van deze lokale personen een grote bijdrage leverden bij de activiteiten in hun stad of dorp. Zij kennen alle ins en outs,

Corr.adres: Postbus 51 - 8190 AB Wapenveld
Tel. 0578-695053
Fax 0578-695969
Email: c.reil@tip.nl

wisten vaak veel van vuurwerk en deden veel voor 'hun' feest en zonder daarvoor ook maar enige vergoeding te vragen.

Culturele schade

Op vele plaatsen worden culturele activiteiten afgesloten met vuurwerk. Daar vuurwerk een grote publiekstrekker is, zijn er ook vele sponsors te vinden voor het gezamenlijke evenement. Door het verloren gaan van het vuurwerk als afsluiting en door het afhaken van de vele vrijwilligers die vastlopen in de papierenbrij zijn al mooie festiviteiten ten onder gegaan. Een treffend voorbeeld hiervan is het jaarlijkse vuurwerk in de tuinen van Paleis 't Loo te Apeldoorn. En zo zullen er nog vele ten ondergaan. De zeer hoge kosten die moeten worden gemaakt door de enorme administratieve ballast zijn voor veel organisaties niet meer op te brengen. Het einde van vele mooie culturele evenementen. Jammer!!!

Economische schade

Door het wegvallen van vele festiviteiten of door deze te verplaatsen ver buiten de stad of dorp ontstaat een behoorlijke economische schade, ook voor derden. Tentenbouwers, podiumbouwers, artiesten, licht- en geluidsbedrijven, organisatiebureaus, horecabedrijven, cateringbedrijven en vele andere bedrijven die op een af andere wijze bij de festiviteiten betrokken zijn. Het mag toch niet waar zijn dat de politiek vanwege een zeer ambtelijke organisatie uit pure angsthazerij de festiviteiten ten grave draagt. Dat er *opslagplaatsen* zijn geëxplodeerd heeft weinig tot niets te maken met het ontsteken van vuurwerk op locatie. Bij het afsteken op locatie zijn nooit noemenswaardige problemen geweest, maar dank zij de paniek na 'Enschede' is de hele regelgeving, kortweg gezegd, één groot drama.

Ons advies

Breng de vergunningverlening en handhaving van het ontsteken op locatie terug naar de lokale autoriteiten. Al het papierverslepen van de ene adviserende instantie naar de andere kan achterwege blijven. Op plaatselijk niveau, met een adequaat toezicht van brandweer en politie, met een heldere deskundigheids- en verantwoordelijkheidsstructuur, is de veiligheid meer gediend in een situatie met veel regels en papier, maar waar het inzicht ver te zoeken is.

Zeer geachte commissieleden,

Wij willen u graag nadere uitleg geven om onze 'hartekreet' toe te lichten. Als u de praktische uitwerking rond de vergunningverlening voor een vuurwerk(je) met ons doorloopt, dan kunt u naar onze mening tot geen ander advies komen dan: grijp alstublieft in, om nog grotere onveiligheid te voorkomen. Zowel voor het gevaar dat er achter schuilt dan wel het verloren gaan van vele goede dingen. Wat eenmaal weg is, is nog niet weer terug. Help mee een derde ramp voorkomen en dat gevaar is reëel aanwezig dank zij de bureaucratische doofheid die er thans heerst.

Wij hopen u hiermede voldoende te hebben ingelicht en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Vereniging Evenementenvuurwerk Nederland,

G.J. Wagenvoort , voorzitter

P.S. Zie ook de brief aan de vaste kamer commissie van VROM.