

Aan:
de voorzitter en leden van
provinciale staten van Drenthe

Assen, 3 juni 2010
Ons kenmerk 22/5.5/2010006950
Behandeld door de heer C. Opmeer (0592) 36 57 51
Onderwerp: Onderzoeksrapport 'AMK (on)bekend bij Drent!?'

Geachte voorzitter/leden,

Hierbij bieden wij u het rapport 'AMK (on)bekend bij Drent!?' aan. Het is een eerste verkennend onderzoek onder inwoners van Drenthe naar de bekendheid van het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling en de meldingsbereidheid bij burgers. Wij hebben het Onderzoeksbureau gevraagd dit onderzoek uit te voeren, omdat de aanpak van kindermishandeling voor ons hoge prioriteit heeft. Voor onze aanpak zijn de bekendheid van het AMK en de meldingsbereidheid van groot belang.

Het belangrijkste resultaat is dat 19% van de Drentse inwoners wel eens heeft gehoord van het AMK. Hiervan weet tweederde deel waarvoor het AMK staat. Wij merken hierbij op dat op basis van landelijke cijfers de indruk bestaat dat de naamsbekendheid van het AMK in Drenthe zeker niet minder is dan in de rest van het land. De meldingsbereidheid blijkt het grootst te zijn als slachtoffer en dader bekenden zijn. In verhouding ondernemen jongeren minder snel actie. Verder zullen personen die denken dat het AMK met het gezin of kind gaat praten of met een advies komt, eerder bij het AMK aan de bel trekken.

Wij stellen u voor het rapport voor kennisgeving aan te nemen. Om de naamsbekendheid van het AMK en de meldingsbereidheid onder burgers te vergroten vragen wij het onderzoeksbureau op een aantal punten nader onderzoek te verrichten.

Het gaat daarbij om de volgende onderzoeksvragen die in overleg met Bureau Jeugdzorg Drenthe naar voren zijn gekomen.

1. Welke maatregelen zijn effectief om de naamsbekendheid van het AMK te vergroten? Hierbij valt te denken aan een bredere verspreiding van informatiemateriaal op plaatsen waar veel burgers komen zoals huisartsen, bibliotheken en wijkcentra. Verder is een mogelijkheid om advertenties in regionale bladen te plaatsen en de website van Bureau Jeugdzorg toegankelijker te maken voor burgers die zich zorgen maken over een kind.
2. Welke maatregelen zijn mogelijk om de meldingsbereidheid onder burgers te vergroten? Hierbij valt onder meer te denken aan een grotere bekendheid onder burgers van de werkwijze van het AMK.

Op basis van de resultaten van dit vervolgonderzoek zullen wij ons beleid aanscherpen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

Bijlage(n):
jk/coll.

AMK (on)bekend bij Drent!?

**een onderzoek naar de bekendheid van het Advies- & Meldpunt
Kindermishandeling Drenthe en de meldingsbereidheid van burgers**

Colofon:

Onderzoek en rapportage: drs. E. Lange
Met medewerking van: H. Plat-Lieben
Uitgave: Provincie Drenthe
Bestuurscommissie OCWZ
Postbus 122
9400 AC Assen
Kenmerk: 10.008/EL/HL
Datum: april 2010

Auteursrecht voorbehouden.

© Copyright 2010, Bestuurscommissie OCWZ

Het auteursrecht van deze publicatie berust bij de Bestuurscommissie Onderzoek Cultuur, Welzijn en Zorg van de provincie Drenthe. Gehele of gedeeltelijke overname van teksten is toegestaan, mits daarbij de bron wordt vermeld. Vermenigvuldiging en/of publicatie in een andere vorm dan deze uitgave is slechts toegestaan na schriftelijke toestemming van de Bestuurscommissie OCWZ.

Inhoud

	pagina
Samenvatting en conclusies	5
1. Inleiding	7
1.1 Achtergrond	7
1.2 Aanleiding van het onderzoek	7
1.3 Doel van het onderzoek	8
2. Bekendheid AMK en Kindermishandeling	9
3. Meldingsbereidheid van de burger	13
Literatuur	17
Bijlagen:	19
1: Vragenlijst	
2: Responsoverzicht	

Samenvatting en conclusies

Jaarlijks worden in Nederland naar schatting meer dan 100.000 kinderen mishandeld. Voor de uitvoering van de Wet op de Jeugdzorg is de provincie verantwoordelijk. Het AMK is de centrale instantie voor het vragen van advies over of het melden van kindermishandeling. Gedeputeerde Staten van Drenthe geven aan dat zij met vereende krachten kindermishandeling willen voorkomen, signaleren en beëindigen. Om dit te kunnen bereiken is het van belang dat burgers het AMK kennen en weten waarvoor het staat. Het Onderzoeksbureau is daarom gevraagd om een eerste verkennend onderzoek te doen onder inwoners van Drenthe naar de bekendheid van het AMK-Drenthe en de meldingsbereidheid bij burgers.

Van de Drentse inwoners heeft 19% wel eens gehoord van het AMK. De overgrote meerderheid kent het begrip AMK dus niet. Van de personen die wel eens gehoord hebben van het AMK weet tweederde deel waarvoor het AMK staat.

Om tot een melding bij het AMK te komen, is het een eerste vereiste dat kindermishandeling ook als zodanig wordt beschouwd. Bij lichamelijke mishandeling en seksueel misbruik bestaat hierover weinig onduidelijkheid. Anders is het bij (affectieve) verwaarlozing en het getuige zijn van geweld. Hier is in voorlichting -net als in de naamsbekendheid- nog veel te winnen. Verder blijkt uit het onderzoek dat de meldingsbereidheid van een vermoeden van kindermishandeling sterk afhankelijk is van de relatie die de getuige heeft met de dader en/of het slachtoffer. In het geval dader en slachtoffer bekenden zijn van de getuige/omstander zegt deze laatste, vrijwel altijd een melding te maken. Een andere factor, die de meldingsbereidheid beïnvloedt, is de verwachting van wat met deze melding wordt gedaan. Personen die denken dat het AMK met het gezin of kind gaat praten of met een advies komt, zullen vaker bij het AMK aan de bel trekken dan anderen. Ook de anonimiteit speelt een rol. Minimaal een derde deel van de bevolking zal geen actie ondernemen als de anonimiteit niet is gewaarborgd. Een even groot deel onderneemt eveneens geen actie als het ze in vertrouwen is verteld. Bij een analyse van de achtergrondkenmerken blijkt leeftijd een rol te spelen. De qua leeftijd middengroepen (30 – 65 jaar) ondernemen het vaakst actie bij een vermoeden van mishandeling.

Op de vraag welk soort actie wordt ondernomen bij een vermoeden van kindermishandeling, is "Melden bij het AMK" het meest gegeven antwoord. Ook instellingen als de politie, meldpunt huiselijk geweld en de school/leraar worden door een (grote) groep mensen genoemd.

1. Inleiding

1.1 Achtergrond

Jaarlijks worden in Nederland naar schatting meer dan 100.000 kinderen mishandeld, verwaarloosd of misbruikt. Meestal vertellen mishandelde kinderen of degene die hen mishandelt niet uit zichzelf over de situatie.¹ “Het aantal meldingen van kindermishandeling stijgt jaarlijks, maar het verschil met de geschatte omvang van kindermishandeling is nog groot” (Provincie Drenthe, 2008).

Voor de uitvoering van de Wet op de Jeugdzorg is de provincie verantwoordelijk. Hiervoor financiert de provincie onder andere Bureau Jeugdzorg Drenthe (BJZ) dat zorgt voor een onafhankelijke indicatiestelling. Bureau Jeugdzorg zorgt er voor dat jeugdigen veilig opgroeien en dat jeugdigen met een zorgvraag snel een indicatiebesluit krijgen dat recht geeft op zorg. Bureau Jeugdzorg regelt doorverwijzing naar hulp voor ouders, kinderen en jongeren met opvoed- en opgroei problemen. Bureau Jeugdzorg werkt samen met alle belangrijke jeugdhulpverleningsinstanties in Drenthe.

Het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK) maakt deel uit van Bureau Jeugdzorg Drenthe. Het AMK is de centrale instantie voor het vragen van advies over of het melden van kindermishandeling.

1.2 Aanleiding van het onderzoek

In de sociale agenda *Sociaal doe je niet alleen* (Provincie Drenthe, 2008) geven GS aan dat zij met vereende krachten de bestrijding van kindermishandeling willen intensiveren. Doel hiervan is het voorkomen, signaleren en beëindigen van kindermishandeling en het beperken van schade. Een hieraan gekoppelde doelstelling van het provinciaal beleid is dat ieder kind in Drenthe zich beschermd en veilig voelt. Het AMK speelt hierin een voorname rol. Om het AMK haar rol zo goed mogelijk te kunnen laten uitvoeren is het van belang dat burgers het AMK kennen en weten waarvoor het staat. Het Onderzoeksbureau is daarom gevraagd om een eerste verkennend onderzoek te doen onder inwoners van Drenthe naar de bekendheid en de meldingsbereidheid van het AMK-Drenthe. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek wordt een vergroot inzicht in de bekendheid en de mate van

¹ Definitie kindermishandeling: Elke vorm van voor de minderjarige bedreigende of gewelddadige interactie van fysieke, psychische of seksuele aard, die de ouders of andere personen, ten opzichte van wie de minderjarige in een relatie van afhankelijkheid of van onvrijheid staat, actief of passief opdringen, waardoor ernstige schade wordt berokkend of dreigt te worden berokkend aan de minderjarige in de vorm van fysiek of psychisch letsel.

meldingsbereidheid van kindermishandeling bij het AMK beoogd. Deze inzichten worden gebruikt om gericht beleid te maken onder andere over de wijze waarop burgers geïnformeerd moeten worden. Daarnaast worden de uitkomsten gebruikt als uitgangspunt voor een bredere studie naar de verwachtingen en/of werkwijze ten aanzien van Bureau Jeugdzorg Drenthe.

1.3 Vraagstelling van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is tweeledig:

1. Het verkrijgen van kennis over en inzicht in de (naams)bekendheid van AMK Drenthe.
2. Het verkrijgen van kennis over en inzicht in de factoren die de meldingsbereidheid van burgers bepalen/beïnvloeden.

De vraagstelling valt uiteen in 3 deelvragen.

1. Hoe groot is de (naams)bekendheid van AMK Drenthe?
2. Wat zijn factoren die er voor zorgen dat burgers wel danwel niet over gaan tot een melding van een vermoeden van kindermishandeling?
 - wat verstaan burgers onder kindermishandeling?
 - welke criteria zijn van invloed op de meldingsbereidheid?
 - aard van de mishandeling
 - relatie ten opzichte van de dader en het slachtoffer
 - verwachtingen ten aanzien van de gevolgen van een melding
 - anonimiteit van melding
 - (achtergrond)kenmerken van de melder
3. Met welke instellingen zijn burgers geneigd contact op te nemen bij vermoedens van kindermishandeling?

Methode van onderzoek

Via vragenlijstonderzoek is een grote groep Drentse burgers van 12 jaar en ouder gevraagd naar hun kennis en ideeën over kindermishandeling en het AMK. Deze enquête is op verschillende manieren uitgezet. Dat wil zeggen dat respondenten de keuze hadden om de lijst schriftelijk danwel via internet in te vullen.

Het Drents Panel levert de gegevens voor beantwoording van de onderzoeksvraag. Het Drents Panel is een burgerpanel van Drentse burgers van 12 jaar en ouder samengesteld uit alle gelederen van de Drentse bevolking. Samen vormen zij een dwarsdoorsnede van de Drentse bevolking. In november 2009 bestond het Drents Panel uit 2142 burgers. Van deze groep stuurde 73% (1553 personen) de vragenlijst -volledig en correct ingevuld- retour. Voor meer informatie over de gebruikte vragenlijst en de onderzoeksgroep zie bijlage 1 en 2.

2. Bekendheid AMK en Kindermishandeling

Hoe groot is de naamsbekendheid van het AMK?

Een slechte naamsbekendheid van het AMK werkt belemmerend voor het aantal meldingen van kindermishandeling. Vandaar dat een speerpunt van het AMK het verhogen van de naamsbekendheid is. Om passend beleid te kunnen maken is inzicht in de huidige (naams)bekendheid een vereiste. Dit onderzoek voorziet hierin.

De term 'AMK' is bekend bij 19% van de Drentse bevolking. Voor het promoten van de naamsbekendheid is het van belang om te weten onder welke bevolkingsgroepen de bekendheid hoger dan wel lager is. Onderstaande tabel geeft hier inzicht in. De exacte vraag luidde: "had u -voordat u deze vragenlijst kreeg- wel eens gehoord van de naam AMK?"

Tabel 2.1 Naamsbekendheid AMK

	bekend	onbekend	weet niet
<i>geslacht</i>			
man	13%	84%	3%
vrouw	24%	72%	4%
<i>leeftijd</i>			
12 t/m 29 jr.	11%	85%	4%
30 t/m 49 jr.	18%	79%	3%
50 t/m 64 jr.	24%	72%	4%
65+	22%	74%	4%
gemiddeld ²	19%	78%	4%

Tabel 2.1 geeft weer dat de gemiddelde naamsbekendheid 19% is. Vrouwen hebben vaker gehoord van het AMK dan mannen (24% versus 13%). Net als bij mannen is ook onder jongeren de bekendheid een stuk lager dan gemiddeld. Bij 11% van de 12 t/m 29 jarigen gaat een belletje rinkelen bij de naam AMK. Andere achtergrondfactoren zorgen niet voor een verschil in naamsbekendheid van categorieën inwoners. In het algemeen kan gesteld worden dat er qua naamsbekendheid nog veel valt te winnen voor het AMK.

² Door afronding in de cellen komt de som van de percentages niet exact uit op 100%.

Wat is het AMK?

Bekendheid gaat verder dan alleen het (her)kennen van de naam. Daarom is aan de mensen - die de naam AMK kennen (dus 19% van de Drenten)- gevraagd of ze ook weten waarvoor ze contact kunnen opnemen met het AMK. In tweederde deel van de gevallen is dit wel zo. Nog eens 22% van de 'naam-kenners' heeft een vermoeden. Ruim 10% van de mensen die de naam AMK kent, weet niet waar de naam voor staat.

Wat is kindermishandeling?

Een factor die er voor zorgt dat burgers wel dan wel niet overgaan tot een melding van kindermishandeling is de perceptie van de situatie. Als een vorm van mishandeling niet als zodanig wordt herkend, zal hiervan ook geen melding bij het AMK worden gemaakt. Om meer inzicht te krijgen in het feit wat mensen onder kindermishandeling verstaan en wat niet, is aan de respondenten een aantal situaties voorgelegd die indicatief zijn voor verschillende vormen van mishandeling. De respondenten zijn gevraagd om aan te geven of ze van mening zijn dat er sprake is van kindermishandeling dan wel niet. De uitkomsten kunnen met name worden gebruikt bij het maken van voorlichtingscampagnes.

Tabel 2.2 Wel of niet sprake van kindermishandeling

In welke van de volgende voorbeeldsituaties is er sprake van kindermishandeling?

situatie	ja	nee	weet
			niet
A. een kind wordt regelmatig door (één van) de ouders geslagen	92%	1%	7%
B. een kind loopt er altijd ongewassen en in vieze kleding bij	62%	16%	22%
C. een kind wordt vaak door de ouders verteld dat het helemaal niets kan	79%	9%	12%
D. een kind krijgt nooit een knuffel van zijn ouders	45%	25%	30%
E. een kind heeft 'vrijwillig' seks met een volwassen familielid	95%	2%	3%
F. een kind is vaak getuige van ruzie tussen zijn/haar ouders	44%	23%	33%
G. een kind loopt vaak 's avonds laat nog op straat	53%	20%	27%
H. de ouders van het kind bekommeren zich niet om hun kind	82%	6%	12%
I. de ouders sturen het kind zonder ontbijt naar school	58%	17%	24%
J. de moeder is vaak dronken als ze haar kind van school haalt	78%	8%	14%

De bovenstaande tien voorbeeldsituaties vallen -volgens het AMK- allemaal onder de definitie van kindermishandeling. Het herkennen van kindermishandeling als zodanig is een eerste vereiste voor een mogelijke melding bij het AMK.

Uit de tabel blijkt dat volgens de inwoners van Drenthe alle bovenstaande situaties tot kindermishandeling moeten worden gerekend. Voor een aantal vormen van mishandeling is die duidelijkheid groter dan van andere vormen. Lichamelijke mishandeling (situatie A) en seksueel misbruik (situatie E) zijn vormen van mishandeling waarover weinig onduidelijkheid bestaat. Bij een aantal andere vormen van mishandeling is dit minder duidelijk. Deze vormen zijn met name affectieve verwaarlozing (situatie D), getuige van ruzie in gezin (situatie F) en verwaarlozing (situatie G en I). In voorlichtingscampagnes moet rekening worden gehouden dat een aantal vormen van mishandeling niet als zodanig wordt herkend. Eventuele voorlichting over meldingsbereidheid kan het beste ook hierop zijn geënt.

Bij het analyseren naar achtergrondkenmerken zijn weinig verschillen te bespeuren in de mate waarin bepaalde vormen van kindermishandeling ook als zodanig worden gezien. De enige categorie inwoners die in haar opinie duidelijk afwijkt van andere bevolkingscategorieën is de groep jongeren. Een aantal vormen van kindermishandeling wordt door hen duidelijk minder vaak als kindermishandeling gezien. Voorbeelden hiervan zijn de situaties D (affectieve verwaarlozing), F (getuige van ruzie in gezin) en G (verwaarlozing).

3. Meldingsbereidheid

In het voorgaande hoofdstuk is de bekendheid van het AMK behandeld en zijn verschillende vormen van kindermishandeling beschreven. Het behoeft geen uitleg dat de bekendheid van het AMK en het herkennen van kindermishandeling voorwaarden zijn voor meldingsbereidheid (Deze twee voorwaarden zijn behandeld in het vorige hoofdstuk).

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op criteria die de meldingsbereidheid van een vermoeden van kindermishandeling beïnvloeden.

Hoe is de bereidheid tot actie per situatie?

De respondenten is wederom een aantal situaties voorgelegd waarbij er sprake is van een vermoeden van kindermishandeling. Gevraagd is in welke situaties actie wordt ondernomen en in welke niet. In de voorbeeldsituaties is onderscheid gemaakt naar;

- de relatie ten opzichte van dader en slachtoffer;
- de verwachtingen ten aanzien van de gevolgen van een melding,
- de anonimiteit en
- het vertrouwelijk karakter van de verkregen informatie.

Ook worden achtergrondgegevens geanalyseerd om te zien in hoeverre deze een rol spelen in de bereidheid tot het ondernemen van actie. In onderstaande tabel is de bereidheid om actie te ondernemen per situatie weergegeven.

Tabel 3.1 Bereidheid tot actie, per situatie.

Stel: U denkt dat een kind wordt mishandeld. Zou u actie ondernemen als:	ja	nee	weet niet
a. het slachtoffer en de dader bekenden van u zijn?	83%	1%	16%
b. u het kind niet zo goed kent?	52%	7%	41%
c. u niet weet wie het kind mishandelt?	58%	33%	9%
d. de dader te weten komt dat u aan de bel hebt getrokken?	56%	33%	11%
e. het u in vertrouwen is verteld?	58%	35%	7%

Tabel 3.1 laat zien dat in alle vijf de geschetste situaties de meerderheid van de inwoners actie onderneemt. De bereidheid tot het ondernemen van actie varieert afhankelijk van voorbeeldsituaties van 52% tot 83%. Als er een duidelijke relatie is ten opzichte van de dader

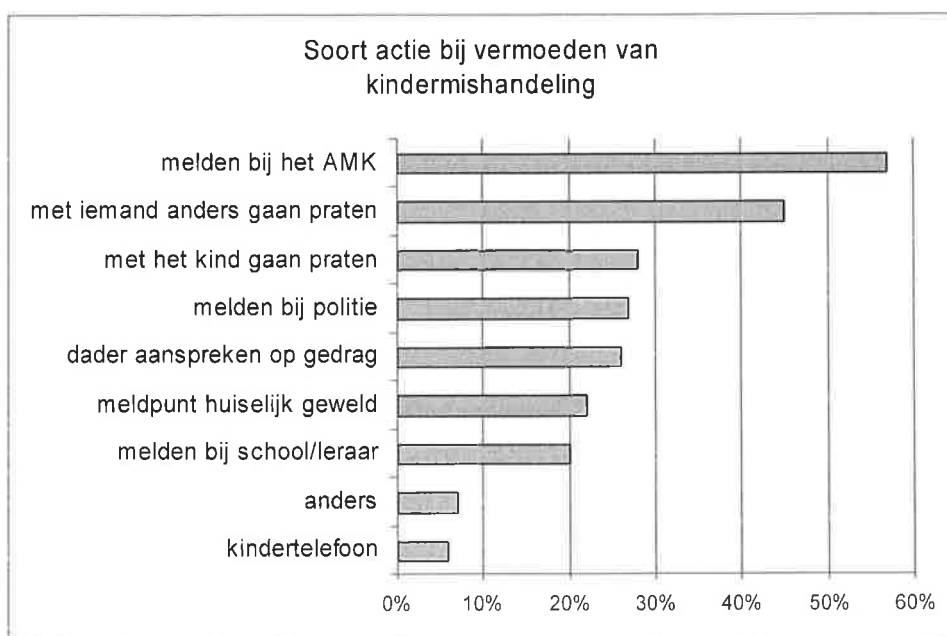
en het slachtoffer is de bereidheid tot actie het grootst. In dat geval zeggen 5 van de 6 Drenten actie te ondernemen. Dat het voorspellen van (toekomstig) gedrag moeilijk is, blijkt wel uit het aandeel dat niet weet of ze actie onderneemt in het geval ze het mishandelde kind niet zo goed kent. De bereidheid tot actie daalt zodra er geen of slechts een beperkte relatie is met het mishandelde kind, de dader onbekend is of de anonimiteit in het geding is. Ruim een derde van de inwoners zal geen actie ondernemen als het ze in vertrouwen is gemeld, nog eens 11% twijfelt.

Interessant is ook om te kijken welke categorieën inwoners actie ondernemen. Uit de analyses blijkt dat achtergrondkenmerken zoals geslacht, opleiding, woonregio niet voorspellend zijn voor de mate van bereidheid tot het ondernemen van actie. Het enige achtergrondgegeven waarbij verschillen optreden tussen diverse categorieën is leeftijd. Niet geheel onverwacht geven jongeren (12 t/m 29 jaar) vaker het antwoord "weet niet" en ondernemen ze minder vaak direct actie. Minder voor de hand liggend, geven ook ouderen (65+) vaker aan dat ze geen actie zullen ondernemen. De categorieën hiertussen (30 -65 jaar) ondernemen het vaakst actie. Opgemerkt moet worden dat de verschillen ondanks hun significantie betrekkelijk klein zijn.

Van actie tot melding?

Een belangrijk doel van het AMK is het maximaliseren van het aandeel gesignaleerde gevallen van kindermishandeling. De stap die na signalering komt is het ondernemen van actie. Belangrijk is ook dat de juiste stappen worden gezet. Eén daarvan is het maken van een melding bij het AMK. Daarom is vervolgens gevraagd welk soort actie respondenten in de eerder beschreven situaties zouden ondernemen.

Onderstaande figuur geeft weer welk soort acties wordt ondernomen. Respondenten konden meerdere antwoorden aankruisen.



Figuur 3.1 Soort actie bij vermoeden van kindermishandeling

Figuur 3.1 laat zien dat meer dan de helft van de personen een melding bij het AMK doet bij vermoedens van kindermishandeling zoals deze in de vorige paragraaf zijn beschreven. Dit is toch wel opmerkelijk omdat in hoofdstuk 1 slechts 19% aangaf het AMK te kennen. Blijkbaar zullen veel mensen eerst (via internet) uitzoeken waar ze een vermoeden van kindermishandeling moeten melden. Iets minder dan de helft van de respondenten bespreekt het vermoeden met iemand anders. Andere professionele instanties die door minstens 1 op de 5 inwoners worden genoemd zijn de politie, het meldpunt huiselijk geweld en de school/leraar. Ruim een kwart van de personen knoopt een gesprek aan met het slachtoffer. Onder de categorie 'anders' wordt voornamelijk het antwoord 'huisarts' gegeven.

Bij de analyse van de relatie tussen achtergrondkenmerken en het soort actie bij een vermoeden van kindermishandeling valt een aantal zaken op waarin categorieën inwoners van elkaar verschillen. Zo bellen hoger opgeleiden eerder dan laag opgeleiden met het AMK. Ook spreken zij vaker de dader aan op zijn/haar gedrag. De groep lager opgeleiden daarentegen stapt vaker naar de politie met een vermoeden van kindermishandeling. Jongeren hanteren relatief vaak een aanpak waarbij ze gaan praten met het slachtoffer. Ook bespreken ze de situatie vaker met iemand anders. Mannen verschillen in hun acties van vrouwen doordat zij relatief vaak de dader aanspreken op zijn/haar gedrag. Ook nemen ze vaker dan vrouwen contact op met de politie. Vrouwen daarentegen stappen veel vaker op het slachtoffer af en bespreken het vermoeden van mishandeling met iemand anders.

Verwachtingen van het AMK

Een andere factor, waarvan het aantal meldingen van kindermishandeling eveneens afhankelijk is, betreft de verwachting van wat met deze melding wordt gedaan. Om die reden is aan de respondenten gevraagd wat hun verwachting is dat het AMK met een melding doet.

Tabel 3.2 Verwachting van AMK

Wat verwacht u dat het AMK met een melding doet? (meerdere antwoorden mogelijk)	percentage
het AMK zorgt er voor dat iemand met het gezin gaat praten	83%
het AMK zorgt er voor dat iemand met het kind gaat praten	51%
het AMK geeft mij adviezen wat ik moet doen	32%
niets, er moet eerst een 2 ^e of 3 ^e melding komen	6%
anders	7%

Nadat er een melding van een vermoeden van kindermishandeling is gedaan, verwachten de meeste Drenten (83%) dat het AMK zorgt dat er iemand met het gezin gaat praten. Nog eens de helft van de inwoners denkt dat er (ook) met het kind cq. slachtoffer wordt gepraat. Eenderde deel van de inwoners denkt dat het AMK adviezen geeft aan de melder.³

Voor het AMK is het verder van belang om te weten of de meldingsbereidheid afhankelijk is van de verwachting die inwoners hebben van het AMK. Uit de analyses blijkt dat dit inderdaad het geval is. Personen die verwachten dat het AMK advies geeft of met het gezin/kind gaat praten zullen beduidend vaker melding doen dan van een vermoeden van kindermishandeling dan anderen. De juiste voorlichting kan hier een belangrijke rol in spelen.

³ Ook is gevraagd of respondenten het AMK wel eens hebben gebeld in verband met een vermoeden van kindermishandeling. In totaal gaven 14 inwoners aan de afgelopen 5 jaar een keer een vermoeden van kindermishandeling te hebben gemeld. Een aantal hiervan belde met een andere vertrouwenspersoon of een voorloper van het AMK. Het aantal is te klein om hier uitspraken over te kunnen doen.

BIJLAGEN

Bijlage 1 Vragenlijst Drents Panel onderdeel AMK

1. HAD U -VOORDAT U DEZE VRAGENLIJST KREEG- WEL EENS GEHOORD VAN DE NAAM AMK?

- ₁ nee (→ ga door naar vraag 3)
₂ ja
₃ weet niet

2. WEET U WAARVOOR U CONTACT OP KUNT NEMEN MET HET AMK?

- ₁ ja
₂ ik had/heb een vermoeden
₃ nee

3. *Het AMK staat voor Advies- en Meldpunt Kindermishandeling. Bij vermoedens van kindermishandeling kan het gebeld worden.*

ER WORDT U EEN AANTAL SITUATIES VOORGELEGD OVER EEN KIND VAN EEN JAAR OF 10. VINDT U DAT ER SPRAKE VAN MISHANDELING IS ALS:

		ja	weet niet	nee
3a	een kind regelmatig door (één van) de ouders wordt geslagen	0	0	0
3b	een kind er altijd ongewassen en in vieze kleding bijloopt	0	0	0
3c	een kind vaak door de ouders wordt verteld dat het helemaal niets kan	0	0	0
3d	een kind nooit een knuffel krijgt van zijn ouders	0	0	0
3e	een kind 'vrijwillig' seks heeft met een volwassen familielid	0	0	0
3f	een kind vaak getuige is van ruzie tussen zijn/haar ouders	0	0	0
3g	een kind vaak 's avonds laat nog op straat loopt	0	0	0
3h	de ouders van het kind zich niet om hun kind bekommeren	0	0	0
3i	de ouders het kind zonder ontbijt naar school sturen	0	0	0
3j	de moeder vaak dronken is als ze haar kind van school ophaalt	0	0	0

**4. STEL: U DENKT DAT EEN KIND WORDT MISHANDELD.
ZOU U ACTIE ONDERNEMEN ALS:**

		ja	weet niet	nee
4a	het slachtoffer en de dader bekenden van u zijn	0	0	0
4b	u het kind niet zo goed kent	0	0	0
4c	u niet weet wie het kind mishandelt	0	0	0
4d	de dader te weten komt dat u aan de bel hebt getrokken	0	0	0
4e	het u in vertrouwen is gemeld	0	0	0

**5. ALS U BIJ VRAAG 4 EEN KEER HET ANTWOORD 'JA' HEBT GEGEVEN, WAT
VOOR ACTIE ZOU U ONDERNEMEN? (meerdere antwoorden mogelijk)?**

melding maken bij het AMK

bij een andere instelling melden, namelijk:

school/leraar

politie

kindertelefoon

meldpunt huiselijk geweld

anders, namelijk

de dader aanspreken op zijn/haar gedrag

met het kind gaan praten

met iemand anders over praten (ouders, vriend, bekende)

anders, namelijk

**6. WAT VERWACHT U DAT HET AMK MET EEN MELDING DOET? (meerdere
antwoorden mogelijk)**

HET AMK:

zorgt er voor dat iemand met het gezin gaat praten

zorgt er voor dat iemand met het kind gaat praten

geeft mij adviezen wat ik moet doen

niets, er moet eerst een 2e of 3e melding komen

anders, namelijk

7. HEBT U HET AMK WEL EENS GEBELD OMDAT U EEN VERMOEDEN VAN KINDERMISHANDELING HAD?

- ja
 nee (→ ga door naar vraag 9)

**8. ZO JA:
8A. HOE LANG IS DIT GELEDEN?**

jaar

8B. WAT VOND U VAN DE WERKWIJZE VAN HET AMK?

8C. HET KAN ZIJN DAT DE UITKOMSTEN VAN DEZE VRAGENLIJST AANLEIDING GEVEN OM DE WERKWIJZE VAN HET AMK TE VERBETEREN. IN DAT GEVAL WILLEN WE GRAAG MET EEN AANTAL MENSEN PRATEN DIE CONTACT HEBBEN GEHAD MET HET AMK. MOGEN WIJ HIERVOOR EVENTUEEL CONTACT OPNEMEN MET U?

- nee
 ja, mijn telefoonnummer/mijn mailadres:

Bijlage 2 Responsoverzicht

Uitsplitsingen responsoverzicht

Achtergrondkenmerk	respons, absoluut	respons, procentueel
<i>leeftijd</i>		
12 t/m 29 jr.	308	19,8%
30 t/m 49 jr.	359	23,1%
50 t/m 64 jr.	470	30,3%
65+	416	26,8%
 <i>geslacht</i>		
man	720	46,4%
vrouw	833	53,6%
 <i>regio</i>		
midden Drenthe	418	26,9%
zuidoost Drenthe	497	32,0%
zuidwest Drenthe	414	26,7%
noord Drenthe	224	14,4%
<hr/>		
TOTAAL	1553	100%

In totaal hebben 1553 respondenten de vragenlijst volledig en correct ingevuld. De door ons a-select gekozen deelnemers konden op twee manieren meedoen. Schriftelijk via de post of via internet. Met name ouderen en laag opgeleiden maken nog veelvuldig gebruik van de schriftelijke methode. Met behulp van 1553 respondenten kan een prima beeld worden geschetst van de mening van de 'gemiddelde Drent'. Dit geschetste beeld is echter niet genoeg om een representatief beeld te geven. Om deze reden wordt gebruik gemaakt van correctiefactoren. Deze correctie is toegepast op de drie meest belangrijke achtergrondkenmerken. Deze variabelen zijn de 'verhouding man/vrouw', 'leeftijd' en de 'woongemeente van de respondenten'. Op deze manier zijn de Drentse panelresultaten wel representatief voor een gemiddeld Drents cijfer.