

Aan:
de voorzitter en leden van
provinciale staten van Drenthe

Assen, 16 mei 2012

Ons kenmerk 20/3.4/2012003332

Behandeld door de heer D.J. Immenga (0592) 36 51 94 en mevrouw J. Otten (0592) 36 53 49

Onderwerp: Agendering reactie Samenwerkingsverband Noord-Nederland (SNN) op de wetgevingsvoorstellen tot herziening van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) in de Statencommissie Bestuur en Financiën (BF) op 30 mei 2012

Geachte voorzitter/leden,

Op 30 mei 2012 staat de SNN-reactie op het GLB in de Statencommissie BF geagendeerd. De fractie PVV heeft hierbij aan gedeputeerde staten (GS) de volgende vragen gesteld.

1. Delen GS het sombere toekomstperspectief van de boeren vanwege het wegvallen van ongeveer de helft van hun directe inkomenssteun?
2. Kunnen GS er bij SNN op aandringen dat er niet alleen wordt ingezet op innovatie maar ook op een andere vorm van inkomenscompensatie?

In deze brief formuleren wij onze reactie op de gestelde vragen. Maar eerst wordt in deze brief ingegaan op het kader waarbinnen het GLB en de inhoud van de SNN-reactie gezien kan worden.

GLB op de agenda van de gezamenlijke statenbijeenkomst op 15 februari (de heer Bot)

Tijdens de gezamenlijke statenbijeenkomst (5 februari 2012) bent u geïnformeerd over de inhoud van de voorstellen van de Europese Commissie ten aanzien van het GLB vanaf 2014 en de belangrijkste punten daarin voor Noord-Nederland. De heer Bot heeft dit in zijn presentatie toegelicht. Hij deed dit in zijn rol als adviseur van het SNN ten aanzien van het GLB en cohesiebeleid. Deze presentatie hebt u ontvangen.



De aanbevelingen van de heer Bot – zoals in de presentatie staan verwoord – zijn onderdeel van de SNN-reactie (zie onze brief van 21 maart jl.). Daar waar Ben Bot in de presentatie echter inzoomt op de inkomenssteun (eerste pijler GLB – provincie niet direct belanghebbend), gaat de SNN-reactie ook in op de voorstellen ten aanzien van de tweede pijler van het GLB (het plattelandsbeleid – provincies wel belanghebbend). De inhoud van de SNN-reactie vormt de basis voor de gesprekken die wij in Den Haag, Brussel en met andere stakeholders over het GLB voeren.

Op 15 februari bent u dus meegenomen in de veranderingen die op stapel staan ten aanzien van het GLB maar ook het cohesiebeleid. In deze brief zoomen we in op het GLB. Voor de zomer zult u meer informatie krijgen over de noordelijke inzet ten aanzien van het cohesiebeleid – dit is u al toegezegd.

De veranderingen in het GLB ten aanzien van de inkomenssteun

Duidelijk is dat het GLB vanaf 2014 verandert en dat de boeren in Noord-Nederland vanaf 2014 met een aanzienlijke inkomensreductie te maken zullen krijgen. Noord-Nederland ontvangt nu ongeveer € 225 miljoen per jaar aan landbouwsubsidie, waarvan € 215 miljoen directe inkomenssteun is. Dat komt neer op gemiddeld € 45.000,-- per bedrijf/gezin. In het nieuwe beleid zal deze inkomenssteun naar verwachting gehalveerd worden. De voorstellen omvatten namelijk een lagere subsidiering per hectare (van € 600,-- per hectare naar € 300,-- per hectare), de introductie van een flatrate (hierdoor vindt er een verschuiving plaats van de steun binnen Nederland - van historisch naar flatrate), een verlaging van het beschikbare budget voor de eerste pijler voor Nederland (dit binnen het perspectief van een verschuiving van West-Europa naar Oost-Europa).

- *Delen GS het sombere toekomstperspectief van de boeren vanwege het wegvallen van ongeveer de helft van hun directe inkomenssteun?*

Wij delen uw zorg met betrekking tot de directe inkomenssteun uit de 1e pijler van het GLB voor de boeren. Tegelijkertijd is overschakeling naar een flatrate onontkoombaar. Het gaat er nu om, om dit op een manier te realiseren die zo min mogelijk negatieve effecten met zich meebrengt. In onze ogen vraagt dit een specifieke aanpak voor Noord Nederland. In de SNN-reactie hebben wij dit verwoord en tevens hebben wij aangegeven hoe wij een overgangsbeleid voor ons kunnen zien. Daarbij is het van groot belang dat voorstellen op draagvlak kunnen rekenen bij de sector zelf en het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (ELI). Het behoud van zoveel mogelijk GLB-middelen in Noord-Nederland ten behoeve van het stimuleren van de verduurzaming (ecologisch, economisch en sociaal) van de agrosector is voor ons uitgangspunt in de gesprekken die wij met het Ministerie en met andere stakeholders voeren. Dit uitgangspunt staat als eerst genoemd in de SNN-reactie op de GLB-voorstellen.

- *Kunnen GS er bij het SNN op aandringen dat er niet alleen wordt ingezet op innovatie maar ook op een andere vorm van inkomenscompensatie?*

Wij pleiten voor een geleidelijke overgang van de inkomenssteun zoals die nu op historische grondslag wordt uitgekeerd. Hiermee kan de forse inkomensval gedeeltelijk worden opgevangen. Door de zachte landing van de directe steun (geleidelijke overgang van historische rechten naar flatrate) krijgt de landbouw meer tijd om te investe-

ren in innovaties die op termijn een mindere afhankelijkheid van inkomenssteun moeten opleveren. Hiervoor dient een hardheidsclausule opgenomen te worden. Wij denken dan ook niet dat het noodzakelijk is om bij het SNN aan te dringen op andere vormen van inkomenscompensatie. In het pleidooi voor een zachte landing wordt hier al in voorzien.

Met een zachte landing alleen is in onze ogen de transitie van de landbouw niet mogelijk. Een van de initiatieven die daaraan bij kan dragen is het pleiten voor een innovatie/investeringsprogramma voor Noord-Nederland door een deel van de middelen uit de herverdeling van het historisch model naar een flatrate voor Noord-Nederland apart te zetten. Deze middelen zijn dan beschikbaar voor ondernemers die zich door middel van innovatie actief inzetten voor de verduurzaming, vergroening en versterking van de concurrentiepositie van de primaire sector in Noord-Nederland.

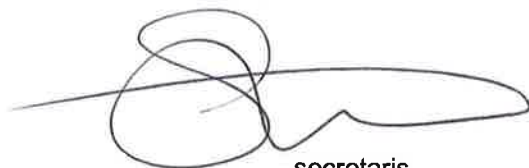
Tot slot

De landbouw is van grote betekenis voor de economie en werkgelegenheid in Noord-Nederland. Rond de 7% van de beroepsbevolking werkt in de primaire sector, nog eens rond de 7% in bedrijvigheid daar omheen, in toelevering, verwerking, dienstverlening en transport. Het behoud van de middelen die nu via de directe inkomenssteun in Noord-Nederland terecht komen is macro-economisch van groot belang voor de noordelijke plattelandsregio en voor een vitaal noordelijk platteland.

Wij verwachten, óók in samenspraak met onze stakeholders in Noord-Nederland, goede argumenten te hebben om het Rijk te overtuigen om maatregelen te nemen om de voorziene inkomensval in Noord-Nederland op te kunnen vangen zodat de regio kan blijven investeren in de toekomst, in de EU 2020-doelstellingen van een slimme, groene en inclusieve groei.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

coll.