D66

Drenthe

Assen, 8 januari 2014

Onderbouwing agendapunt Commissie FCBE, 15 januari 2014

Betreft agendering van:
Antwoorden op gestelde vragen tijdens de behandeling begroting RUD: memo van gedeputeerde de heer H.H. van de Boer van 11 november 2013.

Motivatie voor agendering:
D66 heeft op 6 november 2013 gevraagd of het mogelijk is de (voorgenomen) lening van € 1 mln (zie statenstuk 2013-578) te verrekenen met de bijdrage die de nieuwe Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD) aan de provincie gaat betalen mbt de zgn. Packagedeal. GS geven in de beantwoording aan, dat dit op zich wel kan, maar dat zij t.b.v. het inzicht financieringsmiddelen wil scheiden van exploitatiemiddelen. Daarbij komt, aldus GS, dat de RUD het bedrag niet in een keer hoeft op te nemen.

Visie van de fractie
D66 pleit ervoor, om in elk geval het bedrag dat Drenthe in rekening brengt voor dienstverlening, te verrekenen met de beoogde lening. Daarmee wordt de kas-uitstroom voor de provincie beperkt en de omvang van de lening ook. Verstandig koopmanschap. En het voorkomt onnodig geschuif met geld. De uitvoering van taken door de RUD wordt er o.i. niet door beïnvloed.
Wij zouden daarom graag zien, dat dit wordt overgenomen door de provincie.
Verrekenen wordt overigens ook al toegepast: In de nota van aanbieding vd begroting pag 8 staat dat de opbrengst van de huur verdisconteerd is in de provinciale bijdrage RUD.

Vraag aan de overige fracties:
Bent u het met ons eens?

Vragen aan het college van GS:
1. Vindt u "inzicht" in dit geval belangrijker dan het bij de provincie in kas houden van middelen via de door ons voorgestelde verrekening?
2. Zo ja, waarom en wat levert dat op, ook qua zekerheden voor de provincie?
3. In hoeverre maakt het voor de uitvoering van taken door de RUD uit, als de voorgestelde verrekening plaats vindt?
4. Zo ja, wat houdt dat in?
5. In hoeverre maakt het voor de financiering van de RUD uit, als de voorgestelde verrekening plaatsvindt? Deze vraag stellen wij u naar aanleiding van de Masterclass verbonden partijen van heden, waarin werd vermeld dat een aantal RUD’s financiële problemen heeft.

MEMO

Aan : de leden van provinciale staten
Afschrift : Mw. A. van Schreven, dhr. R. Koch
Van : dhr. H. v.d. Boer
Datum : 11 november 2013
Onderwerp : Antwoorden op gestelde vragen tijdens behandeling begroting RUD

Beste leden van provinciale staten,

Vorige week woensdag 6 november hebt u twee vragen gesteld waarover ik u nader zou informeren. Hierbij treft u de antwoorden aan.

Met vriendelijke groet,
Henk v.d. Boer

Hoe komt het dat de kosten voor ICT en huisvesting die de RUD oorspronkelijk heeft geraamd lager zijn dan de bedragen die hiervoor zijn opgenomen in de package-deal met de gemeente Emmen en de provincie Drenthe. Waardoor ontstaan deze verschillen?

In het bedrijfsplan van de RUD is een inschatting gemaakt van de kosten van de package deal. De daar genoemde kosten voor ICT en huisvesting hadden een indicatief karakter en waren gebaseerd op ervaringscijfers van externe adviseurs, waarbij men is uitgegaan van een ander type huisvesting dan nu wordt aangeboden.
Behalve de ICT- en huisvestings-component bevat de package deal ook de levering van diensten, zoals bijvoorbeeld juridische, financiële en personele diensten.
De uiteindelijke package deal is het resultaat van een aantal onderhandelingssessies. De onderhandelingen hebben geleid tot een afgewogen pakket van diensten, dat geleverd wordt door Emmen en Drenthe.
Ten opzichte van de oorspronkelijke opzet van de package deal zijn er o.a. mutaties doorgevoerd op de verdeling van de te leveren diensten tussen Emmen en provincie en op de omvang van de te leveren diensten. Daarnaast is een aantal diensten buiten het vaste bedrag van de deal geplaatst en is afgesproken dat ze op uurbasis worden geleverd.
De uiteindelijke kosten van de package deal kunnen worden gedekt uit het in de begroting (passend binnen de uitgangspunten van het bedrijfsplan) aangegeven bedrag van € 2,3 miljoen.

Is het mogelijk is dat de lening van 1 miljoen (tbv frictiekostenpot) verrekend wordt met de bijdrage die de RUD aan de provincie gaat betalen mbt de packagedeal.

Op zich wel, maar daartegen pleit dat het inzichtelijker is om financieringsmiddelen te scheiden van exploitatiemiddelen. Daarbij komt dat de voorwaarden van de lening zodanig worden opgesteld dat de RUD niet het volledige bedrag in een keer hoeft op te nemen.
Wij zijn dan ook voornemens om financiering en exploitatie te scheiden.