

Onderbouwing agendapunt**Betreft agendering van:**

Brief van GS van 28 jan. 2014 met onderwerp Beantwoording vragen ex art.41 inzake het kappen van een bos bij Annen door de WMD

Geagendeerd door:

PVV

Vergadering:

Statencommissie OGB

Datum vergadering:

Eerstvolgende OGB commissievergadering

Motivatie voor agendering:

De antwoorden op vraag 4, waarin de vraag is gesteld of het kappen van een bos niet een probleem is gezien de prioriteit die GS geeft aan CO2 vastlegging, en vraag 5, over de juridische Vrijstelling meldings- en herplantplicht, vinden wij onbevredigend in het kader van de aan de provincie verbonden partij als eigenaar van het bos, zijnde de WMD.

Visie van de fractie

Het college investeert miljoenen in de natuur (in bossen en het op peil houden en peil verhogen van moerassen en veengebieden) in Drenthe mede om vrijkomen van klimaatverstorende gassen waaronder CO2 tegen te gaan en daarom vindt de PVV-fractie de houding van GS in deze zaak vreemd en tegenstrijdig. Wij hadden tenminste verwacht dat GS zou aandringen op herplanting.

Vragen aan de overige fracties:

Vinden de overige fracties dit niet?

Vragen aan het college van GS:

Het kan wel zo zijn dat het qua destijds gemaakte afspraken met de agrarische eigenaar juridisch allemaal in de haak is maar als de WMD, een verbonden partij, inmiddels het bos bezit veranderd dat dan niets aan de houding van de Provincie m.b.t. zo'n boskavel?

Is de prioriteit bij de Provincie op de Drentse CO2 reductie en het vanuit Drenthe terugdringen van de zogenaamd door de mens veroorzaakte klimaatopwarming verminderd?

Aan:
de heer N.A. Uppelschoten

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 28 januari 2014
Ons kenmerk 5/3.3/2014000079
Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde inzake het kappen van een bos bij Annen door de WMD

Geachte heer Uppelschoten,

In uw brief d.d. 30 december 2013 hebt u een aantal vragen gesteld over het kappen van een bos aan de Kromme Dijk in Annen. Deze vragen beantwoorden wij als volgt.

Vraag 1

Is GS van bovengenoemd plan van de WMD op de hoogte?

Antwoord 1

Ja, wij zijn op de hoogte van dit voornemen en dit is ook in overeenstemming met de afspraken die gemaakt zijn ten tijde van de aanleg van het bos, de Boswet en de subsidievoorwaarden.

Vraag 2

Is GS ervan op de hoogte dat het onderhavige bos met subsidie is aangelegd?

Antwoord 2

Ja, wij zijn hiervan op de hoogte. Eén van de subsidievoorwaarden is dat het bos na minimaal vijftien jaar gekapt wordt.

Vraag 3

Is GS het met de PVV-fractie eens dat het op zijn minst uiterst merkwaardig is dat een met subsidie aangelegd bos door een van haar verbonden partijen wordt gekapt?



Antwoord 3

Nee, wij zijn van mening dat dit bos geplant is in een tijd dat landbouwgrond tijdelijk uit productie genomen moest worden, om de overschotten in de landbouw terug te dringen. Het tijdelijk bebossen van landbouwgrond was één van de mogelijkheden die het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit hiervoor bood. Het ministerie heeft hiervoor subsidie beschikbaar gesteld, waaraan de voorwaarde verbonden was dat het bos ook binnen een bepaalde periode gekapt wordt.

Vraag 4

Is het kappen van een bos niet uit den boze gelet op de prioriteit die het college geeft aan het terugdringen van de atmosferische CO₂ stijging?

Antwoord 4

Nee. De teelt van populieren, als tijdelijk bos, kan gezien worden als een landbouwkundige activiteit. CO₂-vastlegging is geen doelstelling bij deze bebossing geweest.

Vraag 5

Is GS het eens met de PVV-fractie dat het kappen van bovengenoemd bos voorkomen dient te worden? Zo nee: waarom niet? Zo ja: welke stappen gaat GS ondernemen tegen dit voornemen van de WMD?

Antwoord 5

Zoals eerder aangegeven zijn wij van mening dat dit bos conform de afspraken die bij de aanleg gemaakt zijn gekapt wordt. Deze afspraken zijn vastgelegd in de juridisch harde subsidievoorwaarden en de Vrijstelling meldings- en herplantplicht in het kader van de Boswet.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

wa.coll.



Aan de Voorzitter Provinciale Staten van Drenthe
De heer J.Tichelaar
Westerbrink 1
9405 BJ Assen

Assen, 30 december 2013

Onderwerp: schriftelijke vragen ex artikel 41 RvO: over het kappen van een bos bij Annen door de WMD.

Geachte Voorzitter,

We hebben uit de media vernomen (zie o.a. het bericht op RTV-Drenthe van 16 oktober 2013 “Subsidiebos bij Annen gekapt”) dat de Waterleiding Maatschappij Drenthe van plan is een populierenbos aan de Krommedijk te Annen te gaan kappen.

De fractie van de PVV heeft de volgende vragen aan het College van Gedeputeerde Staten (GS):

1. Is GS van bovengenoemd plan van de WMD op de hoogte?
2. Is GS ervan op de hoogte dat het onderhavige bos met subsidie is aangelegd?
3. Is GS het met de PVV-fractie eens dat het op zijn minst uiterst merkwaardig is dat een met subsidie aangelegd bos door een van haar verbonden partijen wordt gekapt?
4. Is het kappen van een bos niet uit den boze gelet op de prioriteit die het college geeft aan het terugdringen van de atmosferische CO2 stijging?
5. Is GS het eens met de PVV-fractie dat het kappen van bovengenoemd bos voorkomen dient te worden? Zo nee: waarom niet? Zo Ja: welke stappen gaat GS ondernemen tegen dit voornemen van de WMD?

Namens de fractie van de PVV,

Nico Uppelschoten
fractievoorzitter