

## **Communicatie over beperking openbare verlichting**

Het College van GS heeft besloten dat onze provincie ook een steentje kan bijdragen aan de vermindering van het milieuprobleem door een deel (30%) van de openbare verlichting langs de provinciale wegen uit te schakelen. In het verleden is men kennelijk te royaal geweest met het plaatsen van lantaarnpalen. De CDA-fractie is het ermee eens, dat onnodige verlichting niet moet blijven branden. Het is ongepast om het milieu doelloos te belasten. Bovendien willen wij de natuurlijke duisternis op het platteland bewaren. Tot zover dus geen woord van kritiek van de zijde van het CDA.

Er is echter wel een aantal redenen waarom de CDA-fractie het bovengenoemde besluit wil bespreken in de commissie OGB:

### **1. Veel reacties van verontruste burgers.**

Veel burgers hebben bij de fractieleden gereageerd naar aanleiding van de publicatie over het weghalen van de lantaarnpalen. Bij RTV Drenthe stond eveneens de telefoon roodgloeiend. De tenor van de reacties was dat men zich ernstig zorgen maakt over de gevolgen van dit besluit als het gaat om de sociale veiligheid. Het College heeft zich gebaseerd op een onderzoek van TNO. Uit het onderzoek is gebleken dat het doven van de verlichting geen effect heeft op de verkeersveiligheid. TNO lette hierbij op het verschil in onder meer koersvastheid, plaats op de rijbaan en snelheid.

Er wordt echter voorbij gegaan aan de veiligheid van andere weggebruikers. Het besluit om de lantaarnpalen te verwijderen, lijkt uitsluitend te worden ingegeven door milieu-overwegingen. Maar er wordt helemaal voorbij gegaan aan de sociale veiligheid.

### **2. Er is verzuimd om goed te communiceren.**

Het College van GS heeft verzuimd goed te communiceren met burgers, belangenorganisaties, gemeenten e.d. Wellicht had veel van de commotie voorkomen kunnen worden wanneer het College het belang van deze maatregel, de wijze waarop ze uitgevoerd wordt en de consequenties met betrekking tot de sociale veiligheid beter over het voet licht had gebracht. Zo heeft de gemeente De Wolden recentelijk het besluit genomen om meer verlichting aan te brengen om veiligheidsredenen. Leg dan de burgers maar eens uit dat deze provinciale actie een goede zaak

Het College geeft aan dat het weghalen van de lantaarnpalen bijdraagt aan het verminderen van het energiegebruik en de lichthinder. Wat het rendement van de actie is, wordt verzuimd te melden. Weegt de besparing op tegen de kosten die ervoor moeten worden gemaakt? Zijn er geen alternatieve mogelijkheden om de openbare verlichting te verminderen? Het is wel heel drastisch om hele lantaarnpalen te verwijderen. Kan het doel ook bereikt worden door LED-verlichting te gebruiken of door de verlichting eenvoudig te doven? Wij gaan er vanuit dat het College hiervoor mandaat heeft, omdat het een uitvoeringszaak betreft. Toch lijkt het de CDA-fractie zinvol om bij dit soort bij de Drentse burgers gevoelig liggende onderwerpen de Statencommissie te consulteren al was het alleen maar om het draagvlak voor de besluitvorming te vergroten.

Resumerend:

De CDA-fractie zet vraagtekens bij de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het besluit om de openbare verlichting langs provinciale wegen te beperken. Zuinig en milieubewust omgaan met energiebronnen verdient steun, maar de wijze waarop verdient een zorgvuldige communicatie met de Drentse burgers. Het College van GS is hier tekort geschoten in uitleg, motivering en onderbouwing.

De CDA-fractie verneemt hierover graag de opvatting van de andere fracties.

December 2007

Greet Seinen (CDA-fractie)

Onderbouwing CDA bij brief van GS van 21 november 2007; Openbare verlichting langs provinciale wegen

Communicatie over beperking openbare verlichting

Het College van GS heeft besloten dat onze provincie ook een steentje kan bijdragen aan de vermindering van het milieuprobleem door een deel (30%) van de openbare verlichting langs de provinciale wegen uit te schakelen. In het verleden is men kennelijk te royaal geweest met het plaatsen van lantaarnpalen. De CDA-fractie is het ermee eens, dat onnodige verlichting niet moet blijven branden. Het is ongepast om het milieu doelloos te belasten. Bovendien willen wij de natuurlijke duisternis op het platteland bewaren. Tot zover dus geen woord van kritiek van de zijde van het CDA.

Er is echter wel een aantal redenen waarom de CDA-fractie het bovengenoemde besluit wil bespreken in de commissie OGB:

**1. Veel reacties van verontruste burgers.**

Veel burgers hebben bij de fractieleden gereageerd naar aanleiding van de publicatie over het weghalen van de lantaarnpalen. Bij RTV Drenthe stond eveneens de telefoon roodgloeiend. De teneur van de reacties was dat men zich ernstig zorgen maakt over de gevolgen van dit besluit als het gaat om de sociale veiligheid. Het College heeft zich gebaseerd op een onderzoek van TNO. Uit het onderzoek is gebleken dat het doven van de verlichting geen effect heeft op de verkeersveiligheid. TNO lette hierbij op het verschil in onder meer koersvastheid, plaats op de rijbaan en snelheid.

Er wordt echter voorbij gegaan aan de veiligheid van andere weggebruikers. Het besluit om de lantaarnpalen te verwijderen, lijkt uitsluitend te worden ingegeven door milieu-overwegingen. Maar er wordt helemaal voorbij gegaan aan de sociale veiligheid.

**2. Er is verzuimd om goed te communiceren.**

Het College van GS heeft verzuimd goed te communiceren met burgers, belangenorganisaties, gemeenten e.d. Wellicht had veel van de commotie voorkomen kunnen worden wanneer het College het belang van deze maatregel, de wijze waarop ze uitgevoerd wordt en de consequenties met betrekking tot de sociale veiligheid beter over het voet licht had gebracht. Zo heeft de gemeente De Wolden recentelijk het besluit genomen om meer verlichting aan te brengen om veiligheidsredenen. Leg dan de burgers maar eens uit dat deze provinciale actie een goede zaak

Het College geeft aan dat het weghalen van de lantaarnpalen bijdraagt aan het verminderen van het energiegebruik en de lichthinder. Wat het rendement van de actie is, wordt verzuimd te melden. Weegt de besparing op tegen de kosten die ervoor moeten worden gemaakt? Zijn er geen alternatieve mogelijkheden om de openbare verlichting te verminderen? Het is wel heel drastisch om hele

lantaarnpalen te verwijderen. Kan het doel ook bereikt worden door LED-verlichting te gebruiken of door de verlichting eenvoudig te doven? Wij gaan er vanuit dat het College hiervoor mandaat heeft, omdat het een uitvoeringszaak betreft. Toch lijkt het de CDA-fractie zinvol om bij dit soort bij de Drentse burgers gevoelig liggende onderwerpen de Statencommissie te consulteren al was het alleen maar om het draagvlak voor de besluitvorming te vergroten.

Resumerend:

De CDA-fractie zet vraagtekens bij de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het besluit om de openbare verlichting langs provinciale wegen te beperken. Zuinig en milieubewust omgaan met energiebronnen verdient steun, maar de wijze waarop verdient een zorgvuldige communicatie met de Drentse burgers. Het College van GS is hier tekort geschoten in uitleg, motivering en onderbouwing.

De CDA-fractie verneemt hierover graag de opvatting van de andere fracties.

December 2007

Greet Seinen (CDA-fractie)