

## Onderbouwing agendapunt

**Betreft agendering van:** Brief van G.S. d.d. 17/12/2009 inzake beantwoording vragen busbaan N372 Peizermade

**Geagendeerd door:** VVD

**Vergadering:** Statencommissie OGB

**Datum vergadering:** 17-2-2010

**Motivatie voor agendering:** De VVD fractie is van mening dat de beantwoording van de vragen onvoldoende is en wil hierover een dialoog met GS.

### Visie van de fractie

De VVD fractie is van mening dat in deze kwestie onvoldoende duidelijkheid wordt gegeven over mogelijke alternatieven en de kosten hiervan

### Vragen aan de overige fracties:

Geen

### Vragen aan het college van GS:

1. Bij het antwoord 2 wordt gesproken over dubbele kosten bij tijdelijke aanleg van het systeem voor de busbaan. Wat zijn deze kosten?
2. Zijn er in de tussentijd geen alternatieve systemen voorhanden? Zo nee, is hier ook onderzoek naar gedaan. Zo ja, welke en wat voor kosten zijn hier mee gemoeid?

Aan:  
de heer B.J. Ziengs

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 17 december 2009  
Ons kenmerk 51/5.2/2009014893  
Onderwerp: Beantwoording vragen ex artikel 41 Reglement van orde inzake gebruik  
busbaan N372 Peizermade

Geachte heer Ziengs,

Hierbij doen wij u onze antwoorden op uw vragen ex artikel 41 Reglement van orde  
toekomen.

Vraag 1

Waarom is het gebruik van de busbaan gekoppeld aan de openstelling van het  
transferium in Hoogkerk?

Antwoord 1

*Alleen bij een koppeling van het transferium en busbaan geeft een versnelling  
van het busverkeer. De busbaan is eerder aangelegd dan het transferium  
omdat de N372 op dit traject grootschalig onderhouden moest worden en  
daarom is de busbaan vast meegenomen. Dit is goedkoper en geeft minder  
overlast.*

Vraag 2

Wat is de reden dat men niet gekozen heeft voor openstelling van de busbaan om  
zodoende het probleem van vertraging op te lossen?

Antwoord 2

*Zie vorenstaande. Daarnaast moet het systeem dat het gebruik van de  
busbaan regelt aangelegd worden in de infrastructuur die bij de aanleg van  
het transferium weer verwijderd wordt. Kortom dubbele kosten.*



Vraag 3

Heeft GS dit probleem niet eerder kunnen voorzien en waarom zijn er niet eerder maatregelen genomen?

Antwoord 3

*Er is geen sprake van een probleem. Zoals aangegeven is er bewust gekozen voor gelijktijdige uitvoering met het grootonderhoud van de N372. Hiermee zijn kosten bespaard en is er minder sprake van overlast geweest.*

Vraag 4


Zien GS op dit moment alternatieve mogelijkheden om het gebruik van de busbaan eerder te bewerkstelligen?

Antwoord 4

*Nee, omdat er vergaande samenhang is tussen het transferium en de busbaan. Dit betreft de technische systemen en de toekomstige wijzigingen van de infrastructuur en lijndienstvoering. Op voorhand gebruikmaken van de busbaan betekent extra kosten, en de bus staat dan nog steeds in de file op de oprit van de A7.*

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

  
secretaris

  
voorzitter

Bijlage(n):  
jk.coll.



**VOLKSPARTIJ VOOR VRIJHEID EN DEMOCRATIE**  
STATENFRACHTIE DRENTHE

Aan de voorzitter van de Provinciale Staten van Drenthe  
Postbus 122  
9400 AC ASSEN

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE	
No.:	2009014893
Ingek.:	11 NOV 2009
AFDELING	BC
TE BEH. DOOR:	
DWS:	G.AFD.:

Assen, 6 oktober 2009

Betreft: schriftelijke vragen ex artikel 41 van het Reglement van Orde gebruik busbaan N372

Geachte voorzitter,

Regelmatig staat er een file op de N372 bij Peizermade door verkeer naar de A7 richting Groningen. Voor dit probleem is besloten een vorm van toeritdosering toe te passen.

Tevens is sinds vier maanden een busbaan langs de N372 aangelegd om het Openbaar Vervoer te stimuleren. Deze busbaan is onderdeel van een groter verkeersplan waaronder een transferium te Hoogkerk.

De VVD fractie heeft vernomen dat de plaatsing van toeritdosering vertraging heeft opgelopen van minimaal 1 jaar. Daarnaast blijkt dat de busbaan niet in gebruik wordt genomen zolang de bouw van het transferium in Hoogkerk niet is afgerond.

Direct gevolg is dat in deze periode busreizigers in de spits vertraging oplopen doordat zij geen gebruik kunnen maken van de busstrook.

Naar aanleiding hiervan heeft de VVD fractie de volgende vragen aan Gedeputeerde Staten:

1. Waarom is het gebruik van de busbaan gekoppeld aan de openstelling van het transferium in Hoogkerk?
2. Wat is de reden dat men niet gekozen heeft voor openstelling van de busbaan om zodoende het probleem van de vertraging op te lossen?
3. Heeft GS dit probleem niet eerder kunnen voorzien en waarom zijn er niet eerder maatregelen genomen?
4. Zien GS op dit moment alternatieve mogelijkheden om het gebruik van de busbaan eerder te bewerkstelligen?

Hoogachtend,

Berthold Ziengs  
VVD Statenfractie Drenthe