



## Transferium De Punt: kansen of misverstanden

### Notitie voor de commissie OGB van provinciale staten van Drenthe 7 mei 2014

Van de fractie van de PvdA – Herman Beerda – april 2014

In het college van GS is het besluit genomen om te komen tot een MER rondom de voorgestelde locatie voor een P&R terrein bij De Punt. De PvdA fractie vindt dit een nogal voorbarig besluit. De fractie heeft de indruk dat er ondanks toezeggingen onvoldoende gesproken is over de nut en de noodzaak en onvoldoende is gesproken over de locatie en de invulling. Daarom wil de fractie graag alsnog over deze elementen met de andere fracties en GS in gesprek.

Doel van deze notitie is om in de commissie OGB tot een heroverweging te komen voor de plannen rondom Transferium De Punt. Volgens de fractie van de PvdA moeten daarbij de volgende vragen worden beantwoord:

- Welk probleem lost een transferium in de voorgestelde plannen eigenlijk op;
- Als er al een transferium zou moeten komen, zou bepaald moeten worden:
  - o wat voor soort transferium en
  - o waar dat dan het beste zou kunnen en op welk moment

De redenen, waar ook GS naar verwijzen, om te komen tot een transferium liggen in de omgevingsvisie.

Wat staat er in de omgevingsvisie:

#### *5.1.2 Bereikbaarheid Groningen-Assen*

De toenemende mobiliteit en verkeersdruk in de kop van Drenthe richting de stad Groningen biedt kansen voor een 'systeemsprong' in het openbaar vervoer. Groningen heeft een eerste stap gezet voor een regiotramnetwerk,

door groen licht te geven voor een centrumlijn (Hoofdstation-Zernike). Het doortrekken van deze centrumlijn vanaf het Hoofdstation via een westelijk tracé (Martiniziekenhuis, Ter Borch, Hoornse Meer) biedt kansen voor doorkoppeling via Eelde/Paterswolde en Groningen Airport Eelde. Een logische vervolgstap is deze lijn aan te laten sluiten op bestaand spoor ter hoogte van De Punt. Voor een verbinding met Assen zijn vervolgens twee scenario's denkbaar. Er kan een verbinding komen via bestaand spoor, waardoor de centrale noord-zuidverbinding verder vorm wordt gegeven, of er wordt gekozen voor een tracé ten westen van de A28 (via Vries). Dit tracé kan worden ingevuld met een tram of met een Hoogwaardig Openbaar Vervoer (HOV)-bus.

58

In deze denklijn ontstaat bij De Punt een interessante locatie voor een transferium. Hier komen de tram- of buslijn, het NS-spoor, twee wegverbindingen en een waterverbinding samen. De locatie is enerzijds verbonden met het (inter)nationale netwerk (A28, spoor) en anderzijds met het regionale netwerk (N34, Regiotram/HOV). Een transferium bij De Punt biedt vanwege deze strategische ligging reizigers keuzemogelijkheden in de vervoerswijze. Ook kunnen parkeervoorzieningen van Groningen Airport Eelde hier naartoe worden verplaatst.

Daardoor ontstaan rond de luchthaven mogelijkheden voor nieuwe bedrijvigheid binnen het huidige ruimtebeslag. De andere functie van het transferium kan zijn het bedienen van het toeristisch-recreatieve netwerk van het Nationaal Landschap Drentsche Aa en de Hondsrug.

En over GAE:

Wij vinden eveneens dat de ontwikkeling van de luchthaven goed ruimtelijk dient te worden ingepast, waarbij het gehele gebied duurzaam en kwalitatief hoogwaardig wordt ingericht. Voor dit gebied ontwikkelen we in samenwerking met de luchthaven en andere belanghebbenden (waaronder de provincie Groningen) een integrale en samenhangende ontwikkelingsvisie. Wij leggen hierbij een relatie met de hierboven geschetste ontwikkelingen rond Regiotram en De Punt.

En wat betekent dit nu, april 2014, nog, er zijn ondertussen nogal wat zaken gewijzigd.

- De locatie De Punt voor een transferium werd bedacht vanuit een denklijn dat er een spoorse verbinding (regiotram) tussen stad, Eelde/Paterswolde en De Punt zou komen Deze optie is inmiddels van de baan.
- Er wordt bijzonder fors geïnvesteerd in de aanpak van de knelpunten op de ring van Groningen, vele tientallen miljoenen. Je mag er toch van uitgaan dat deze maatregelen belangrijk bijdragen aan de doorstroming van het autoverkeer, ook vanuit zuidelijke richting.
- Het realiseren van een P+R voorziening uitsluitend voor de mobiliteit tijdens de aanleg van de nieuwe zuidelijke ringweg, zou onnodige beschadiging van het gebied betekenen, los van de overbodige investeringen.
- De groei van zowel bevolking alsook het autoverkeer is weliswaar in deze regio nog aanwezig, maar is wel belangrijk afgevlakt. Het zou goed zijn om met een nieuw verkeersmodel (en niet een rekenkundig opgeplust oud model zoals nu is gebeurd met de netwerkanalyse) exact in beeld te brengen welk verkeersaanbod nog resteert.
- Het P&R terrein in Haren wordt fors uitgebreid, wat de noodzaak voor een transferium bij de Punt twijfelachtig maakt.
- Een relatie met de luchthaven ligt, nu de tram is afgeblazen, veel minder voor de hand. De luchthaven heeft zelf meer dan voldoende parkeerruimte, waar bovendien flink aan verdiend wordt. Parkeren op het transferium zou zowel qua verdiensten als qua afstand niet logisch zijn.

In de voorgestelde oplossing, uitsluitend een parkeerplaats en een beperkt OV-knooppunt in de hoek van de A28 en de Groningerweg, resteert dus slechts een heel beperkte voorziening, die in niets meer lijkt op het oorspronkelijk uitgangspunt.

Als er al een noodzaak is om rond het gebied van de De Punt automobilititeit (en wellicht ook fiets) te vervangen door OV, dan is het veel logischer om een koppeling te zoeken met N34, A28 en het spoor, zoals overigens ook in de omgevingsvisie wordt aangegeven. Een gecombineerde oplossing in de oksel van deze 3 verkeersaders, bijzonder ingepast in het landschap met eigen op- en afritten, zou dan veel logischer zijn.

Al met al stelt de PvdA fractie voor:

- te bepalen of er een structurele noodzaak is voor een transferium-oplossing rond het gebied van De Punt en op welk moment zich deze noodzaak zich dan zou voordoen;
- mocht bovenstaand punt leiden tot een aantoonbare noodzaak, dan moet worden gekeken hoe een echt multi-modaal knooppunt kan worden gerealiseerd, gebruik makend van in elk geval 4 verschillende modaliteiten: auto, bus, trein en fiets. Een koppeling met een toegangspunt voor het Drentse Aa gebied, kwalitatief hoogwaardig en ingepast in het gebied met het spoor als buffer, moet dan onderzocht worden.
- Tot dat de punten hierboven helder zijn, geen verdere acties te nemen of geld uit te geven aan ontwikkelingen rondom de door GS beoogde locatie.

Herman Beerda, namens de fractie van de PvdA