

Aan:
de voorzitter en leden van
provinciale staten van Drenthe

Assen, 1 september 2005
Ons kenmerk 35/4.2/2005008178
Behandeld door de heer J. Vos (0592) 36 53 56
Onderwerp: Afronding Pilot Westerveld fase II

Geachte voorzitter/leden,

Aanleiding

Tijdens de vorige collegeperiode is op 16 april 2003 na overleg met een aantal recreatieondernemers een proefproject gestart door de gemeente Westerveld en de provincie om de ontwikkelingsmogelijkheden voor verblijfsrecreatie te onderzoeken. In het Provinciaal omgevingsplan (POP) dat op 7 juli 2004 is vastgesteld door provinciale staten, is opgenomen dat de pilot Westerveld aanbevelingen oplevert voor een uitwerkingsplan van het POP.

De Pilot Westerveld had tot doel: "Het ontwikkelingsperspectief voor recreatiebedrijven binnen de bestaande ruimtelijke- en omgevingskaders in de gemeente Westerveld in beeld te brengen en daaruit oplossingsrichtingen te filteren die leiden tot wederzijds voordeel voor de recreatie en toerisme sector en de natuur- en landschapssector".

Fase I van de Pilot Westerveld beschrijft de knelpunten die de recreatiesector in Westerveld heeft benoemd. Met de brief van 25 mei 2004 (kenmerk 18/6.2/2004004230) bent u over de resultaten van fase I geïnformeerd.

De knelpunten zijn niet uniek voor Drenthe. In Limburg, Utrecht, Gelderland (Veluwe), Flevoland, Friesland en Brabant zijn onderzoeken gedaan of gaande. De ervaringen worden in IPO verband besproken en gemeenschappelijke acties richting Rijk zijn gestart.

Op 8 juni 2004 informeerden wij u met een eerste brief (kenmerk 24/6.5//2004004230) over de aanpak van fase II van de pilot Westerveld. In die brief is een aantal uitwerkingsrichtingen geschetst en zijn de betrokken partijen benoemd.

Een deel van de knelpunten die in fase I van het project aan het licht kwamen, zijn in een ander perspectief komen te staan door de verruiming van de mogelijkheden voor recreatie en toerisme in de POP zones I,II en III in het op 7 juli 2004 door Provinciale Staten vastgestelde nieuwe Provinciaal Omgevingsplan. Bijlage 1 geeft u een beeld van de verruiming onder andere door amendementen van de Staten.

Op 22 maart 2005 hebben wij u een brief gestuurd in antwoord op vragen van de statenleden Bomhof en Smidt. In de Statencommissie BFE van 25 mei 2005 is de pilot Westerveld opnieuw aan de orde geweest.

In fase II is gezocht naar oplossingsrichtingen voor de in fase I geconstateerde knelpunten. Alle 107 bedrijven tegelijk nauwkeurig onderzoeken is onwerkbaar. In overleg met de gemeente is ervoor gekozen om voor fase II een deelgebied van de gemeente Westerveld aan te pakken. Dat is gedaan met de bedoeling zo snel mogelijk concrete resultaten te behalen bij de betrokken bedrijven zodat daarna de andere gebieden met de opgedane ervaring sneller kunnen worden geholpen.

Uitkomsten Pilot Westerveld

Tijdens fase II is aan het licht gekomen dat het oplossen van knelpunten van ondernemers niet eenvoudig is en dat ondanks de inzet van het projectteam er geen algemene oplossing is gevonden die op alle ondernemingen in geheel Drenthe van toepassing zou kunnen zijn. Oplossingen kosten veel tijd omdat voor veel veranderingen bijvoorbeeld bestemmingsplanwijzigingen nodig zijn die zijn gebonden aan wettelijke termijnen. Daarnaast liggen de knelpunten die overblijven in de meeste gevallen niet binnen de bevoegdheid van de provincie. De belangrijkste knelpunten zijn de EHS, de vogel- en habitatrichtlijn en de Stankwetgeving en deze liggen binnen de bevoegdheid van het Rijk.

Fase II heeft wel een aantal algemene aanbevelingen opgeleverd:

- *Alle partners van meet af aan tafel.* De afgelopen jaren is met name in de ruimtelijke ordening aangetoond dat bij veranderingsprocessen het van belang is alle belanghebbenden vanaf de start van het traject aan tafel te hebben.
- *Ondernemers moeten over een goed ondernemingsplan beschikken wanneer zij om uitbreiding vragen.*
- *Er moet sprake zijn van actuele bestemmingsplannen inclusief goede handhaving.*
- *Actuele toeristische visie in elke gemeente.* Als er met een regionaal perspectief naar de ontwikkeling van recreatie en toerisme wordt gekeken, kan er meer samenhang in de ontwikkeling van de sector worden gebracht. De visie is tevens een belangrijke bron voor het vastleggen van gezamenlijke uitgangspunten voor een gebiedsgerichte aanpak.
- *Kwaliteitsslag recreatie in samenhang met kwaliteitsverbetering landschappelijke inpassing.* Voor het verbeteren van het bedrijfsresultaat hoeft niet per definitie een groter areaal in gebruik te worden genomen. Op veel plaatsen is verbetering mogelijk door de bestaande situatie een kwalitatieve impuls te geven.

- *Er is per definitie sprake van Maatwerk!* Wanneer er een concreet voorstel voor ligt waarin de toekomst van een recreatiebedrijf of een gebied wordt behandeld dan zal er zorgvuldig moeten worden gekeken naar de omgeving, de regeltechnische mogelijkheden, de ligging, de plannen van de ondernemer. Dat is in elk geval anders en in veel gevallen uniek.

Wij constateren dat een uitwerking van het POP op dit moment geen meerwaarde heeft. Wij zien wel mogelijkheden in een gebiedsgerichte benaderingswijze. Een strikt individuele benadering geeft te weinig mogelijkheden om oplossingen te vinden waarbij er wederzijds voordeel ontstaat voor de verblijfsrecreatieve sector, economische belangen van de regio, natuur en landschap.

Een voorbeeld van een positief te waarden ontwikkeling is het onderzoek dat de Milieufederatie samen met de RECRON heeft uitgevoerd in het Drents Friese Wold. Het maken van een dergelijke visie is een van de voorwaarden waaraan voldaan moet worden om tot de oplossing van knelpunten te komen. In dit geval zijn er gesprekken geweest tussen een aantal belangrijke partijen in het gebied, is er een visie ontwikkeld en is er enthousiasme ontstaan onder verschillende partijen. Om het plan verder uit te voeren moet er nog wel veel gebeuren. Het onderzoek is een goede stap in een ingewikkelde maar uitdagende ontwikkeling.

Uit de onderzoeken die in de andere provincies zijn ondernomen komen soortgelijke aanbevelingen. De resultaten van alle onderzoeken van de provincies worden dit najaar in IPO verband naast elkaar gelegd. Er ontstaat dan overzicht over de mogelijkheden, het instrumentarium, financieringsmogelijkheden, en de faal- en succesfactoren. Andere provincies kiezen ook steeds meer voor het uitwerken van de gebiedsgerichte aanpak.

Het schaalniveau van de gebiedsgerichte aanpak op het gebied van toerisme en recreatie past het best bij de gemeente en hangt nauw samen met de toeristische visie van de gemeente. Het instrumentarium dat nodig is om ontwikkelingen mogelijk te maken is ook voornamelijk een gemeentelijke aangelegenheid. De provincie blijft een ontwikkelingsgerichte aanpak faciliteren en juicht nieuwe initiatieven toe passend binnen de provinciale ontwikkelingstaken in het kader van het ruimtelijk beleid.

Wij stellen het ministerie van LNV en VROM op de hoogte van de knelpunten in regelgeving waar zij het bevoegd gezag voor zijn en dringen aan op het creëren van oplossingen voor deze knelpunten.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

Bijlage(n):
it/coll.

Afschrift aan:

- College's van burgemeester en wethouders van alle gemeenten in Drenthe
- Staatsbosbeheer
- Recron
- Milieufederatie Drenthe
- Stichting het Drentse Landschap
- Natuurmonumenten
- Overige belanghebbenden