

Aan:
de voorzitter en leden van
provinciale staten van Drenthe

Assen, 21 december 2005
Ons kenmerk 51/5.9/2005012048
Behandeld door de heer J. de Ruiter (0592) 36 57 38
Onderwerp: Onderzoeksprogramma 2006; onderzoeken naar doelmatigheid en doeltreffendheid ex artikel 217a van de Provinciewet

Geachte voorzitter/leden,

Op grond van de door u vastgestelde Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid Drenthe 2004 informeren wij u over onze onderzoeksvoornemens voor het jaar 2006.

Met de vaststelling van ons Onderzoeksprogramma (zie bijlage) hebben wij besloten een drietal onderzoeken uit te voeren naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het gevoerde bestuur in de zin van artikel 217a van de Provinciewet.

Deze onderzoeken en het doorvoeren van de aanbevelingen die daaruit voortvloeien dragen bij aan een effectievere en efficiënter functionerende provinciale organisatie, zowel qua interne bedrijfsvoering als extern beleid. Hierdoor wordt de kwaliteit verbeterd en kunnen mogelijk kosten worden verlaagd.

Wij hebben ervoor gekozen onderzoeken uit te voeren naar de volgende drie onderwerpen:

- Algemene subsidieverordening
- Wet bevordering integriteitbeoordeling openbaar bestuur
- Brede/gebundelde doeluitkering

Zodra de resultaten van de uitgevoerde onderzoeken bekend zijn, zullen die aan u bekendgemaakt worden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

Bijlage(n):
ga.coll.

Onderzoeksprogramma 2006

**Onderzoeken naar doelmatigheid en doeltreffendheid
ex art. 217a Provinciewet**

Assen, december 2005

Inhoudsopgave

Inhoud

1.	Inleiding	3
1.1	<i>Het wettelijk kader</i>	3
1.2.	<i>De Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid Drenthe 2004</i>	3
1.3.	<i>Relatie met de Noordelijke Rekenkamer</i>	3
1.4.	<i>Relatie met het Onderzoeksbureau Cultuur, Welzijn en Zorg</i>	4
2.	Onderzoeksprogramma 2006	5
2.1.	<i>De selectie van onderzoeksonderwerpen</i>	5
2.2.	<i>Onderzoeken 2006</i>	
2.3.	<i>De onderzoeken 2006 nader beschouwd</i>	6

1. Inleiding

1.1 *Het wettelijk kader*

Op grond van artikel 217a Provinciewet verrichten wij jaarlijks periodiek onderzoek naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het door ons gevoerde bestuur. Anders dan het onderzoek door de Noordelijke Rekenkamer gaat het hierbij om *zelfonderzoek*. Onderzoeken naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van ons beleid zijn mede van belang voor het vormen van een oordeel over het gevoerde beleid.

Met het uitvoeren van de onderzoeken beogen wij de transparantie van het provinciale handelen te vergroten en daardoor doelmatiger en doeltreffender te werken en de publieke verantwoording te versterken. Alle onderwerpen die voor een doelmatig en doeltreffend bestuur van belang zijn, kunnen daarbij aan de orde komen.

artikel 217a Provinciewet

1. Het college verricht periodiek onderzoek naar de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het door hem gevoerde bestuur. Provinciale staten stellen bij verordening hierover regels vast.
2. Het college brengt schriftelijk verslag uit aan provinciale staten over de resultaten van de onderzoeken.
3. Het college stelt de rekenkamer tijdig op de hoogte van de onderzoeken die hij doet instellen en zendt haar een afschrift van een verslag als bedoeld in het tweede lid.

1.2 *De Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid Drenthe 2004*

Op basis van de Wet dualisering provinciebestuur en de daarmee gepaard gaande wijziging van de Provinciewet hebben provinciale staten op 17 maart 2004 de Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid Drenthe 2004 vastgesteld. Deze verordening geeft de kaders aan van het verrichten van periodiek onderzoek naar de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het door ons gevoerde bestuur.

Wij stellen daartoe

- een *onderzoeksprogramma* op dat tegelijk met de begroting naar Provinciale Staten en de Noordelijke Rekenkamer wordt gestuurd
- een *verslag* op van de uitgevoerde onderzoeken, dat samen met de jaarstukken aan Provinciale Staten wordt aangeboden en waarvan een afschrift aan de Noordelijke Rekenkamer wordt gestuurd.

1.3 *Relatie met de Noordelijke Rekenkamer*

Het onderzoek naar doelmatigheid en doeltreffendheid van het beleid en het beheer geschiedt door ons college. Daarnaast doet de Noordelijke Rekenkamer onderzoek naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het gevoerde beleid. De Noordelijke Rekenkamer kan daarbij gebruik maken van de resultaten van de onderzoeken van ons college. Ook kan de Noordelijke Rekenkamer zondig een eigen oordeel geven.

Voor een effectieve en efficiënte aanpak vinden wij het van het van belang informatie uit te wisselen over onze onderzoeken en de onderzoeken van de Rekenkamer. Deze informatiewisseling heeft in goed overleg plaatsgevonden.

Onderzoeksprogramma 2005-2007 van de Noordelijke Rekenkamer

- Realisatie en resultaat van werkgelegenheidsprojecten
- Jeugdzorg
- Effectiviteit van doorstromingsbevorderende maatregelen (mobiliteit)
- Toeristische infrastructuur als versterking van de regionale economie

1.4. Relatie met het Onderzoeksbureau Cultuur, Welzijn en Zorg

Het Onderzoeksbureau Cultuur, Welzijn en Zorg (OCWZ) voert als onderzoeksbureau op basis van een meerjarig onderzoeksprogramma onderzoeken uit op de beleidsterreinen cultuur, welzijn en zorg. Provinciale Staten zijn opdrachtgever van het bureau. Daarnaast verricht het bureau onderzoeken op de genoemde terreinen in opdracht van ons college.

2. Onderzoeksprogramma 2006

2.1. De selectie van onderzoeksonderwerpen

Bij de selectie van onderwerpen voor het Onderzoeksprogramma 2006 hebben wij als uitgangspunt gehanteerd dat er een zeker evenwicht bestaat tussen onderzoeken naar het gevoerde beleid en onderzoeken naar het gevoerde beheer. Binnen deze twee hoofdthema's streven wij naar een spreiding over de verschillende beleidsterreinen en een spreiding over de verschillende beheerstaken.

Vooruitlopend op dit onderzoeksprogramma hebben wij op 22 maart 2005 en 28 juni 2005 reeds besloten dat een evaluatie naar de werking van de ASV 2004 en een evaluatie naar de toepassing en resultaten van de Wet BIBOB, deel uit maken van het Onderzoeksprogramma 2006.

Het derde onderzoeksonderwerp uit dit programma hebben wij geselecteerd na bestudering van:

- het collegeprogramma 2003-2007
- de begroting 2005
- de managementletter
- vanuit de organisatie aangedragen onderwerpen
- informatie van de Noordelijke Rekenkamer en het Onderzoeksbureau CWZ

Tot slot hebben wij uiteraard rekening gehouden met de beschikbare menskracht en het beschikbare budget.

2.2. Onderzoeken 2006

In onderstaand overzicht zijn de onderzoeksonderwerpen voor 2006 opgenomen.

<i>Nr.</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Jaar</i>	<i>Geplande in- en externe uren</i>
1	Evaluatie werking ASV 2004	2006	900
2	Evaluatie Wet BIBOB	2006/2007	500
3	Brede/Gebundelde doeluitkering (B/GDU)	2006	700
<i>Totaal aantal uren 2006</i>			<i>2100 uur</i>

2.3. De onderzoeken 2006 nader beschouwd

Nummer	1.
Onderwerp	Evaluatie werking Algemene Subsidieverordening 2004
Onderzoeksdoelstelling	Op grond van art. 3, lid 4 van de ASV 2004 publiceren GS eenmaal in de vier jaar een verslag over de uitvoering van de ASV 2004. Wij hebben besloten in 2006 onderzoek te doen naar de systematiek van de ASV. Vervolgens kan de evaluatie om de vier jaar plaatsvinden aan het eind van iedere collegeperiode. De evaluatie richt zich op zowel de externe als de interne werking van de ASV. Met de evaluatie wordt beoogd zicht te krijgen op doeltreffendheid van de subsidieverlening (beoogde externe effecten bereikt?) en of de ASV een efficiënte (interne) bedrijfsvoering niet in de weg staat. De noties uit het accounthoudersoverleg worden meegenomen.
Probleemstelling	Wordt de met de vaststelling van de ASV beoogde werking (betere informatie, meer sturing) in 2005 bereikt, tegen voor de instelling en het provinciebestuur aanvaardbare administratieve en bestuurslasten?
Onderzoeksvragen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Voldoen de voor 1 september 2005 ingediende aanvragen voor de in 2006 te verstrekken subsidie aan de daarvoor in de ASV, de daarop gebaseerde beleidsregels en de provinciale beleidsnota's gestelde eisen? 2. Hoeveel moeite heeft het de gesubsidieerde instellingen gekost aan deze eisen te voldoen? 3. Voldoen de voor 1 mei 2006 ingediende aanvragen ter vaststelling van de voor het begrotingsjaar 2005 verleende subsidies aan de eisen die de ASV stelt? 4. Heeft de provincie dankzij deze informatie nu een beter inzicht in de doelbereiking, de kosten en de doelmatigheid van de door de gesubsidieerde instelling(en) geleverde prestaties?
Onderzoeksaanpak	Subjecten van onderzoek : de productgroepen CW, LG en instellingen Te onderzoeken periode: 2006
Geplande uren	In totaal 900 uur.
Tijdplanning	2006

Nummer	2.
Onderwerp	Evaluatie Wet BIBOB (bevordering integriteitbeoordeling openbaar bestuur)
Onderzoeksdoelstelling	Inzicht krijgen in de wijze waarop de Wet BIBOB op dit moment wordt toegepast en de daarmee bereikte resultaten. Op dit moment rijst bij aanbestedingen en bij beslissingen ten aanzien van milieuvergunningen steeds de vraag of er over de indiener/aanvrager voldoende informatie over diens integriteit beschikbaar is. Volgens het jaarverslag van Justitie zijn door de twaalf provincies tot nog toe twee verzoeken om BIBOB-advies ingediend.
Probleemstelling	Beschikken de bevoegde beslissers bij het toekennen van opdrachten en aangevraagde vergunningen over de juiste informatie ten aanzien van de integriteit van de aanvrager/indiener? Wat zijn van de eventuele extra informatieverwerking krachtens de Wet BIBOB a) de bestuurslasten, en b) de generiek preventieve werking?
Onderzoeksvraag	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hoe worden gegevens over de integriteit van aanvragers/indieners verkregen en getoetst?

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Is bij een tiental nader te selecteren gevallen sprake geweest van 'juiste' informatie? 3. Wat waren de bestuurslasten van de extra informatie die door de provincie in het kader van de BIBOB in deze gevallen is opgevraagd? 4. Wat waren de effecten bij de aanvrager nadat kenbaar werd dat deze informatie werd gevraagd in het kader van de wet BIBOB?
Onderzoeksaanpak	<ol style="list-style-type: none"> 1. Doorlichting d.m.v. onderzoek van tien dossiers, in overleg met productgroepen 2. Raadpleging open bronnen ten aanzien van integriteitsinformatie in deze tien dossiers 3. Interviews met betrokken beslissers, eventueel ook bedrijf
Geplande uren	In totaal 500 uur.
Tijdplanning	4 ^e kwartaal 2006 - 1 ^e kwartaal 2007

Nummer	3.
Onderwerp	Brede Doeluitkering (BDU) / Gebundelde doeluitkering (GDU)
Onderzoeksdoelstelling	De BDU/GDU is een doeluitkering van het rijk aan lagere overheden. De provincies zijn verdeelinstantie. Doelgroep zijn wegbeheerders die een beroep kunnen doen op een bijdrage voor het uitvoeren van infrastructurele maatregelen. Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in de wijze waarop de baten van de projecten – achteraf beoordeeld – zich verhouden tot de prioritering vooraf. Hiermee wordt duidelijk wat de kwaliteit is van de beoordeling c.q. het prioriteringssysteem.
Probleemstelling	Wat is de kwaliteit van de beoordeling c.q. het beoordelingssysteem van ingediende GDU/BDU-projecten in het jaar 2003?
Onderzoeksvraag	Hoe verhoudt de ex ante prioritering van de ingediende GDU/BDU-projecten zich tot de ex post beoordeling van de baten van de onderzochte projecten? Kortom, hoe goed is, met de zekerheid van de kennis achteraf, de prioritering geweest?
Onderzoeksaanpak	<ol style="list-style-type: none"> 1. De subsidieselectie over (bijvoorbeeld) het jaar 2003 van projecten die a) zijn uitgevoerd en b) een verschillende, onderscheiden prioriteit hebben gekregen wordt inhoudelijk beschreven; 2. Er wordt gekozen voor een aantal projecten met hoge prioriteit, een aantal met lage prioriteit en een aantal projecten die niet werden geprioriteerd, maar achteraf wel met andere financiering zijn gerealiseerd; 3. Bij gemeenten en provincies nagaan in hoeverre deze projecten zijn gerealiseerd, waarbij de kosten en baten daarvan worden beschreven; 4. Conclusie trekken door de ex post prioritering opnieuw te bepalen op basis van deze kosten-baten-verhoudingen en verklaren van verschillen; 5. Geef aanbevelingen over hoe de ex ante prioritering verbeterd kan worden.
Geplande uren	In totaal 700 uur.
Tijdplanning	1 ^e kwartaal 2006 – 2 ^e kwartaal 2006.

