

Aan:
de voorzitter en leden van
provinciale staten van Drenthe

Assen, 19 oktober 2004
Ons kenmerk 43/FC/A1/2004010245
Behandeld door de heer E.H.C. van der Laan (0592) 36 55 27
Onderwerp: Beantwoording vragen Najaarstukken 2004

Geachte voorzitter/leden,

In de diverse Statencommissies zijn vragen gesteld over de Najaarsstukken 2004. Tijdens de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie (BFE) van 13 oktober 2004, heeft gedeputeerde Dijks de toezegging gedaan dat binnen een week de gestelde (technische) vragen schriftelijk zullen worden beantwoord. Met deze brief komen wij deze toezegging na en beantwoorden wij ook de in de andere Statencommissies gestelde (technische) vragen.

Voor het geval dat er na deze beantwoording bij u nog onduidelijkheden resteren, willen wij u hiervoor nader informeren.

Daarvoor is een inloopspreekuur georganiseerd op maandag 25 oktober 2005 van 16.30 tot 17.30 uur in kamer 0.36 van het provinciehuis. Medewerkers van de Stafgroep Financiën en Control zullen aanwezig zijn om eventueel nog resterende vragen over de Najaarstukken te beantwoorden.

In de Statencommissie BFE is verder gevraagd of er volgend jaar een bijeenkomst georganiseerd kan worden om de technische vragen te kunnen beantwoorden. Uiteraard willen wij aan dit verzoek graag tegemoetkomen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

Bijlage(n):
it/coll.

Vragen en antwoorden statencommissies over de Najaarsstukken 2004

Statencommissie Milieu, Water en Groen

Kosten De Wenning 2004

Vraag

Waarom zijn er in 2004 nog kosten gemaakt voor De Wenning? Afgesproken was dat afronding in 2003 zou plaatsvinden.

Antwoord

Per brief is u op 19 januari 2004, kenmerk 51/6.10/2003010643, gemeld dat het project Drents informatie- en steunpunt biologische landbouw zou worden beëindigd. In deze brief staat ook dat definitieve afrekening plaats zou vinden op basis van het eindverslag en de eindafrekening.

De subsidieaanvrager heeft hiervoor de normale termijn van 13 weken in acht moeten nemen. Aan u is verder gemeld dat de eindrapportage aan het begin van het tweede kwartaal werd verwacht. Dat is gebeurd op 19 april. Bij brief van 23 juni 2004, kenmerk 24/6.20/2004004353, hebben wij u op de hoogte gesteld van de eindrapportage en de eindafrekening. Hierin staat ook dat de subsidie in totaal is vastgesteld op € 108.924,--. Na verrekening met verleende voorschotten is daarom dit jaar nog het bedrag van € 28.612,12 betaald.

Nationaal Park Drentsche Aa in de productenraming

Vraag

Waarom staat het Nationaal Park Drentsche Aa niet vermeld in de productenraming 2005 op pagina 115?

Antwoord

Dit is een redactionele fout. Bij prestatienummer 3620403 moet in de omschrijving "Nationaal Park Drentsche Aa" staan. Baten en lasten (per saldo neutraal) zijn eveneens niet vermeld. Dit zal worden hersteld bij wijziging van de begroting in 2005.

Ombuigingen groen/grijze instellingen

Vraag

Klopt de tekst over de ombuigingsvoorstellen op de pagina's 75, 76 en 82 met het erratum d.d. 14 september 2004?

Antwoord

In het erratum van 14 september 2004 wordt op pagina 76 onder de tabel de volgende tekst toegevoegd.

"Overeenkomstig motie I, aanvaard bij de Voorjaarsnota 2004, wordt in overleg getreden met de Groene sector, in het bijzonder met de Milieufederatie Drenthe, het Consulentenschap Natuur- en Milieueducatie Drenthe en Landschapsbeheer Drenthe en over het beleidsmatige kader en in het bijzonder over de bezuinigingen vanaf 2006. De bezuiniging voor 2005 van € 50.000,-- wordt niet meer haalbaar geacht en maakt ook geen deel meer uit van de dekking van de begroting 2005."

Deze tekst komt in de plaats van hetgeen hierover onder ombuigingen op de pagina's 75 en 82 vermeld is.

Vraag

Op pagina 110 van de productenraming staat dat de ombuiging voor Landschapsbeheer Drenthe ingaat in 2006. Aan Landschapsbeheer Drenthe is toegezegd dat het vanwege de overgangssituatie de komende 2 jaar gevrijwaard blijft van verdere ombuigingen. Betekent dit dat zij pas vanaf 2007 met de ombuiging te maken krijgen?

Antwoord

Deze genoemde toezegging is van begin 2004. De toezegging geldt voor 2004 en 2005. Dit betekent dat de voorgestelde ombuiging per 2006 ingaat.

Statencommissie Ruimte, Infrastructuur en Mobiliteit

Vraag

Hoe werkt de egalisatiereserve Uitvoering Collegeprogramma en wat is de relatie met de reserve Infrastructuur? Door gedeputeerde Swierstra is toegezegd dat hierover duidelijkheid zal worden verschaft.

Antwoord

Conform de Voorjaarsnota 2004, pagina 35, wordt € 11,6 miljoen onttrokken aan de reserve Infrastructuur en opnieuw ingezet voor de uitvoering van het Collegeprogramma. Een bedrag van € 6,3 miljoen valt in 4 gelijke delen van € 1,575 miljoen jaarlijks vrij in de periode van 2005 tot en met 2008. Om dit (technisch) mogelijk te maken, wordt gebruikgemaakt van een egalisatiereserve. Het resterende bedrag van € 5,3 miljoen wordt gebruikt voor vervroegde afschrijvingen, waarmee structureel ruimte wordt geschapen. Met de mede hierdoor gecreëerde ruimte worden de intensiveringen van het Collegeprogramma gedekt, waaronder ook de structurele impuls van € 2,2 miljoen vanaf 2005 voor de hoofdlijn Bereikbaarheid.

Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie

Begrotingscijfers 2004 in de Tussenrapportage en in de begroting 2005

Vraag

Waarom verschillen de begrotingscijfers 2004 in de Tussenrapportage en in de begroting 2005?

Antwoord

Deze verschillen inderdaad om de volgende redenen.

1. In de Tussenrapportage zijn niet alle kostencategorieën meegenomen (zie pagina's 3 en 7 van de Tussenrapportage). Verder zijn de geraamde bedragen opgenomen tot en met de 3e wijziging van de begroting 2004.
2. In de begroting 2005 zijn de geraamde bedragen voor 2004 opgenomen, inclusief de 4e wijziging van de begroting 2004.

Eerder toezenden najaarsstukken

Vraag

Kunnen de najaarsstukken 4 weken van te voren toegestuurd worden?

Antwoord

De datum van toezending van de najaarsstukken is een afweging tussen het opstellen van een actuele begroting, waarin de laatste gegevens zijn verwerkt en een tijdige bestudering en behandeling. Wij zijn van mening dat de huidige balans goed is. Eerder toezenden zal de kwaliteit van de stukken zeker doen afnemen. Wij zijn bereid om door middel van extra informatieoverdracht (cursussen, informatiebijeenkomsten of een technische commissie) te zorgen dat in de voor de statenleden beschikbare tijd voor maximale transparantie gezorgd kan worden.

Meevaller Provinciefonds 2005?

Vraag

Uit de Septembercircularie van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) blijkt dat de uitkering vanuit het Provinciefonds voor Drenthe in 2005 komt op € 56.524.000,--. Dit bedrag is ongeveer € 1 miljoen meer, dan waarop in de begroting was gerekend. Kunt u ons dit bevestigen? Als het daadwerkelijk zo is, dan komt het CDA in de statenvergadering met een bestemming voor het extra geld. Is hier sprake van een meevaller?

Antwoord

Het genoemde bedrag betreft de Behoedzaamheidsreserve. Van een voordeel is geen sprake. Conform de lijn ingezet bij de Voorjaarsnota 2004, wordt meerjarig de gehele Behoedzaamheidsreserve ingehouden, circa € 1 miljoen. Dit is in de cijfers van het Ministerie van BZK niet gedaan. BZK neemt voor 2005 voor zowel de terugontvangst als de inhouding Behoedzaamheidsreserve een p.m.-post op. In de raming voor 2005 wordt op grond daarvan verondersteld dat er per saldo geen mutatie met de Behoedzaamheidsreserve plaatsvindt.

Risicoreserve BTW-compensatiefonds

Vraag

Is het gebruik van de risicoreserve BTW-compensatiefonds voor het opvangen van de tegenvallende provinciefondsuitkering niet oneigenlijk?

Antwoord

Zoals aangegeven in statenstuk 963, BTW-compensatiefonds, en in de Najaarsnota 2002 is deze reserve bedoeld voor tegenvallers in de uitkering van het Provinciefonds en overige nadelen als gevolg van de invoering van het BTW-compensatiefonds. Weliswaar is de huidige tegenvaller niet direct veroorzaakt door het BTW-compensatiefonds, maar de tegenvaller betreft wel het Provinciefonds. Bovendien blijft er nog € 5,6 miljoen over, wat naar de huidige inzichten voldoende is.

1/30 Algemene reserve

Vraag

Wordt de algemene reserve in 30 jaar afgeschreven?

Antwoord

Voor het sluitend maken van de begroting mag worden beschikt over 1/30 deel van de Algemene reserve. Deze mogelijkheid is slechts genoemd als onderdeel van de weerstandscapaciteit op pagina 154 van de begroting. Voor de begroting 2005 en volgende jaren is van dit dekkingsmiddel geen gebruikgemaakt.

Inflatie in relatie tot opcenten motorrijtuigenbelasting

Vraag

Als de inflatie in enig jaar lager is, moet het tarief voor de opcenten motorrijtuigenbelasting (MRB) dan niet worden bijgesteld?

Antwoord

Voor de indexering wordt uitgegaan van het 4-jarlijks gemiddelde van het prijsindexcijfer voor de gezinsconsumptie. Een lagere inflatie in enig jaar werkt dus 4 jaar lang voor 25% door.

Structureel uitgeven en incidenteel dekken

Vraag

Waarom worden de structurele uitgaven slechts incidenteel gedekt?

Antwoord

De kosten van de uitvoering van het Collegeprogramma zijn gedekt. De meeste plannen uit het Collegeprogramma lopen door tot en met 2007. In de Voorjaarsnota 2004 is daarom ook aangegeven dat de intensiveringsbedragen voor 2008 technisch zijn doorgetrokken (bladzijde 56). Het overgrote gedeelte van de dekking van de plannen, zoals bijvoorbeeld de MRB, is wel structureel. De dekking uit de risicoreserve BTW-compensatiefonds en uit de Saldireserve hebben betrekking op een beperkt aantal jaren.

Halfjaarsaldo

Vraag

In de samenvatting die in onze ogen deel uit dient te maken van het statenstuk, kan het verwachte halfjaarsaldo worden vermeld. Nu was die in de toelichting zelf niet terug te vinden. Voor de helderheid van het stuk was dit ons inziens wel noodzakelijk geweest.

Antwoord

Het college heeft ervoor gekozen geen samenvatting op te nemen in het statenstuk. In de laatste alinea van de Tussenrapportage op pagina 3 is toegelicht waarom het halfjaarsaldo geen directe indicatie vormt voor het verwachte jaarsaldo. Met het halfjaarsaldo wordt overigens bedoeld: het op pagina 7 weergegeven saldo van € 13,322 miljoen.

Toelichting begrotingswijzigingen

Vraag

Op pagina 6 wordt gezegd dat wij op 22 september de eerste 4 wijzigingen zouden hebben geagendeerd. In statenstuk 147 wordt toch echt gesproken over de eerste 3 begrotingswijzigingen. Ook op de pagina's 176 tot en met 179 wordt onder aan de pagina's aangegeven dat het tot en met de 4e wijziging zou zijn. Het CDA ziet dit een volgende keer graag duidelijker toegelicht.

Antwoord

Deze vraag is ons niet duidelijk; niet terug te vinden was waar de vermeende passage op pagina 6 staat.

Bezuinigingen interne organisatie

Vraag

Op pagina 55 van het verslag van de vergadering van provinciale staten op 8 en 9 juni staat dat de heer Dijks wil gaan voor een bezuiniging van € 1 miljoen in 2005; als dit niet wordt gehaald, dan krijgen wij hiervoor een verklaring. Aangezien op pagina 184 van de begroting 2005 een bezuiniging van € 600.000,-- staat, horen wij graag van de heer Dijks waarom de bezuiniging van € 1 miljoen niet kan worden gerealiseerd.

Antwoord

De bezuinigingen op de interne organisatie worden in de komende jaren gerealiseerd. Het uiteindelijke bedrag van € 1 miljoen wordt gerealiseerd in 2007. Dit blijkt uit het overzicht van maatregelen ter vergroting van de financiële ruimte op de pagina's 183 en 184 van de begroting 2005. Het oplopende karakter van deze bezuinigingen, alsmede het uiteindelijk te bereiken bedrag van € 1 miljoen in 2007, is overigens in lijn van de discussie in uw staten over dit onderwerp.

Accountantsverklaring 2003

Vraag

Bij het analyseren van de begroting hebben wij ook de jaarrekening 2003 en de accountantsverklaring gebruikt. Op pagina 16 van de accountantsverklaring 2003 staat dat met betrekking tot reserves en voorzieningen een aantal gegevens dient te worden vastgelegd. In het statenstuk dat wij nu hebben ontvangen, kunnen wij niet ontdekken wat er met deze verbetertips is gedaan. Graag ontvangen wij een lijst van actiepunten in de tijd, zodat wij weten waarop wij het college kunnen aanspreken.

Antwoord

Voor onze reactie op het accountantsrapport bij de jaarstukken 2003, verwijzen wij naar statenstuk 2004-127. Zoals toegezegd ontvangt u een Nota reserves en voorzieningen ter bespreking in de vergadering van de Statencommissie Bestuur, Financiën en Economie op 19 januari 2005.

De post Rente belegd kasgeld

Vraag

Volgens het statenstuk 153 staat een nadere toelichting in de Tussenrapportage. Uit pagina 61 van de Tussenrapportage blijkt dat meer rente op deposito's is ontvangen dan geraamd. Dit is inderdaad een toelichting, maar het is geen verklaring. Hoe kan er zo'n verschil in zitten. Kunt u uitleggen welke oorzaken dit heeft gehad? Mede in het licht van de productenraming op pagina 203 waar u uitgaat van

een verwacht resultaat van € 511.817,-- aan rentebaten, vinden wij de eerder genoemde positieve afwijking in de 5e wijziging van € 500.000,-- wel erg veel.

Antwoord

De belangrijkste oorzaak hiervan is dat het belegde vermogen veel hoger was dan verwacht, doordat uitgaven later plaatsvinden dan verwacht.

Bestemmingsreserve Frictiekosten ombuigingen

Vraag

Op pagina 2 van het statenstuk geeft u aan een tijdelijke reserve Frictiekosten ombuigingen in te stellen. Wat verstaat u onder tijdelijk? U noemt daar een op het eerste gezicht volkomen willekeurig bedrag van € 450.000,--. Waarom?

Antwoord

De ombuigingen worden gerealiseerd in deze collegeperiode. In verband met frictiekosten als gevolg hiervan hebben wij gemeend een substantieel bedrag te moeten reserveren. Zodra vastgesteld is dat frictiekosten in verband met deze ombuigingen niet meer optreden, kan de bestemmingsreserve worden opgeheven.

Vraag

Waartoe zal de bestemmingsreserve Frictiekosten van € 450.000 worden aangewend?
Wat moeten wij ons voorstellen bij frictiekosten uit voorgenomen bezuinigingen?

Antwoord

Verwacht wordt dat de voorziene ombuigingen zowel intern als bij de gesubsidieerde instellingen gepaard kunnen gaan met kosten zoals kosten van herscholing, wachtgeld en enz.

Voor dergelijke kosten is deze bestemmingsreserve bedoeld.

Premiespaarregeling

Vraag

De zojuist genoemde stelpost staat op pagina 208 van de productenraming. Daar staat tevens een stelpost Werkgeversbijdrage Premiespaarregeling van € 175.000,--. Volgens de Belastingdienst is deze Premiespaarregeling per 1 januari 2003 komen te vervallen. Ook op pagina 189 van de Productenraming 2004 staat deze post. Waarom wordt deze nog steeds opgevoerd? Als dit betekent dat dit geld nu over is, is het CDA voornemens deze gelden die nu kunnen vervallen, te gebruiken voor de kleine organisaties.

Antwoord

Deze stelpost hebben wij gehandhaafd, omdat op basis van de CAO Sector Provincies 2002/2003 binnen de fiscale grenzen voor werknemers in de schalen 1 tot en met 13 een sectorale Premiespaarregeling zou worden ingevoerd. Nu dit fiscaal onmogelijk is gemaakt, is het hiervoor beschikbare geld gereserveerd voor nadere invulling. Hierover dient nog overleg plaats te vinden met de sociale partners.

Conditie provinciaal wegennet

Vraag

Op pagina 155 van de begroting wordt halverwege de derde alinea onder de kop "wegen" gesproken over een redelijke conditie van het provinciaal wegennet. Op pagina 33 van de begroting wordt gesproken over een ruim voldoende niveau van het provinciaal wegennet. Onze vraag is: moet het nou ruim voldoende zijn of redelijk en wat zijn de financiële gevolgen van deze verschillende keuzes?

Antwoord

Wij beschouwen ruim voldoende en redelijk als synoniem. De financiële gevolgen hiervan zijn verwerkt in de begroting. Zie ook pagina 155 en volgende van de begroting 2005.

Omvang Onvoorzien

Vraag

De post Onvoorzien lijkt nu erg ruim; kan dit lager en hoeveel?

Antwoord

Uit ervaring van de afgelopen jaren is ons gebleken dat deze post met € 450.000,-- eerder krap dan ruim bemeten is.

Financiering en algemene dekkingsmiddelen

Vraag

Wat moeten wij ons voorstellen bij de kostenpost Programma financiering bestemming resultaat op bladzijde 179 van de begroting? Hoe kan hier sprake zijn van baten en lasten? Is hier niet sprake van een saldo van € 7.530.875,-- in 2005?

En hoe moeten wij dit dan rijmen met de gegevens op de bladzijden 187 en 189 van de begroting, waarbij uit het verloop van de vermogenspositie van de provincie blijkt dat er een Saldireserve van € 2.055.513,-- over 2005 is?

Antwoord

In het Programma financiering bestemming resultaat worden de toevoegingen en de onttrekkingen aan de reserves verantwoord. Uit het overzicht op bladzijde 179 van de begroting 2005 blijkt dat wordt verwacht dat in 2005 een bedrag van € 10.101.891,-- aan de reserves wordt toegevoegd en dat er een bedrag van € 2.571.016,-- aan wordt onttrokken.

(Per saldo wordt er dus € 7.530.875,-- meer aan toegevoegd dan aan onttrokken.) De specificatie van deze bedragen is gegeven op bladzijde 137 van de begroting 2005.

Niet duidelijk is waar het in de vraag genoemde bedrag van € 2.055.513,-- betrekking op heeft. Wel wordt opgemerkt dat het saldo van de Saldireserve losstaat van de bedragen genoemd in het Programma financiering bestemming resultaat.

(Tijdelijke) Egalisatiereserve

Vraag

Er wordt een tijdelijke Egalisatiereserve van € 6.300.000,-- ingesteld voor de uitvoering van het Collegeprogramma 2003-2007. Dit geld komt uit de reserve Infrastructuur.

Om welke projecten gaat het hier, als duidelijk is dat dit in gedeelten van € 1.575.000,-- de komende 4 jaar weer ten gunste van de exploitatie komt?

Antwoord

Zie beantwoording onder Statencommissie Ruimte, Infrastructuur en Mobiliteit.

Terugvinden bedragen begrotingswijzigingVraag

Bij de 5e wijziging van de begroting wordt opgemerkt dat niet de verhogingen en verlagingen van de posten die elkaar compenseren, worden vermeld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in 3 soorten verhogingen/verlagingen.

Als deze posten hier niet vermeld worden, waar kunnen wij ze dan wel in de begroting terugvinden?

Antwoord

In de specificatie van het bedrag van € 36.502,--, zijnde het nettoresultaat van de 5e wijziging van de begroting 2005, zijn zoals aangegeven de elkaar compenserende bedragen niet vermeld. Om de staten meer inzicht te geven in de wijzigingen die ten grondslag liggen aan de wijzigingen in de programma's, wordt als toelichting de wijziging van de productenraming bijgevoegd. Zoals bekend is de productenraming met ingang van 2004 de begroting van het college van gedeputeerde staten.

Indexering gesubsidieerde instellingenVraag

Op bladzijde 149 van de productenraming staat in de toelichting dat een bedrag van € 652.000,-- als ombuiging meegenomen is, maar niet expliciet zichtbaar.

Kan dit niet zichtbaar gemaakt worden?

Antwoord

Het bedrag ad € 652.000,-- is het verschil tussen de opnieuw berekende subsidiebedragen 2005 (mede als gevolg van de aanpassing van de indexering) en de bedragen zoals die in de Meerjarenraming 2004-2007 in het jaar 2005 waren opgenomen. Daarbij gaat het om de aanpassing van de subsidiebedragen van een groot aantal instellingen. Deze zijn genoemd op bladzijden 230 en 231 van de productenraming 2005. Gelet op de bedragen waar het om gaat, lijkt het geven van een dergelijk gedetailleerd overzicht niet zinvol. Dat is echter wel beschikbaar.

Ontwerpbesluit weggestoptVraag

Het ontwerpbesluit staat niet direct na de toelichting, maar is ergens weggestopt tussen de productenramingen en de begrotingswijzigingen. Slordig voor het belangrijkste gedeelte uit statenstuk 2004-153. Waarom is hiervoor gekozen?

Antwoord

In vergelijking met andere statenstukken is bij dit ontwerpbesluit geen andere systematiek toegepast. De systematiek is dat na de beleidsbrief de toelichting volgt, eventueel - en hier is bij begrotingswijzigingen sprake - inclusief bijlage(n). Daarna volgt het ontwerpbesluit. Bij begrotingswijzigingen maakt de wijziging van de begroting deel uit van het besluit.

De bijlage bij de toelichting betreft de wijziging van de productenraming 2004, zijnde de begroting van het college. Om u meer informatie te verschaffen, wordt deze als bijlage bij de toelichting gevoegd.

Kolom nadeel/kolom voordeel

Vraag

Op pagina's 2 en 3 staan de omschrijvingen van de 4e en 5e wijziging van de begroting 2004. Wij vinden het verwarrend en eigenlijk ook wel slordig dat in de lay-out op pagina 2 eerst een kolom Nadeel staat en daarna een kolom Voordeel. In de opstelling op pagina 3 is dat precies andersom. Waarom heeft het college hiervoor gekozen?

Antwoord

De enige reden waarom in de toelichting de ene keer de kolom Voordeel rechts staat (4e wijziging) en de andere keer links (5e wijziging) is om verwarring over het nettoresultaat te voorkomen.

In het ene geval zijn de voordelen groter dan de nadelen en resulteert de aftreksom aan het eind van het overzicht in een bedrag waarvoor geen "+" of "-" behoeft te worden genoemd.

In het ander geval zijn de nadelen groter dan de voordelen en behoeft voor de aftreksom ook geen "+" of "-" te worden genoemd.

5e wijziging correctie op 4e wijziging

Vraag

Wij vinden het vreemd dat wij in de 5e wijziging een correctie gaan aanbrengen op de 4e wijziging, aangezien wij beide wijzigingen nog vast moeten stellen. Waarom staan deze posten er nog in?

Antwoord

De voorbereiding van de twee begrotingswijzigingen heeft volgtijdelijk plaatsgevonden. De correctie in de 5e wijziging kon daarom niet meer in de 4e wijziging worden verwerkt. Wij gaan de procedure rond begrotingswijzigingen, zoals reeds toegezegd, wijzigen.

Nog extra potjes voor uitvoering Collegeprogramma

Vraag

Ten aanzien van de reserves Saldi/egalisatie die worden gebruikt voor de uitvoering van het Collegeprogramma, hadden wij het netjes gevonden dat nog een kort overzicht was gegeven waarvoor deze potjes worden ingesteld. Wij vragen ons af waarom het college meerdere/verschillende potjes naast elkaar instelt. Hoeveel geld denkt het college nog extra nodig te hebben voor de uitvoering van het Collegeprogramma?

Antwoord

Er worden voor de uitvoering van het Collegeprogramma 2004-2007 niet meer bedragen nodig geacht, dan de bedragen die in de Voorjaarsnota 2004 zijn genoemd en in de Najaarsstukken 2004 ter besluitvorming zijn voorgelegd.

Meevaller Essent

Vraag

Op pagina 9 van statenstuk 153 staat een incidentele meevaller van € 550.000,-- vermeld, terwijl in het overzicht op pagina 3 wordt gesproken over € 929.344,--. Hoe moeten wij dit interpreteren?

Antwoord

De meevaller ad € 929.344,-- genoemd in de kolom Voordeel, op pagina 3, van statenstuk 153 bestaat uit een tweetal componenten. Voor het jaar 2003 was rekening gehouden met een dividend van € 3.000.000,--, terwijl het bedrag € 3.546.298,-- is geworden (voordeel € 546.298,--). Daarnaast is de raming in de begroting 2004 verhoogd van € 2.416.954,-- tot € 2.800.000,-- (voordeel € 383.046,--). Beide voordelen tezamen vormen het bedrag van € 929.344,--.

Afname reserves en voorzieningenVraag

Zoals aangegeven hebben wij regelmatig de jaarrekening erbij gepakt. Volgens de jaarrekening 2003 zijn de reserves en voorzieningen gezamenlijk op 31 december 2002 € 107.425.000,-- en op 31 december 2003 € 115.103.000,--. Ongeveer 1 jaar later op 1 januari 2005 is het totaal van de reserves en voorzieningen volgens u € 91.580.111,--. Dit is een verschil van ruim € 23 miljoen. In hoeverre zijn deze middelen inmiddels uitgegeven?

Antwoord

De raming van de saldi van de reserves en voorzieningen per 1 januari 2005 is een inschatting die in het voorjaar van 2004 is gemaakt. Hierin is onder meer begrepen de voorstellen zoals gedaan in de Voorjaarsnota 2004. Bij het opmaken van de rekening 2004 zal blijken in hoeverre de inschatting over 2004 juist is geweest. Wij hebben op dit moment niet de indruk dat er op dit gebied sprake is van forse afwijkingen. Overigens ontvangt u binnenkort een Nota reserves en voorzieningen.

Overheveling spaarhypotheken naar een bankinstellingVraag

Zoals tijdens de behandeling van de voorjaarsstukken is besproken, is het college voornemens de portefeuille Spaarhypotheken over te hevelen naar een bankinstelling. Dit wordt bevestigd op pagina 161 van de begroting. Kan het college ons vertellen wat de budgettaire/financiële consequenties zijn voor de ambtenaren van de provincie en de provincie van het overhevelen van de spaarhypotheken van de ambtenaren naar een bankinstelling? Heeft de provincie inmiddels een streefdatum?

Antwoord

Momenteel hebben wij deze zaak in onderzoek. In de loop van 2005 hopen wij tot een afronding te komen. Vanzelfsprekend informeren wij u hierover.

Overgeheveld bedrag genoemd in statenstuk 2004-127 (jaarstukken 2003)Vraag

De CDA-fractie vraagt zich af hoe het staat met de besteding van het op pagina 1 in statenstuk 2004-127 genoemde overgehevelde budget van € 2.147.000,--. Heeft de fractie gezien waar dit bedrag naar is overgeheveld? Is dit inmiddels besteed en zo ja waarvoor?

Antwoord

In de 1e wijziging van de begroting 2004 en met name in de daarbij als toelichting gevoegde 1e wijziging van de productenraming 2004 is per post aangegeven waaraan het overgehevelde bedrag in 2004 zal worden besteed. Het is een uitzondering dat nog niet uitgegeven bedragen nogmaals worden overgeheveld (dit kan zich voordoen bij meerjarig lopende projecten). Regel is echter dat overgehevelde, maar niet uitgegeven, bedragen terugvloeien naar de Algemene middelen en daarmee deel uitmaken van het rekeningresultaat in het desbetreffende jaar.