

Statencommissie Cultuur en Welzijn

Tweede voortgangsrapportage Stimuleringsregeling professionalisering Anti Discriminatie Bureau's Drenthe

Inleiding;

De ontvangst van de tweede voortgangsrapportage Stimuleringsregeling professionalisering ADB's Drenthe. Op basis van een projectvoorstel ADB plus ontving de provincie in december 2001 een subsidie van maximaal € 108.907,-. De tweede voortgangsrapportage geeft in hoofdlijnen de stand van zaken weer van de ontwikkeling van het project.

Aanleiding.

Aanleiding voor het agenderen van dit stuk is voor de VVD fractie de zorg die er binnen onze fractie bestaat over het halen van de gestelde doelen en de snelheid waarmee voortgang wordt geboekt. De ambities zijn hoog, maar in de brief van GS wordt al aangegeven dat de doelstelling, hoewel onderschreven door alle gemeenten in de drie politiedistricten waarschijnlijk niet gehaald kan worden omdat er geen financiële bijdrage te verwachten valt van de gemeenten om de periode na het project (dus de implementatie en structurele situatie die moet ontstaan voor de toekomst) gehaald kan worden.

De VVD fractie is zich ervan bewust dat het gevaar van discriminatie ook in Drenthe aanwezig is. Toestanden zoals in de grote steden in de randstad, waar een groeiend antisemitisme de kop op steekt, vooral onder jongeren is echter een situatie waarvan wij denken dat die in Drenthe met zijn in totaal ca 480.000 inwoners en in hoofdzaak middelgrote gemeenten minder urgent is. Ook de tot nu toe geregistreerde klachten zijn gering in aantal. Als de gekozen variant niet haalbaar blijkt stellen wij voor te kiezen wij voor een efficiëntere opzet, met één telefoonnummer voor heel Drenthe. Dat komt tevens de herkenbaarheid en de toegankelijkheid van zo'n meldpunt ten goede.

De VVD fractie is van mening dat het beter is op tijd je doelstelling bij te stellen, dan aan een projectopzet vast te houden die uiteindelijk geen resultaat oplevert.

De VVD fractie is benieuwd naar de mening van de andere fracties over deze voortgangsrapportage en heeft tevens een aantal vragen aan GS.

GS constateert in de brief van 26 november dat afhankelijk van de afspraken en conclusies van de stuurgroep gekeken zal worden of en op welke punten de doelstelling en de beoogde eindresultaten van ADB plus moeten worden bijgesteld.

Vraagstelling:

Onze vraag aan GS is concreet:

- Hoe groot wordt de kans van het tijdig behalen van de doelstelling ingeschat;
Doelstelling 1: een sluitend netwerk: uit de voortgangsrapportage blijkt dat er het afgelopen jaar veel gestudeerd en gepraat is, maar er zijn weinig concrete resultaten behaald. Zo wordt niet duidelijk of het meldpunt in Emmen al is gerealiseerd. Hoe groot is de kans dat dat netwerk per 1-1-2005 zal functioneren?

Doelstelling 2: een eenduidig systeem van registratie en monitoring.

Er is veel energie gaan zitten in het bedenken van de structuur van de netwerken, maar het wordt niet duidelijk of de tweede doelstelling: het ontwikkelen van een eenduidig systeem van monitoring en registratie ook aangepakt is. Om een goed beeld te krijgen van de situatie in Drenthe is juist dat onderdeel essentieel. Alleen met een eenduidige registratie kan beoordeeld worden waar het probleem zich het meest voor doet en in welke vorm. Vervolgens kan naar aanleiding van die gegevens een aanpak gekozen worden. Monitoring kan vervolgens inzicht verschaffen in de resultaten van die aanpak. Klopt het dat dat onderdeel nog niet is ontwikkeld?

- Wanneer is in de ogen van GS het moment van bijstelling aangebroken.
- Reageert het Rijk (subsidiegever) ook op zo'n voortgangsrapportage en wat is daar de reactie?

Annemarie Pannekoek
Januari 2004