

Onderbouwing agendapunt

Betreft agendering van: Brief van gedeputeerde staten van Drenthe d.d. 6 november 2012 met als onderwerp 'Afronding Vuelta 2015'

Geagendeerd door: SP fractie

Vergadering: Statencommissie B & F

Datum vergadering: 12 december 2012

Motivatie voor agendering: Hoewel de SP-fractie zich kan vinden in het voornemen als provincie geen budget te leveren voor een eventuele komst van de Vuelta 2015, hebben wij ons verbaasd over niet al te overtuigende argumentatie, waarmee GS tot de afweging is gekomen nu dan toch af te willen zien van deelname.

Als argumenten in de brief d.d. 6 nov. 2012 wordt aangevoerd:

- 1* De financiële situatie en perspectief van de provincie is duidelijk ongunstiger geworden ten opzichte van begin 2011.
- 2* De beeldvorming van de professionele internationale wielersport is vanwege dopingschandalen negatief beïnvloed.

Ad 1: Het financiële perspectief is al geruime tijd ongunstig. Begin 2011 was dat het geval, medio en eind 2011, begin 2012 en ook nu eind 2012. GS laat deze hele statenperiode geen gelegenheid onbenut de boodschap te brengen dat de broekriem aangetrokken moet worden en dat de toekomst ongewis is. Niets nieuws onder de zon.

Ad 2: Dopingschandalen, commercie en de wielrennerij gaan al decennia hand in hand. Voor GS was dat de afgelopen jaren geen reden het glas niet te heffen op de Vuelta. 'Drenthe op de kaart zetten' stond immers voorop?

Naar de mening van de SP-fractie is het een goede zaak dat besluitvorming over het al dan niet bijdragen van de provincie aan een circus als de Vuelta op een heldere manier plaatsvindt. Daarbij lijkt het ons goed dat GS een onderbouwd voorstel doet en dat PS zich daarover uit kan spreken. Deze brief lijkt ons daarvoor een aanzet.

Visie van de fractie

Wielrennen is een volkssport, die velen met veel plezier volgen. Fietsen kennen we allemaal. De sport spreekt tot de verbeelding. De koers kent een speciaal soort heroïek. Afzien, pech en geluk, moed en inzicht spelen allemaal een rol. Het wielerverhaal doet het goed in de media. Er gaat veel geld om in sponsoring, prijzengelden en commercie. Keer op keer blijkt dat de verleiding voor de beoefenaars groot is naar doping te grijpen, waardoor 'een eerlijke sportieve strijd' niet altijd of misschien moeten we zeggen 'vrijwel nooit' van toepassing is in de professionele wielrennerij.

De wielwereld nam dat echter op de koop toe. Regionale en

plaatselijke overheden speelden het spel mee, waarbij bestuurders zich bepaald niet altijd op de achtergrond hielden; men betrad de wereld van glamour zonder terughoudendheid. Tonnen overheidsgeld gingen grif over tafel om het spektakel binnen de grenzen te krijgen. Geen vraagtekens over waar het geld eigenlijk precies naar toe gaat. Geen vraagtekens in hoeverre een overheid een rol speelt bij het voortbestaan danwel oplossen van excessen in de wielersport. Geen vraagtekens of een overheid zich niet allereerst moet toeleggen op haar eigenlijke taak, op zaken van algemeen belang. Ook geen vraagtekens achteraf, hoe de provincie zo kritiekloos mee kon gaan in een gebeuren dat behalve met mooie sport, ook alles te maken had met leugens, bedrog en geldklopperij.

Vragen aan de overige fracties:

Vragen aan het college van GS:

Welke argumenten gelden voor u om al dan niet in te stemmen met een besluit te stoppen met de Vuelta?

U spreekt in uw brief van 6 november j.l. nog steeds en uitsluitend van 'het grote succes in 2009 van de start in Drenthe van de Ronde van Spanje'. Komt dat 'succes' nu niet in een ander daglicht te staan nu algemeen bekend is dat er ook bij de Vuelta in Drenthe van 2009 geen sprake geweest kan zijn van een sportieve strijd?

Als het zo is dat stelselmatig dopinggebruik in de wielrennerij mede mogelijk was omdat de ambiance liever een oogje dicht kneep, aangezien men immers allemaal deel had aan 'het succes', hoe beoordeelt u dan nu de rol van de Drentse overheid bij de Vuelta van 2009?

Wat bedoelt u als u zegt dat het draagvlak voor participatie in de Vuelta in 2015 afgenomen is? Gaat het dan vooral om het uitblijven van sponsorbijdragen, waardoor het evenement geen doorgang zal kunnen vinden? Of zegt u zelf ook principieel dat de overheid financieel niet dient bij te dragen?

Aan:
de voorzitter en leden van
provinciale staten van Drenthe

Assen, 6 november 2012
Ons kenmerk 45/3.11/2012007490
Behandeld door de heer F.J. Voogd (0592) 36 53 99
Onderwerp: Afronding Vuelta 2015

Geachte voorzitter/leden,

In 2009 is met groot succes de Ronde van Spanje (Vuelta) in Drenthe gestart. Onderzoek na afloop van de Vuelta 2009 in opdracht van de provincie Drenthe heeft aangetoond dat de economische spin-off groot was (€ 5,3 miljoen op een provinciale investering van € 6,7 ton). Bovendien was de Drentse bevolking zeer tevreden met de organisatie van dit evenement en gaf de bevolking in een onderzoek aan het een goed idee te vinden dat dit in de toekomst weer georganiseerd zou worden. Ook de organisator Unipublic was zeer enthousiast en heeft de provincie Drenthe in 2010 gevraagd of de ronde opnieuw in Drenthe en de rest van Noord-Nederland zou kunnen starten.

Daartoe heeft ons college in overleg met u begin 2011 besloten een haalbaarheidsonderzoek te laten uitvoeren naar de start van de Vuelta in Noord-Nederland in 2015. De resultaten van dit onderzoek worden eind 2012 opgeleverd. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door de heer J. Vaessen.

Inmiddels zijn er recentelijk ontwikkelingen geweest die een hernieuwd licht op de deelname van de provincie aan dit evenement hebben geworpen.

- De financiële situatie en perspectief van de provincie is duidelijk ongunstiger geworden ten opzichte van begin 2011.
- De beeldvorming van de professionele internationale wielersport is vanwege dopingschandalen negatief beïnvloed.

Het draagvlak voor participatie in dit evenement is binnen de samenleving daardoor sterk afgenomen. Dit heeft geleid tot een heroverweging, vooruitlopend op de resultaten van het onderzoek van de stichting Vuelta 2015. Ons college heeft om genoemde overwegingen besloten af te zien van financiële deelname.



Hierdoor komt de begrote bijdrage van € 600.000,-- vrij te vallen (3 keer € 200.000,-- over de jaargangen 2012 tot en met 2014). Deze wijzigingen zullen worden verwerkt in de 2^{de} Bestuursrapportage 2012.

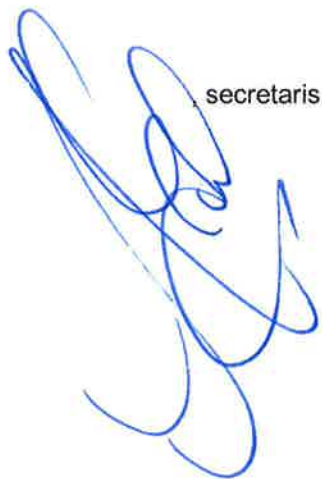
De provincie Fryslân heeft zich bereid verklaard om in de helft van de onderzoekskosten ad € 45.000,-- bij te dragen (€ 22.500,--).

Verder zal de Commissaris van de Koningin, de heer J. Tichelaar, zijn functie als lid van de Raad van Advies neerleggen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

coll.


secretaris


, voorzitter