

Aan:
de voorzitter en leden van
provinciale staten van Drenthe

Assen, 8 december 2004

Ons kenmerk 50/5.2/2004011848

Behandeld door de heer J.A. Salomé (0592) 36 55 12

Onderwerp: Statenstuk 2004-160, Gemeenschappelijke regeling voor het OV-bureau;
aanvullende informatie

Geachte voorzitter/leden,

Bij de behandeling in de Statencommissie Ruimte, Infrastructuur en Mobiliteit op 22 november 2004 van de voordracht tot het verlenen van toestemming voor het treffen van de Gemeenschappelijke regeling voor het OV-bureau van Drenthe zijn vragen gesteld over de juridische robuustheid van een tweetal aspecten.

1. Is de competentie van de gemeente Groningen om mee te beslissen juridisch goed afgehecht? Dat komt tot uiting in de bevoegdheden en de besluitvorming.
2. Artikel 30, tweede lid, van de conceptregeling handelt over uittreding. Is het nodig een arbitrageregeling bij uittreding op te nemen?

Hierbij ontvangt u hierover nadere informatie.

Bevoegdheden gemeente Groningen

In december 2003 hebben het college van gedeputeerde staten (GS) van Groningen en het college van burgemeester en wethouders van Groningen in verband met het verlies door de gemeente Groningen van haar bevoegdheden ten aanzien van het stadsvervoer per 1 januari 2004, in principe besloten in te stemmen met de overdracht c.q. overname van taken, bevoegdheden, verantwoordelijkheden en financiële middelen ten aanzien van het stadsvervoer in de gemeente Groningen. Voorts hebben beide colleges besloten in te stemmen met het opstellen van een formele regeling en het hierop betrekking hebbende ontwerpbesluit voor te leggen aan de gemeenteraad en provinciale staten (PS).

De afhandeling van deze regeling is vertraagd. Op het moment dat de voordracht aan raad en staten zou worden doorgegeven, was ook al de besluitvorming over de ontwerp-Gemeenschappelijke regeling OV-bureau aan de orde. Het werd daarom niet meer opportuun geacht de bevoegdheden aan de gemeente over te dragen.

In de statenvoordracht van mei 2004 (statenstuk 2004-137), waarin aan uw staten is gevraagd een principe-uitspraak te doen over het voornemen van ons college tot uitwerking van een gemeenschappelijke regeling OV-bureau, is naar PS van Groningen uitdrukkelijk aangegeven dat, mocht onverhoopt geen gemeenschappelijke regeling worden aangegaan, de taken en bevoegdheden ten aanzien van het stadsvervoer alsnog zullen worden overdragen aan het college van burgemeester en wethouders van Groningen. Met andere woorden: er is geen sprake van delegatie of terugdelegatie van bevoegdheden door GS van Groningen aan het gemeentebestuur van Groningen.

De gemeenschappelijke regeling heeft dan ook geen betrekking op bevoegdheden van het college van burgemeester en wethouders van Groningen. Dat betekent niet dat het college van burgemeester en wethouders geen partij kan zijn in een gemeenschappelijke regeling, waarbij GS hun bevoegdheden overdragen aan een openbaar lichaam. Voor die optie is gekozen.

Het openbaar lichaam zal bevoegd zijn voor alle taken die onder de gemeenschappelijke regeling worden gebracht. Dat betekent ook dat het college van burgemeester en wethouders van Groningen indirect, namelijk via zijn vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van het openbaar lichaam, invloed kan uitoefenen op het openbaar vervoer in andere delen van Drenthe, zoals het college van GS van Drenthe invloed kan uitoefenen op het openbaar vervoer in de gemeente Groningen.

Alle deelnemende bestuursorganen zijn op basis van de gemeenschappelijke regeling evenwaardige partners. Het maakt in principe geen verschil of er door een van de bestuursorganen al dan niet bevoegdheden worden overgedragen aan het openbaar lichaam. Door deelneming aan de gemeenschappelijke regeling verwerft men een positie die gelijkwaardig is aan de deelnemers die wel bevoegdheden overdragen. De gemeente Groningen draagt geen bevoegdheden over aan het openbaar lichaam, maar is als deelnemer wel een gelijkwaardige partner in het geheel.

Besluitvorming

De GGD-overheden hebben in verband met de samenhang van het OV op hun grondgebied besloten tot een gezamenlijke aanbesteding van het stads- en streekvervoer in Groningen en Drenthe. Dit heeft in december 2003 geleid tot gunningsbesluiten en concessieverleningen door de colleges van burgemeester en wethouders van Groningen en van GS van Groningen en Drenthe.

Bij het opstellen van de Gemeenschappelijke regeling OV-bureau is ervan uitgegaan dat de gemeente Groningen als volwaardige partner deelneemt in de gemeenschappelijke regeling. Met de vaststelling van de gemeenschappelijke regeling wordt dit formeel bevestigd.

De gemeenschappelijke regeling wordt getroffen door de drie colleges. Zij zijn elk gelijk vertegenwoordigd in het algemeen en dagelijks bestuur.

De drie colleges besluiten welke vormen van openbaar vervoer in Groningen en Drenthe onder de gemeenschappelijke regeling vallen. Het is de bedoeling dat bij de vaststelling van de gemeenschappelijke regeling niet alleen het openbaar vervoer dat onder de gezamenlijk verleende GGD-concessie valt, maar ook het openbaar vervoer in Zuid-Drenthe, het collectief vraagafhankelijk vervoer en de Qlinerverbinding 315 (Groningen-Lelystad) wordt inbegrepen. Het is niet ondenkbaar dat naast het openbaar vervoer per bus en auto ook de taken rond het spoorvervoer worden uitgevoerd door het OV-bureau.

In de regeling zijn bepalingen opgenomen over de besluitvorming door het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur. In een aantal met name genoemde gevallen is unanimititeit voorgeschreven. Dit betreft met name besluiten over de vaststelling van de begroting en de rekening van het OV-bureau, besluiten tot vaststelling van het Programma van eisen en tot verlening van concessies en besluiten tot vaststelling van de gevolgen van een besluit tot uittreding van een deelnemend bestuursorgaan. In andere gevallen vindt besluitvorming plaats bij gewone meerderheid van stemmen.

Daar waar bij meerderheid van stemmen kan worden besloten, is het niet uitgesloten dat de gemeente Groningen in het bestuur van het openbaar lichaam een doorslaggevende stem kan hebben, ook al heeft het betrekking op Drentse zaken. Andersom is echter ook het geval. Dit is inherent aan het systeem van een stemming bij meerderheid.

Uittreding

In artikel 30 is bepaald dat deelnemende bestuursorganen kunnen besluiten tot uittreding uit deze gemeenschappelijke regeling. Het algemeen bestuur regelt, gehoord de deelnemende bestuursorganen, de gevolgen van een besluit tot uittreding en stelt daarbij de verplichtingen van het uittredende bestuursorgaan vast. Dit besluit moet bij unanimititeit van stemmen worden genomen.

Er is van afgezien in de gemeenschappelijke regeling nadere invulling te geven aan de bepalingen over de (gevolgen van) uittreding. Mocht onverhoopt een deelnemend bestuursorgaan willen uittreden, dan oordeelt en beslist het algemeen bestuur over de gevolgen van uittreding. Daarbij kunnen aan het uittredende bestuursorgaan verplichtingen worden opgelegd.

Indien tussen de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling een geschil ontstaat, kan dat geschil worden voorgelegd aan de Kroon op grond van artikel 136 van de Grondwet. Daarnaast kunnen de deelnemers in daarvoor in aanmerking komende gevallen ook beslissen dat hun geschil wordt voorgelegd aan derden, bijvoorbeeld arbiters, die een bindende uitspraak doen. Of van die mogelijkheid gebruik wordt gemaakt is mede afhankelijk van de aard van het gerezen geschil.

Eén en ander behoeft geen nadere regeling in de gemeenschappelijke regeling.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende nader geïnformeerd te hebben over de concept-Gemeenschappelijke regeling OV-bureau.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

it/cs/coll.