

Aan:
de voorzitter en leden van
provinciale staten van Drenthe

Assen, 22 december 2005
Ons kenmerk 51/5.7/2005006938
Behandeld door mevrouw L. de Wit-Ybema (0592) 36 54 65
Onderwerp: Informatie over verantwoording Investeringsbudget stedelijke vernieuwing (ISV), eerste periode 2000 tot en met 2004

Geachte voorzitter/leden,

Hierbij ontvangt u ter informatie het advies van de Provinciale Commissie Stedelijke vernieuwing en Wonen (PCSW) aan ons college en onze brieven aan de vier zogenoemde programmagemeenten Assen, Hoogeveen, Meppel en Coevorden.

Uit de stukken blijkt dat de eerste ISV-periode een leertraject is geweest voor gemeenten en provincie in het omgaan met een programma en met doelstellingen. Ook de integrale gebiedsgerichte benadering daarin was nieuw. Het ISV-instrument was een hulpmiddel om alle benodigde investeringen los te krijgen.

De vier programmagemeenten zijn er meer of minder goed in geslaagd, maar hebben in hun tweede programma ISV gebruikgemaakt van het eerste leertraject. De grote complexe projecten uit de eerste periode lopen door in de tweede periode.

De conclusies van de PCSW komen overeen met de conclusies van het interne onderzoek van de Stafgroep Bestuurs-, Juridische en Concernzaken naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het ISV.

Het volledige bedrag van ruim € 14 miljoen is deels besteed en deels verplicht aan projecten, ook in de zeven plattelandsgemeenten, de zogenoemde projectgemeenten.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

Bijlage(n):
tk/coll.



Provinciebuis
Westerbrink 1
Assen

Postbus 122
9400 AC Assen

Telefoon
(0592) 36 55 55
Telefax
(0592) 36 57 77

Aan:
gedeputeerde staten
in de provincie Drenthe

Assen, 24 november 2005

Behandeld door mevrouw L. de Wit-Ybema (0592) 36 54 65

Onderwerp: Advies PCSW over de verantwoording ISV-I, Drentse programmameenten en projectgemeenten

PROVINCIALE COMMISSIE STEDELIJKE VERNIEUWING EN WONEN

Inleiding

Op 15 maart 2000 hebben provinciale staten van Drenthe de Verdelingsverordening en Beleidsnotitie Stedelijke vernieuwing vastgesteld. Daarin hebben gedeputeerde staten (GS) vier Drentse gemeenten als programmameenten aangewezen en indicatief het budget genoemd dat zij krijgen voor de periode 2000 tot en met 2004. Emmen heeft een rechtstreekse relatie met het Rijk. De overige zeven gemeenten in Drenthe zijn zogenoemde projectgemeenten.

Onze Drentse beleidsnotitie is een provinciale vertaling van de Wet Stedelijke Vernieuwing en het rijksbeleidskader die met terugwerkende kracht in werking zijn getreden per 1 januari 2000. Daarin staat waaraan de programma's respectievelijk de projectaanvragen van de gemeenten moeten voldoen.

Inmiddels zijn de verantwoordingen van de vier programmameenten ontvangen en zijn 34 projectaanvragen van de projectgemeenten gehonoreerd, waarin de meerjarentoekenningen voor het Komplan Roden en herstructurering Beilen-West en Beilen-Centrum zijn opgenomen.

Het ISV-budget voor de periode 2000 tot en met 2004 bedraagt ruim € 14,5 miljoen inclusief de middelen voor bodem- en geluidssanering. Hiervan is 77,5% beschikbaar gesteld aan de programmameenten en 22,5% aan de projectgemeenten; de programmameenten hebben in totaal voor € 11.3 miljoen besteed en de projectgemeenten voor € 3.2 miljoen.

In deze notitie zijn de conclusies over de gemeentelijke verantwoordingsverslagen opgenomen en de gevolgen daarvan voor de toekenning van het uiteindelijke budget.



De programmagemeenten

In september 2000 hebben GS de meerjarenontwikkelingsprogramma's (MOP's) van de gemeenten Assen, Hoogeveen, Meppel en Coevorden vastgesteld. Daarbij is in de brief van GS aan die gemeenten een ISV-bijdrage bepaald voor de opstart en uitvoering van het MOP.

In 2002 is een tussentijdse monitoring gedaan om de voortgang te meten. Vervolgens is in februari 2004 een proefverantwoording opgesteld.

In 2005 moeten de gemeenten volgens de Wet SV een verantwoording opstellen, bestaande uit:

1. een bestedingsverslag met een accountantsverklaring;
2. een verantwoording over het al of niet halen van de doelstellingen;
3. een inzicht in het gemeentelijk kwaliteitszorgsysteem in verband met de wijze waarop de gemeente de voortgang heeft georganiseerd en opgepakt.

GS rapporteren eind 2005 vervolgens aan de minister van VROM over het gevoerde beleid in de provincie en over de (doelmatige) besteding van ISV.

Indertijd is in IPO-verband met het Ministerie van VROM afgesproken om een proefverantwoording ISV-I te doen. De bedoeling is om een uniforme manier van beoordelen van de gemeentelijke rapportages te ontwikkelen die het Ministerie van VROM ook gebruikt richting de G-30.

Een ander aspect is dat provincies en gemeenten met de proefverantwoording goede ervaring hebben opgedaan voor deze eindverantwoording in 2005.

Uitgangspunt van VROM en IPO is dat de verantwoording van ISV in iedere provincie op basis van dezelfde criteria plaatsvindt (gelijkheidsbeginsel). VROM heeft als hulpmiddel voor de provincies een zogenaamde beslisboom gemaakt die de stappen aan geeft voor de beoordeling en de besluitvorming.

De verantwoording is voor provincies en gemeenten een nieuwe vorm van verantwoording geweest, omdat het een periode van vijf jaar (2000-2004) betreft en omdat het om een programma met langere termijn-doelstellingen gaat (dus niet één project met een korte duur).

De gemeenten hebben de rapportage van de stand van zaken tot 2005 gemaakt over de uitvoering van de doelstellingen en de financiële inzet daarbij. Deze rapportage is vooral gericht op de mate van realiseren van de kerndoelstellingen en de inzet van ISV daarbij.

IPO heeft met VROM een format gemaakt om het MOP in gecomprimeerde vorm weer te geven en daarbij de kerndoelstellingen meetbaar te maken (SMART-maker). Dit format heeft elke programmagemeente ingevuld.

De verantwoording

De vier Drentse programmagemeenten hebben als kerndoelstelling 'het bieden van een gevarieerd woon- en werkmilieu en het versterken van de kwaliteit van de gebouwde omgeving'. Daarnaast zijn belangrijk 'het stimuleren van een duurzame ontwikkeling, het verbeteren van de sociale infrastructuur en het verbeteren van de verkeersveiligheid'. Dit past in het rijks- en provinciaal beleid van stedelijke vernieuwing. Elke gemeente heeft de doelstellingen in het MOP op eigen wijze vertaald in integrale gebiedsgerichte projecten (zie bijlage 1). De belangrijkste van die projecten (de prioritaire projecten) heeft de gemeente in de rapportage verwerkt en beschreven en daar is ook het grootste deel van de ISV-middelen naar toe gegaan. De projecten zijn rede-

lijk omvangrijk en complex en lopen door in de periode ISV-II van 2005 tot 2010 en/of de volgende periode. Deze staan dan ook beschreven in de MOP's voor ISV-II.

Dan ligt er ook een duidelijke relatie met de uitvoering van het provinciale programma voor stedelijke ontwikkeling. De belangrijkste projecten uit de MOP's voor ISV-II komen ook voor op de provinciale agenda voor de steden.

Juist door de toch wat moeizame opstart in de eerste periode, de beperkte beschikbaarheid van ISV in de eerste paar jaren, en de opgedane ervaringen moeten in de tweede periode de vruchten daarvan geplukt worden. De continuïteit van de lopende projecten is van wezenlijk belang. De integrale aanpak bij de projecten is in eerste instantie lastig geweest en integraal een project organiseren kost meer tijd. Nu en in de volgende periode geeft dit resultaten.

Integraal werken blijkt een voorwaarde voor het kunnen slagen van projecten. Er bestaat overigens wel verschil in projecten: bijvoorbeeld bij de herstructurering van een woonwijk is meestal de woningcorporatie als belangrijkste partner betrokken en vormt een wijkontwikkelingsplan een goede basis; bij de herinrichting van een centrum- of stationsgebied zijn veel marktpartijen, woningcorporaties en grondeigenaren betrokken en vaak is er sprake van bodemverontreiniging. Dit vraagt een heel intensieve en integrale regie en aansturing van gemeenten. De soms moeizame verlopen aanpak is ondermeer te wijten aan de beperkte capaciteit (menskracht en deskundigheid) bij de gemeenten, het planologisch en financieel obstakelvrij krijgen bijvoorbeeld als er sprake is Kompas subsidie en de wijze waarop de interne organisatie van de gemeente is ingericht.

Het blijkt lastig om aan te geven in hoeverre de realisatie van projecten nu al bijdraagt aan de doelstellingen van de gemeente en aan de gewenste maatschappelijke effecten. Dit is moeilijk meetbaar te maken. Een methode van wijkanalyses en enquêtes zoals in Assen en Hoogeveen geeft wel inzicht in hoe de bewoners de wijk waarderen. Of een hogere waardering komt na verbeteringsmaatregelen in de wijk of door andere oorzaken is lastig vast te stellen. Ook is van te voren niet precies benoemd welke effecten men beoogt, zoals bijvoorbeeld de doorstroming stimuleren, de waarde van de woningen doen verhogen, bezoek aan het wijkcentrum doen toenemen of de sociale veiligheid vergroten. Wijkanalyses blijken wel suggesties voor de gemeenten aan te leveren. Met ISV zijn concrete fysieke prestaties uit te voeren.

Hoewel de kerndoelstelling is gericht op de kwaliteit van de gebouwde omgeving, zijn gemeenten tegelijk gericht op het realiseren van andere verbeteringen zoals (verkeers)veiligheid, duurzame maatregelen (energie, waterafvoer), sociale voorzieningen en werkgelegenheid. De aanpak van de sociale problematiek blijkt van groot belang bij de fysieke vernieuwing en andere maatregelen kunnen daarin meeliften.

Gemeente Hoogeveen

De gemeente heeft als kerndoelstellingen het versterken van Hoogeveen als industriegemeente, als regionaal centrum, als aantrekkelijke woongemeente, als verzorgde gemeente en Hoogeveen als uitvalsbasis en als pleisterplaats.

De kerndoelstellingen zijn in de periode 2000 tot 2005 vertaald in drie herstructureringsprojecten: de woonwijken Krakeel en Schoonvelde-Oost en het Stationsgebied. Deze projecten zullen in de volgende periode ook aandacht en investeringen vragen. Uit de rapportage van Hoogeveen blijkt dat met de inspanningen van de gemeente en marktpartijen (onder andere de woningcorporaties) en de aanjaagfunctie van ISV een flinke voortgang geboekt is. Vooral in de wijk Krakeel zijn grote delen van de wijk al opnieuw ingericht, gesloopt en vervangen en is de gemeente bezig met de inrichting

van een woon-zorgzone en een multifunctioneel centrum, waarin een brede school is gepland.

De gemeente heeft verder ISV ingezet in Schoonvelde-Oost; daar is inmiddels een herstructureringsplan gereed en gaat de uitvoering in 2005 van start.

Het stationsgebied is door een aantal redenen (onder andere terugtrekken Kamer van Koophandel) niet volgens de bedoelde planning ontwikkeld. De gedane investeringen (zoals grondaankoop en bodemsanering) kunnen wel gebruikt worden voor de verdere ontwikkeling. Een gedeelte van het gebied komt in 2005 in uitvoering. De economische teruggang heeft hier stagnatie in de ontwikkeling gegeven.

De bodemsaneringsopgave heeft zich in Hoogeveen met name toegespitst op het stationsgebied. Daarnaast zijn nog vier bodemsaneringen voorbereid of aangevangen en heeft de gemeente invulling gegeven aan het landsdekkend beeld.

In de afgelopen periode zijn zes woningen geïsoleerd in verband met geluidhinder.

Hoogeveen heeft voor Nieuwlande een dorpsontwikkelingsplan opgesteld; dit plan is deels uitgevoerd, mede met inzet van ISV.

Conclusie

Hoogeveen heeft de kerndoelstellingen voor een deel uitgevoerd en is met marktpartijen actief bezig om in de komende periode de uitvoering te voltooien. Naast de kerndoelstellingen zijn ook andere doelen en projecten in uitvoering genomen die samenhangen met het gemeentelijke stedelijke vernieuwingsbeleid zoals de aanpak van speel- en groenvoorzieningen, de bereikbaarheid verbeteren.

Advies

Vaststellen van het ISV-I voor de periode 2000 tot en met 2004 op het toegekende bedrag van € 4.673.210 zonder verdere voorwaarden. Overigens moet de gemeente bij de verantwoording van ISV-II in 2010 de doorgeschoven en verplichte ISV-I-middelen daarin betrekken.

Gemeente Assen

De gemeente wil een krachtige en evenwichtige groei continueren; daarvoor is een goede bereikbaarheid van de stadsdelen nodig, als ook de herstructurering en revitalisering van het centrum, van het stationsgebied en van verschillende woonwijken; daarbij wil Assen ook aandacht aan leefbaarheid, groen en veiligheid geven.

De kerndoelstellingen van Assen zijn in het MOP vertaald in vijf prioritaire projecten/gebieden: de herinrichting van het voormalig Covecoterrein (het Palet), de herinrichting van de Vondellaan en de Dichtershof, de herontwikkeling van een deel van het Noorderpark, herinrichtingsprojecten in het centrum-West, de Kolk/Vaart en de nieuwbouw van de Triade en de herinrichting van Assen-Oost en van de Lariks (portiekflats). Behalve in de Lariks (uitstel sloop door grote vraag naar deze woningen) zijn deze projecten in een min of meer gevorderd stadium van uitvoering. Daarnaast zijn diverse kleinere projecten uitgevoerd of zijn in uitvoering. De ISV-middelen zijn voor het grootste deel aan de prioritaire projecten besteed. Assen heeft een klein deel van ISV in een eigen revolverend fonds opgenomen voor herstel van monumenten.

De gemeente heeft een aantal (deel)projecten nog onder handen. Voor de volgende periode staan deze projecten weer in de visie aangevuld met nieuwe, zoals de Kolk/Vaart, Triade en omgeving station.

In deze periode zijn zes bodemsaneringen uitgevoerd. Daarnaast heeft de gemeente invulling gegeven aan het landsdekkend beeld en zijn op ca. 20 locaties oriënterende of nadere bodemonderzoeken uitgevoerd.

Conclusie

Gemeente Assen heeft een belangrijk deel van de kerndoelstellingen uitgevoerd of heeft deze in uitvoering. Een deel komt terug in de volgende periode zoals het centrum, het gebied rond de Kolk en de omgeving stationsgebied. Assen heeft de totale ISV-bijdrage besteed en heeft daarmee een groot aantal projecten in gang gebracht en/of gerealiseerd.

Advies

Vaststellen van het ISV-I voor de periode 2000 tot en met 2004 op het toegekende bedrag van € 3.655.877 zonder verdere voorwaarden.

Gemeente Meppel

De gemeente heeft zeven doelstellingen in het MOP genoemd: versterken kwaliteit van de gebouwde omgeving, van woon- en werklocaties, verbeteren groen, bereikbaarheid, duurzame ontwikkelingen en de sociale infrastructuur. De doelstellingen zijn uitgewerkt in de aanpak van drie prioritaire gebieden: de herinrichting van het Vledder in de binnenstad met het gasfabrieksterrein, de Grote Oever met het Stadskantoor en de herstructurering van de woonwijk de Haveltermade. Het MOP-ISV is onderdeel van de structuurvisie 2030 van Meppel.

Haveltermade loopt mede met ISV-geld goed, ook vanuit de marktpartij en daar is ook door de initiatieven van de gemeente aandacht gegeven aan duurzame maatregelen, inclusief herinrichting Noorderpark. Dit project loopt door tot 2011. De herinrichting van het Vledder en de Grote Oever is opgestart en loopt in de volgende periode door. Tijdens de ISV-I-periode is veel aandacht besteed aan de positieverwerving en planvorming op het Vledder, dit blijkt een moeizaam en complex proces te zijn. De verdere ontwikkeling in de markt is in de volgende periode voorzien. In dit gebied is gebleken dat vele interne en externe factoren bij een binnenstedelijk gebied belangrijk zijn, zoals de continuïteit in de aansturing, de samenwerking met marktpartijen en de hoge financiële kosten.

De ontwikkelingen voor revitaliseren van bedrijventerreinen zijn vertraagd door het tegenvallende economische klimaat. Wel zijn op het gebied Kraton de voorbereidingen getroffen voor een woningbouwontwikkeling; dit is losgekoppeld van de aanpak van het stationsgebied. Tenslotte is in het gebied de Grote Oever de nieuwbouw van het stadskantoor bijna afgerond.

Door vertragingen binnen planvoorbereidingen is in deze periode slechts één bodemsanering gestart. Wel heeft de gemeente invulling gegeven aan het landsdekkend beeld en is een flinke inzet gepleegd op het verkrijgen van beter inzicht in de bodemverontreinigingssituatie in Meppel door het uitvoeren van oriënterende en nadere bodemonderzoeken.

De beoogde geluidssanering van negen woningen wordt in de volgende periode uitgevoerd.

Conclusie

De gemeente heeft alle kerndoelstellingen opgepakt maar door de complexe problematiek en het tegenvallend economisch tij is de uitvoering achtergebleven. Daardoor zal 70% van de ISV-I ingezet worden voor de uitvoering onder andere in Haveltermade en het Vledder. Het restant ISV-I is onder andere verplicht voor bodemen geluidprojecten.

Advies

Vaststellen van het ISV-I voor de periode 2000 tot en met 2004 op het toegekende bedrag van € 1.899.342 met de voorwaarde dat eind 2006 en in 2007 bij de tussentijdse monitoring de gemeente een inzicht geeft in de voortgang van de uitvoering; daarbij is inbegrepen het kwaliteitszorgsysteem.

Bij de verantwoording van ISV-II in 2010 moet de gemeente de doorgeschoven en verplichte ISV-I-middelen daarin betrekken.

Gemeente Coevorden

De gemeente heeft als (kern)doelstellingen: verbeteren van de economische positie, van het woonmilieu en de omgevingskwaliteit, behoud van cultuurhistorie en verbeteren van milieu (inclusief geluids- en bodemsanering) en van de verkeersveiligheid.

De ISV-bijdragen zijn bedoeld voor een aantal prioritaire projecten: herontwikkeling van het Oostersingelgebied in de binnenstad, de revitalisering van bedrijventerrein de Holwert, de herstructurering van de woonwijk Tuindorp in Coevorden en herinrichting van het centrum van Sleen. Specifieke aandacht is er voor de monumenten en rieten daken.

Coevorden heeft een relatief groot deel van de binnenstad als project. Gezien de moeizame voorbereiding zal dit gebied in de tweede ISV-periode aan bod komen. In deze eerste periode zijn de herstructurering van de woonwijk Tuindorp en het centrum van Sleen met succes aangepakt. De voorbereiding voor de sanering van en de maatregelen op de Holwert zijn in een ver stadium. Voor deze drie gebieden zijn de ISV-middelen uitgetrokken. Daarnaast krijgen monumenten en rieten daken veel aandacht via het gemeentelijk revolverend fonds uit ISV-middelen.

Behalve Tuindorp krijgen de prioritaire projecten in de volgende periode van ISV-II een vervolg (centrumplan). Het centrumplan bestaat uit drie deelplannen, de markt, het Bogas-terrein en Holwert-Zuid, die in verschillende fasen van planologische procedure en voorbereiding zijn. Uitvoering moet nog plaatsvinden.

Coevorden heeft vijf kleine bodemsaneringen in gang gezet, waarvan er één in deze periode volledig is afgerond. Daarnaast heeft de gemeente invulling gegeven aan het landsdekkend beeld en zijn saneringsplannen opgesteld voor een aantal omvangrijke saneringsprojecten in de binnenstad.

Geluidssaneringen zijn voorzien in 2005.

Conclusie

Coevorden heeft een hoge ambitie en een grote problematiek gezien de schaal van de gemeente. Veel is in voorbereiding en moet in de volgende periode in uitvoering komen. De complexe problematiek in de binnenstad, de invloed van marktpartijen en het gaan werken met een programma is voor de gemeente een relatief hoge opgave.

Advies

Vaststellen van het ISV-I voor de periode 2000 tot en met 2004 op het toegekende bedrag van € 1.075.232 onder voorwaarde dat de gemeente in 2006 en in 2007 bij de tussentijdse monitoring een inzicht in de voortgang van de uitvoering geeft; daarbij is het kwaliteitszorgsysteem inbegrepen.

De projectgemeenten

Aan de gemeenten met een geringe of eenzijdige stedelijke vernieuwingsopgave (projectgemeenten) zijn in de periode 2000 tot en met 2004 (ISV-I) bijdragen toegekend tot een bedrag van € 3.230.647,- (zie het overzicht in bijlage 2). De projecten betreffen in hoofdzaak de uitvoering van reconstructie- en saneringsplannen ten behoeve van woningbouw, versterking van de centrumfunctie van hoofdkernen, herstructureringsplannen in naoorlogse woonwijken, gevelisolatie in verband met rail- en verkeerslawaaï en in enkele gevallen bijdragen voor monumenten en rieten daken. Bij toekenning zijn de projecten beoordeeld op urgentie op basis van het beleidskader stedelijke vernieuwing, het aandeel van overige subsidiënten en private partijen, het maatschappelijke rendement en de relatie met het provinciale omgevingsbeleid.

Verder is bij de toekenning indringend getoetst op het obstakelvrije karakter van de projecten; dit heeft ertoe bijgedragen dat deze voor het overgrote deel inmiddels geheel of nagenoeg geheel zijn uitgevoerd en de beoogde doelstellingen zijn gehaald. De gerichte inzet van ISV-middelen heeft in de afgelopen periode in belangrijke mate bijgedragen aan het oplossen van knelpunten in zowel bebouwd gebied als aan de verbetering van de openbare ruimte. Hoewel beperkt van omvang, in verhouding tot de investeringskosten, werkt de bijdrage naar de betrokken partijen toe in belangrijke mate als 'smeermiddel' om de ontwikkeling van projecten te initiëren en in voorkomende gevallen 'over de streep' te trekken. De projectmatige aanpak van knelpunten en de gestelde voorwaarden voor toekenning van bijdragen, waaronder vooral het vereiste dat projecten bij toekenning van bijdragen 'obstakelvrij' moeten zijn, draagt in belangrijke mate bij aan een succesvolle uitvoering van stedelijke vernieuwingsactiviteiten in deze gemeenten. De veronderstelling is dat deze activiteiten een positief maatschappelijk effect hebben op bewoners, bijvoorbeeld Beilen-West.

Aandachtspunten en conclusies

In het algemeen geldt dat dit de eerste periode is met een programma voor vijf jaar en met een gebundeld budget (ISV inclusief bodem en geluidsgeld voor stedelijk gebied). Er is sprake van een overgangssituatie waarin alle partijen moeten leren omgaan met een ander systeem van regelgeving, van werken en verantwoorden. Ook de complexe processen in binnenstedelijk gebied kosten veel tijd van voorbereiding en vragen veel vaardigheden van de gemeenten.

1. In hoeverre zijn de ambities van de gemeente uit het MOP gerealiseerd: dit is lastig in concrete termen aan te geven. Het blijkt wel dat de gemeenten een aantal projecten uit het MOP (meer dan de helft) hebben afgerond en/of in uitvoering hebben. Vanwege de grote omvang en complexiteit lopen de meeste strategische projecten door in de volgende periode van ISV-II. Het blijkt verder dat het MOP niet altijd geschikt is voor toetsing vanwege de lange voorbereiding van plannen en de vaak lastige opgave om afspraken met marktpartijen te maken. Tenslotte heeft de economische situatie vertraging gegeven.
2. Zijn er meetbare maatschappelijke effecten te noemen: in Assen en Hoogeveen zijn wijkanalyses verricht die de waardering van de bewoners meten. Op wat langere termijn kan men conclusies trekken over het effect van de maatregelen. Ook zullen de gemeenten de beoogde effecten meer concreet moeten benoemen.
3. In hoeverre heeft ISV een aanjaagfunctie gehad en hoe is de verhouding ISV-gemeente-marktgeld: volgens de gemeenten heeft ISV wel een aanjaagfunctie gehad, al is het een klein bedrag. De gemeente heeft iets te bieden. Zonder ISV

had de gemeente naar andere middelen moeten zoeken ter 'verleiding'. Er is geen volledig beeld van de investeringen van marktpartijen.

4. In hoeverre is sprake van rechtmatig en doelmatig besteden van ISV: uit de goedkeurende accountantsverklaringen blijkt dat ISV is ingezet op fysieke maatregelen ondersteund met middelen uit andere bronnen van gemeente en marktpartijen.
5. Waaruit blijkt dat gemeenten een kwaliteitszorgsysteem hebben (van belang bijvoorbeeld bij het niet halen van ambities: worden die op termijn wel gehaald of zijn er alternatieven opgepakt): de gemeenten hebben een interne verslaglegging en rapportage aan de raad, met de provincie zijn geregeld stadsgesprekken (ambtelijk) over de voortgang.

Advies

- 1 akkoord gaan met deze rapportage over de verantwoording van ISV-I;
2. de minister op de hoogte stellen van de bevindingen in de Drentse gemeenten;
3. de gemeenten berichten over uw beslissing.

Hoogachtend,
Provinciale Commissie Stedelijke vernieuwing en Wonen,

L. de Wit-Ybema, secretaris

Bijlagen:

1. : overzicht van de belangrijkste gebieden uit de ISV-I-programma's
2. : overzicht van de projecten in de projectgemeenten

Bijlage 1: Overzicht van de belangrijkste gebieden uit de ISV-I-programma's

Programma-gemeenten	Herstructurering woonwijken	Binnenstad/centrum en functieverandering	Revitalisering bedrijventerrein
<i>Hoogeveen</i>	- Krakeel - Schoonvelde-Oost	Stationsgebied	De Wieken
<i>Assen</i>	- Assen-Oost - Dichtershof - Vondellaan e.o. - Mozartplaats e.o.	- Palet - Triade - Weiersstraat e.o. - De Gaarde - Houtlaan - Cicero-kenniscentrum	Industrieterrein Assen-Noordoost
<i>Meppel</i>	Haveltermade	- Grote Oever - Het Vledder	De Oevers
<i>Coevorden</i>	Tuindorp	- Markt - Oostersingelgebied - Sleen-Centrum	De Holwert

NB: In dit overzicht staan de belangrijkste gebieden en projecten. Het ISV-programma omvat meer, bijvoorbeeld aandacht voor duurzaamheid, voor omgevingskwaliteit, bereikbaarheid en verkeersveiligheid, sociale problematiek en voor monumenten en rieten daken.

Bijlage 2: Overzicht bijdragen projectgemeenten ISV-I (periode 2000-2005)

Gemeente	Project	Toekenning
Aa en Hunze	Monumenten en rieten daken	30.176
Aa en Hunze	Reconstructie- en saneringsplan Bonnen	225.000
Aa en Hunze	Reconstructie- en saneringsplan Schoonloo	82.500
Borger-Odoorn	Herstructureringsplan Dwarskade/Jasmijnstraat te Nieuw-Buinen	225.000
Borger-Odoorn	Monumenten en rieten daken	11.571
Borger-Odoorn	Reconstructie- en saneringsplan Dubex-locatie in 2 ^e Exloërmond	150.000
Midden-Drenthe	Monumenten en rieten daken	12.252
Midden-Drenthe	Herstructureringsproject Beilen-west (geluidswal)	34.034
Midden-Drenthe	Herstructureringsproject Beilen-west (Esdoornlaan- Ericalaan	90.756
Midden-Drenthe	Herstructureringsproject Beilen-west (2003)	150.000
Midden-Drenthe	Herstructureringsproject Beilen-west (2004)	150.000
Midden-Drenthe	Herinrichting Beilen-centrum (2002	90.756
Midden-Drenthe	Herinrichting Beilen-centrum (2003)	90.756
Midden-Drenthe	Herinrichting Beilen-centrum (2004)	90.756
Midden-Drenthe	Bodemsaneringsproject Havenstraat/Brunstingerstraat	47.646
Midden-Drenthe	Centrumplan Smilde	45.378
Midden-Drenthe	Centrumplan Smilde (Bodemsanering)	102.101
Midden-Drenthe	Herstructureringsproject Molukse wijk te Bovensmilde (2004)	150.000
Midden-Drenthe	Reconstructie- en saneringsplan ACM-locatie aan de Paltz te Beilen	238.000
Midden-Drenthe	Geluidssanering woningen A- en Raillijst 2004	71.244
Noordenveld	Monumenten en rieten daken	38.571
Noordenveld	Herstructureringsproject Helterbult	90.756
Noordenveld	Woon-zorg- en dienstencentrum De Hoprank	22.689
Noordenveld	Reconstructieplan kom Roden(2002)	90.756
Noordenveld	Reconstructieplan kom Roden (2003)	90.756
Noordenveld	Reconstructieplan kom Roden/Masterplan Roden	300.000
Noordenveld	Herstructureringsplan Brinkbuurt te Nieuw-Roden	100.000
Tynaarlo	Monumenten en rieten daken	24.958
Tynaarlo	Geluidsanering woningen	24.958
Westerveld	Monumenten en rieten daken	40.840
Westerveld	Herstructureringsproject Uffelte	200.000
De Wolden	Monumenten en rieten daken	40.840
De Wolden	Herstructureringsproject Esweg/Oosterstraat	45.378
De Wolden	Sanering verkeerslawaaï	32.219
Totaal		3.230.647

Provinciehuis
Westerbrink 1
Assen

Postbus 122
9400 AC Assen

Telefoon
(0592) 36 55 55
Telefax
(0592) 36 57 77

Aan:
het college van burgemeester
en wethouders van Assen
Postbus 30018
9400 RA ASSEN



Assen, 22 december 2005
Ons kenmerk 51/5.7/2005006938
Behandeld door mevrouw L. de Wit-Ybema (0592) 36 54 65
Onderwerp: Verantwoording Investeringsbudget stedelijke vernieuwing (ISV)-I

Geacht college,

In artikel 13 van de Wet stedelijke vernieuwing (Wsv) is bepaald dat het college van burgemeester en wethouders van een programmagemeente na afloop van het investeringstijdvak bij gedeputeerde staten een aanvraag indient tot vaststelling van het investeringsbudget. Deze aanvraag gaat vergezeld van een verantwoordingsverslag, een verslag over de besteding van de verleende voorschotten en een accountantsverklaring.

Bij brief van 15 juli 2005, kenmerk ONT/2005-8009, hebben wij uw aanvraag met het verzoek tot definitieve vaststelling van het investeringsbudget ingevolge de Wsv over het eerste tijdvak 2000-2004 ontvangen.

Uw eindverantwoording bestaat uit een rapportage over de doelstellingen, het verslag over de kwaliteitszorg met een verklaring van de verschillen tussen de behaalde en beoogde resultaten en een bestedingsverslag. Bij de rapportage is een accountantsverklaring gevoegd.

Wij willen onze waardering uitspreken voor de wijze waarop u de verantwoording op gedetailleerde en overzichtelijke wijze hebt vormgegeven. Wij hebben ervaren dat de verantwoording een grote inspanning heeft gevergd.

Uw aanvraag tot definitieve vaststelling heeft betrekking op onze beschikking van 22 september 2000 waarin wij uw Meerjarenontwikkelingsprogramma voor het investeringstijdvak 2000-2004 hebben goedgekeurd en u een investeringsbudget van in totaal € 3.655.877,- hebben verleend. Dit budget is in de vorm van een voorschot inmiddels aan u uitbetaald en is opgebouwd uit de volgende componenten.



ISV-I algemeen ex bodem	€ 2.949.571,00
ISV-I bodem	€ 706.306,00
Totaal ISV-I	€ 3.655.877,00

Om tot definitieve vaststelling van het investeringsbudget te komen heeft het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer in samenwerking met de provincies en de G30 op basis van de Wsv een beoordelingssystematiek ontwikkeld met het doel te komen tot een uniforme wijze van beoordeling. Uw verantwoordingsverslag is op basis van deze systematiek beoordeeld.

Uit de beoordeling van uw aanvraag tot definitieve vaststelling van het investeringsbudget is gebleken dat per 31 december 2004 bijna alle voorgenomen prestaties zijn gerealiseerd en dat het investeringsbudget geheel is besteed. In de bijlage is in de verantwoordingstabel per prioritaire doelstelling aangegeven welke prestaties in de periode 2000-2004 zijn gerealiseerd. Voorts geeft de tabel aan aan welke programmaonderdelen het investeringsbudget is besteed.

Op basis van uw eindverantwoording concluderen wij dat u voldaan hebt aan de bepalingen van de Wsv met dien verstande dat er nog een aantal prestaties in ISV-II moeten worden gerealiseerd. Wezenlijk in onze beoordeling is het feit of wij kunnen verwachten dat niet gehaalde doelen onder ISV-I wel onder ISV-II zullen worden gerealiseerd.

Op grond van onze beoordeling stellen wij het budget over het eerste tijdvak 2000-2004 definitief vast op € 3.655.877,--. Wij leggen u, als bedoeld in artikel 16 van de Wsv, daarbij geen verplichtingen op.

Naar aanleiding van de beleidsmatige verantwoording merken wij op dat doorgeschoven prestaties vanuit ISV-I naar ISV-II zijn:

- herstructurering portiekflats wanneer de woningmarkt voor huurwoningen meer ontspannen is;
- verder uitvoering geven aan het project Weierspoort e.o.;
- verdere realisering van het bodemprogramma.

Wij hebben met instemming kennisgenomen van uw inzet voor restauratie en behoud van monumenten en beeldbepalende panden mede met het ISV-budget.

De aanpak van genoemde prestaties zijn door u in het ISV-II-programma opgenomen.

Voor uw informatie hebben wij het advies van de Provinciale Commissie Stedelijke Vernieuwing en Wonen, dat onze instemming heeft, bijgevoegd.

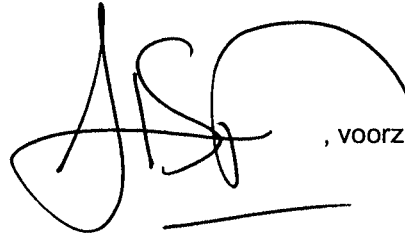
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u bezwaren indienen tegen ons besluit. Daartoe dient u binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk bezwaar te maken bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

Bijlage(n):
aw/coll~~x~~

Afschrift aan:

- de minister van volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieubeheer, mevrouw S. Dekker, t.a.v. de heer J.C. Kok, Postbus 20951, 2500 EX 's-Gravenhage
- het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, t.a.v. de heer H. Struik, Directoraat-Generaal Wonen, Postbus 20951, 2500 EX 's-Gravenhage

Provinciehuis
Westerbrink 1
Assen

Postbus 122
9400 AC Assen

Telefoon
(0592) 36 55 55
Telefax
(0592) 36 57 77

Aan:
het college van burgemeester
en wethouders van Hogeveen
Postbus 20000
7900 PA HOOGEVEEN



Assen, 22 december 2005
Ons kenmerk 51/5.7/2005006938
Behandeld door mevrouw L. de Wit-Ybema (0592) 36 54 65
Onderwerp: Verantwoording Investeringsbudget stedelijke vernieuwing (ISV)-I

Geacht college,

In artikel 13 van de Wet stedelijke vernieuwing (Wsv) is bepaald dat het college van burgemeester en wethouders van een programmameente na afloop van het investeringstijdvak bij gedeputeerde staten een aanvraag indient tot vaststelling van het investeringsbudget. Deze aanvraag gaat vergezeld van een verantwoordingsverslag, een verslag over de besteding van de verleende voorschotten en een accountantsverklaring.

Bij brief van 15 juli 2005, kenmerk 05-15.187-Ruimte/MMT, hebben wij uw aanvraag met het verzoek tot definitieve vaststelling van het investeringsbudget ingevolge de Wsv over het eerste tijdvak 2000-2004 ontvangen. Uw eindverantwoording bestaat uit een rapportage over de doelstellingen, het verslag over de kwaliteitszorg met een verklaring van de verschillen tussen de behaalde en beoogde resultaten en een bestedingsverslag. Bij de rapportage is een accountantsverklaring gevoegd. Wij willen onze waardering uitspreken voor de wijze waarop u de verantwoording op gedetailleerde en overzichtelijke wijze hebt vormgegeven. Wij hebben ervaren dat de verantwoording een grote inspanning heeft geleverd.

Uw aanvraag tot definitieve vaststelling heeft betrekking op onze beschikkingen van 22 september 2000 waarin wij uw Meerjarenontwikkelingsprogramma (MOP) voor het investeringstijdvak 2000-2004 hebben goedgekeurd en u een investeringsbudget van in totaal € 4.673.210,- hebben verleend. Dit budget is in de vorm van een voorschot inmiddels aan u uitbetaald en is opgebouwd uit de volgende componenten.



ISV-1 algemeen ex bodem	€ 3.539.485,00
ISV-1 bodem en geluid	€ 1.133.725,00
Totaal ISV-I	€ 4.673.210,00

Om tot definitieve vaststelling van het investeringsbudget te komen heeft het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer in samenwerking met de provincies en de G30 op basis van de Wsv een beoordelingssystematiek ontwikkeld met het doel te komen tot een uniforme wijze van beoordeling. Uw verantwoordingsverslag is op basis van deze systematiek beoordeeld.

Uit de beoordeling van uw aanvraag tot definitieve vaststelling van het investeringsbudget is gebleken dat per 31 december 2004 niet alle voorgenomen prestaties zijn gerealiseerd en dat ook een deel van het investeringsbudget nog niet is besteed. In de bijlage is in de verantwoordingstabel per prioritaire doelstelling aangegeven welke prestaties in de periode 2000-2004 zijn gerealiseerd en welke prestaties zijn doorgeschoven naar de tweede ISV-periode, 2005-2009.

Voorts geeft de tabel aan aan welke programmaonderdelen het investeringsbudget is besteed en welk deel van het budget wordt doorgeschoven naar de volgende periode.

Op basis van uw eindverantwoording concluderen wij dat u voldaan hebt aan de bepalingen van de Wsv met dien verstande dat er nog een aantal prestaties in ISV-II moeten worden gerealiseerd. Wezenlijk in onze beoordeling is het feit of wij kunnen verwachten dat niet gehaalde doelen onder ISV-I wel onder ISV-II zullen worden gerealiseerd.

Op grond van onze beoordeling stellen wij het budget over het eerste tijdvak 2000-2004 definitief vast op € 4.673.210,--.

Wij leggen u, als bedoeld in artikel 16 van de Wsv, daarbij de volgende verplichtingen op.

1. Naar aanleiding van het bestedingsverslag:
 - van het totale ISV-budget ad € 4.673.210,-- is in de periode 2000-2004 € 2.541.096,-- besteed aan verbetering van de fysieke leefomgeving. Het eindsaldo van € 2.132.114,-- wordt als aangegane verplichtingen toegevoegd aan het investeringsbudget ISV-II en dient te worden aangewend voor de doorgeschoven prestaties vanuit ISV-I naar ISV-II. De realisatie van het bodemprogramma en van geluidsmaatregelen zijn hierin inbegrepen.
2. Naar aanleiding van de beleidsmatige verantwoording:
 - per prioritaire doelstelling zijn de doorgeschoven prestaties vanuit ISV-I naar ISV-II als volgt:
 - verder uitvoeren van het WOP Krakeel, inclusief de woonzorgzone en de brede school;
 - vervolg geven aan uitvoering herstructurering Schoonvelde-Oost;
 - vervolg geven aan herstructurering Stationsgebied;
 - realisatie bodemprogramma: oriënterende onderzoeken uitvoeren en aanpak stationsgebied;
 - realisatie geluidswerende maatregelen.

De verplichtingen voor deze prestaties zijn door u in het ISV-II-programma opgenomen.

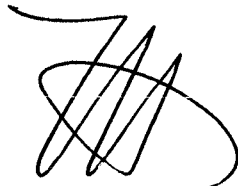
Dit betekent dat uw verantwoording in 2010 tevens betrekking zal hebben op voren genoemde verplichtingen.

Ter informatie hebben wij het advies van de Provinciale Commissie Stedelijke Vernieuwing en Wonen, dat onze instemming heeft, bijgevoegd.

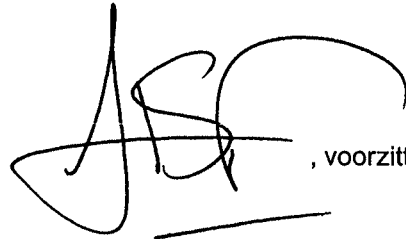
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u bezwaren indienen tegen ons besluit. Daartoe dient u binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk bezwaar te maken bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

Bijlage(n):
aw/coll. 4

Afschrift aan:

- de minister van volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieubeheer, mevrouw S. Dekker, t.a.v. de heer J.C. Kok, Postbus 20951, 2500 EX 's-Gravenhage
- het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, t.a.v. de heer H. Struik, Directoraat-Generaal Wonen, Postbus 20951, 2500 EX 's-Gravenhage

Provinciebuis
Westerbrink 1
Assen

Postbus 122
9400 AC Assen

Telefoon
(0592) 36 55 55
Telefax
(0592) 36 57 77

Aan:
het college van burgemeester
en wethouders van Meppel
Postbus 501
7940 AM MEPPEL



Assen, 22 december 2005
Ons kenmerk 51/5.7/2005006938
Behandeld door mevrouw L. de Wit-Ybema (0592) 36 54 65
Onderwerp: Verantwoording Investeringsbudget stedelijke vernieuwing (ISV)-I

Geacht college,

In artikel 13 van de Wet stedelijke vernieuwing (Wsv) is bepaald dat het college van burgemeester en wethouders van een programmameente na afloop van het investeringstijdvak bij gedeputeerde staten een aanvraag indient tot vaststelling van het investeringsbudget. Deze aanvraag gaat vergezeld van een verantwoordingsverslag, een verslag over de besteding van de verleende voorschotten en een accountantsverklaring.

Bij brief van 29 juli 2005, kenmerk 2005-14551, hebben wij uw aanvraag met het verzoek tot definitieve vaststelling van het investeringsbudget ingevolge de Wsv over het eerste tijdvak 2000-2004 ontvangen.

Uw eindverantwoording bestaat uit een rapportage over de doelstellingen, het verslag over de kwaliteitszorg met een verklaring van de verschillen tussen de behaalde en beoogde resultaten en een bestedingsverslag. Bij de rapportage is een accountantsverklaring gevoegd.

Wij willen onze waardering uitspreken voor de wijze waarop u de verantwoording op gedetailleerde en overzichtelijke wijze hebt vormgegeven. Wij hebben ervaren dat de verantwoording een grote inspanning heeft gevergd.

Uw aanvraag tot definitieve vaststelling heeft betrekking op onze beschikkingen van 22 september 2000 waarin wij uw Meerjarenontwikkelingsprogramma (MOP) voor het investeringstijdvak 2000-2004 hebben goedgekeurd en u een investeringsbudget van in totaal € 1.899.342,-- hebben verleend. Dit budget is in de vorm van een voorschot inmiddels aan u uitbetaald en is opgebouwd uit de volgende componenten.



ISV-I algemeen ex bodem	€ 1.270.585,00
ISV-I bodem en geluid	€ 628.757,00
Totaal ISV-I	€ 1.899.342,00

Om tot definitieve vaststelling van het investeringsbudget te komen heeft het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer in samenwerking met de provincies en de G30 op basis van de Wsv een beoordelingssystematiek ontwikkeld met het doel te komen tot een uniforme wijze van beoordeling. Uw verantwoordingsverslag is op basis van deze systematiek beoordeeld.

Uit de beoordeling van uw aanvraag tot definitieve vaststelling van het investeringsbudget is gebleken dat per 31 december 2004 niet alle voorgenomen prestaties zijn gerealiseerd en dat ook een groot deel van het investeringsbudget nog niet is besteed.

In de bijlage is in de verantwoordingstabel per prioritaire doelstelling aangegeven welke prestaties in de periode 2000-2004 zijn gerealiseerd en welke prestaties zijn doorgeschoven naar de tweede ISV-periode, 2005-2009.

Voorts geeft de tabel aan aan welke programmaonderdelen het investeringsbudget is besteed en welk deel van het budget wordt doorgeschoven naar de volgende periode.

Op basis van uw eindverantwoording concluderen wij dat u voldaan hebt aan de bepalingen van de Wsv met dien verstande dat er nog een aantal prestaties in ISV-II moeten worden gerealiseerd. Wezenlijk in onze beoordeling is het feit of wij kunnen verwachten dat niet gehaalde doelen onder ISV-I wel onder ISV-II zullen worden gerealiseerd.

Op grond van onze beoordeling stellen wij het budget over het eerste tijdvak 2000-2004 definitief vast op € 1.899.342,--. Wij stellen daarbij als voorwaarde dat u in najaar 2006 en in 2007 bij de tussentijdse monitoring een inzicht geeft in de voortgang en uitvoering van het MOP, waarbij het kwaliteitszorgsysteem is inbegrepen.

Wij leggen u, als bedoeld in artikel 16 van de Wsv, daarbij de volgende verplichting op.

1. Naar aanleiding van het bestedingsverslag:
 - van het totale ISV-budget ad € 1.899.342,-- is in de periode 2000-2004 € 530.417,-- besteed aan verbetering van de fysieke leefomgeving. Het eindsaldo van € 1.368.924,-- wordt als aangegane verplichtingen toegevoegd aan het investeringsbudget ISV-II en dient te worden aangewend voor de doorgeschoven prestaties vanuit ISV-I naar ISV-II, de realisatie van het bodemprogramma en van geluidsmaatregelen is hierin inbegrepen.
2. Naar aanleiding van de beleidsmatige verantwoording:
 - per prioritaire doelstelling zijn de doorgeschoven prestaties vanuit ISV-I naar ISV-II als volgt:
 - verder uitvoeren van het WOP Haveltermade, inclusief wijkwinkelcentrum;
 - vervolg geven aan ontwikkeling en uitvoering herstructurering van het Vledder;
 - vervolg geven aan herstructurering van het Kraton-gebied met woningbouw;
 - realisatie bodemprogramma: oriënterende onderzoeken uitvoeren en uitvoering van saneringen;
 - realisatie geluidswerende maatregelen.

De verplichtingen voor deze prestaties zijn door u in het ISV-II-programma opgenomen.

Dit betekent dat uw verantwoording in 2010 eveneens betrekking zal hebben op vorengenoemde verplichtingen.

Voor uw informatie hebben wij het advies van de Provinciale Commissie Stedelijke Vernieuwing en Wonen, dat onze instemming heeft, bijgevoegd.

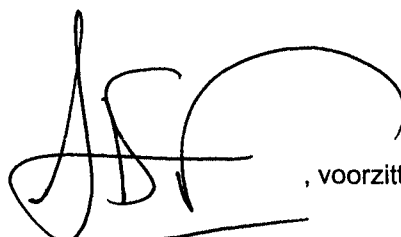
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u bezwaren indienen tegen ons besluit. Daartoe dient u binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk bezwaar te maken bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

Bijlage(n):
aw/coll. 4

Afschrift aan:

- de minister van volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieubeheer, mevrouw S. Dekker, t.a.v. de heer J.C. Kok, Postbus 20951, 2500 EX 's-Gravenhage
- het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, t.a.v. de heer H. Struik, Directoraat-Generaal Wonen, Postbus 20951, 2500 EX 's-Gravenhage

Provinciehuis
Westerbrink 1
Assen

Postbus 122
9400 AC Assen

Telefoon
(0592) 36 55 55
Telefax
(0592) 36 57 77

Aan:
het college van burgemeester
en wethouders van Coevorden
Postbus 2
7740 AA COEVORDEN



Assen, 22 december 2005
Ons kenmerk 51/5.7/2005006938
Behandeld door mevrouw L. de Wit-Ybema (0592) 36 54 65
Onderwerp: Verantwoording Investeringsbudget stedelijke vernieuwing (ISV)-I

Geacht college,

In artikel 13 van de Wet stedelijke vernieuwing (Wsv) is bepaald dat het college van burgemeester en wethouders van een programmagemeente na afloop van het investeringstijdvak bij gedeputeerde staten een aanvraag indient tot vaststelling van het investeringsbudget. Deze aanvraag gaat vergezeld van een verantwoordingsverslag, een verslag over de besteding van de verleende voorschotten en een accountantsverklaring.

Bij brief van 26 juli 2005 hebben wij uw aanvraag met het verzoek tot definitieve vaststelling van het investeringsbudget ingevolge de Wsv over het eerste tijdvak 2000-2004 ontvangen.

Uw eindverantwoording bestaat uit een rapportage over de doelstellingen, het verslag over de kwaliteitszorg met een verklaring van de verschillen tussen de behaalde en beoogde resultaten en een bestedingsverslag. Bij de rapportage is een accountantsverklaring gevoegd.

Wij willen onze waardering uitspreken voor de wijze waarop u de verantwoording op gedetailleerde en overzichtelijke wijze hebt vormgegeven. Wij hebben ervaren dat de verantwoording een grote inspanning heeft gevergd.

Uw aanvraag tot definitieve vaststelling heeft betrekking op onze beschikkingen van 22 september 2000 waarin wij uw Meerjarenontwikkelingsprogramma (MOP) voor het investeringstijdvak 2000-2004 hebben goedgekeurd en u een investeringsbudget van in totaal € 1.075.232,-- hebben verleend. Dit budget is in de vorm van een voorschot inmiddels aan u uitbetaald en is opgebouwd uit de volgende componenten.



ISV-I algemeen	€ 863.636,00
ISV-I bodem en geluid	€ 211.596,00
Totaal ISV-I	€ 1.075.232,00

Om tot definitieve vaststelling van het investeringsbudget te komen heeft het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer in samenwerking met de provincies en de G30 op basis van de Wsv een beoordelingssystematiek ontwikkeld met het doel te komen tot een uniforme wijze van beoordeling. Uw verantwoordingsverslag is op basis van deze systematiek beoordeeld.

Uit de beoordeling van uw aanvraag tot definitieve vaststelling van het investeringsbudget is gebleken dat per 31 december 2004 niet alle voorgenomen prestaties zijn gerealiseerd en dat ook een groot deel van het investeringsbudget nog niet is besteed.

In de bijlage is in de verantwoordingstabel per prioritaire doelstelling aangegeven welke prestaties in de periode 2000-2004 zijn gerealiseerd en welke prestaties zijn doorgeschoven naar de tweede ISV-periode, 2005-2009.

Voorts geeft de tabel aan aan welke programmaonderdelen het investeringsbudget is besteed en welk deel van het budget wordt doorgeschoven naar de volgende periode.

Op basis van uw eindverantwoording concluderen wij dat u voldaan hebt aan de bepalingen van de Wsv, met dien verstande dat er nog een aantal prestaties in ISV-II moeten worden gerealiseerd. Wezenlijk in onze beoordeling is het feit of wij kunnen verwachten dat niet gehaalde doelen onder ISV-I wel onder ISV-II zullen worden gerealiseerd.

Op grond van onze beoordeling stellen wij het budget over het eerste tijdvak 2000-2004 definitief vast op € 1.075.232,--. Wij stellen daarbij als voorwaarde dat u in najaar 2006 en in 2007 bij de tussentijdse monitoring een inzicht geeft in de voortgang en uitvoering van het MOP, waarbij het kwaliteitszorgsysteem is inbegrepen.

Wij leggen u, als bedoeld in artikel 16 van de Wsv, daarbij geen verplichting op. Naar aanleiding van de beleidsmatige verantwoording merken wij op dat per prioritaire doelstelling de volgende prestaties vanuit ISV-I naar ISV-II zijn doorgeschoven:

- vervolg geven aan de ontwikkeling en het uitvoeren herstructurering Oostersingelgebied en gasfabriekterrein;
- vervolg geven aan ontwikkeling en uitvoering herstructurering van de Markt en omgeving;
- vervolg geven aan herstructurering van het centrumgebied van Sleen;
- realisatie bodemprogramma: oriënterende onderzoeken uitvoeren en uitvoering van saneringen;
- realisatie geluidswerende maatregelen.

Daarnaast is de herstructurering van bedrijventerrein De Holwert Noord en Zuid onder handen waarvoor u eigen middelen inzet.

Wij hebben met instemming kennisgenomen van uw inzet voor het behoud en de restauratie van monumenten en beeldbepalende gebouwen mede met het ISV-budget.

De aanpak voor genoemde prestaties zijn door u in het ISV-II-programma opgenomen.

Ter informatie hebben wij het advies van de Provinciale Commissie Stedelijke Vernieuwing en Wonen, dat onze instemming heeft, bijgevoegd.

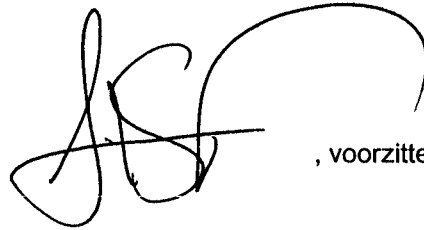
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunt u bezwaren indienen tegen ons besluit. Daartoe dient u binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk bezwaar te maken bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

Bijlage(n):
aw/coll. 2

Afschrift aan:

- de minister van volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieubeheer, mevrouw S. Dekker, t.a.v. de heer J.C. Kok, Postbus 20951, 2500 EX 's-Gravenhage
- het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, t.a.v. de heer H. Struik, Directoraat-Generaal Wonen, Postbus 20951, 2500 EX 's-Gravenhage