

Aan:

- de voorzitter van provinciale staten van Drenthe
- de leden van de Statencommissie Cultuur en Welzijn

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 10 september 2003

Ons kenmerk 37/6.13/2003008270

Behandeld door mevrouw G. Smidt (0592) 365919

Onderwerp: Motie F: Inventarisatie evenementen/onderzoeken gemeentelijke subsidie evenementen/ontwikkelen subsidieregeling die ook toegankelijk zal zijn voor evenementen

Geachte voorzitter/commissieleden,

Op 13 november 2002 is door de toenmalige staten de motie F "Inventarisatie evenementen/onderzoeken gemeentelijke subsidie evenementen/ontwikkelen subsidieregeling die ook toegankelijk zal zijn voor evenementen", aangenomen. De uitvoering hiervan heeft in eerste instantie meer tijd gekost dan ingeschat werd. Zoals wij in onze brief aan de staten d.d. 8 juli 2003 hebben aangekondigd, lag het in de lijn der verwachting de evenementenregeling op woensdag 1 oktober 2003 in uw vergadering te behandelen en op 4 en 5 november 2003 in de vergadering van de staten.

Nu blijkt op basis van de opdracht van provinciale staten, de subsidieregelingen die er zijn en de inventarisatie van evenementen in Drenthe van het Noord-Nederlands Bureau voor Toerisme (NNBT), dat er veel vragen zijn die beantwoord moeten worden alvorens wij een subsidieregeling voor evenementen kunnen ontwikkelen. De vraag is welke evenementen u wilt ondersteunen. Behalve deze vraag willen wij u attenderen op de beleidsmatige haken en ogen en de juridische, financiële en personele consequenties. De opdracht vervat in motie F geeft ons onvoldoende handen en voeten om een adequate evenementenregeling op te stellen.

Wij verzoeken u dan ook aan de hand van de bijgevoegde discussienotitie na te denken over het al dan niet ontwikkelen van een subsidieregeling of sponsorregeling. Indien u besluit een regeling voor evenementen te willen, achten wij het belangrijk dat u een aantal aanvullende kaderstellende uitspraken doet over de in de discussienotitie gestelde vragen. Wij menen dat deze tussenstap noodzakelijk is om u een voorstel te zenden, dat in voldoende mate tegemoet komt aan de door u geuite wensen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

Bijlage(n):
ab/coll.

Discussienotitie: Provinciaal evenementenbeleid

Bij het inventariseren van de mogelijkheden voor een subsidieregeling zijn wij gestuit op de vraag welke evenementen nu moeten worden ondersteund vanuit zo'n regeling. Uit de inventarisatie van het Noord-Nederlands Bureau voor Toerisme (NNBT) blijkt dat in Drenthe jaarlijks een duizendtal evenementen wordt gehouden, variërend van schaapscheerdersfestiviteiten, vlooienmarkten, braderieën, Noordenveld tentoonstelling, SIVO, Bloemencorso Eelde tot Bartjes Midweek. Een adequate regeling kan naar ons oordeel niet eerder worden ontwikkeld dan nadat een antwoord is gegeven op de vraag welke soorten evenementen provinciale staten willen ondersteunen.

Wij willen niet verhullen dat wij beleidsmatige bedenkingen hebben tegen het thans in het leven roepen van een evenementenregeling. Het zou ons inziens beter zijn in het kader van de nieuwe Cultuurnota die zal worden opgesteld voor de nieuwe budgetperiode 2005-2008, deze afweging te maken.

Wij hebben de voor- en nadelen van een evenementenregeling op een rij gezet, opdat de statencommissie een antwoord kan geven op de vraag of, en zo ja, hoe een evenementenregeling zou kunnen worden ingevuld.

Voordelen

- De motie F wordt uitgevoerd indien een subsidieregeling wordt opgesteld.
- Evenementen die niet overwegend cultureel/artistiek/kunsthoudend van karakter zijn, maar toch een meerwaarde hebben voor Drenthe op het gebied van cultuur/toerisme/sport/vrijwilligers en recreatie, kunnen in deze periode (tot 2005) nog worden ondersteund.

Nadelen

- Niet bekend is op dit moment welke vraag de samenleving aan de provincie stelt als het gaat om het ondersteunen van evenementen.
- Het op dit moment ontwikkelen van een subsidieregeling, terwijl het provinciaal subsidiebeleid wordt geëvalueerd, ligt niet erg voor de hand. In het kader van dit onderzoek zullen conclusies worden getrokken en aanbevelingen gedaan over doelstellingen van subsidieregelingen, criteria, prestatieverplichtingen, en dergelijke.
- In huidige cultuurplannen, is uiteraard gekozen voor uitvoering van wettelijke taken (onder andere Archiefwet, Mediawet, Welzijnswet) en daarnaast autonome taken. Wat betreft die autonome taken gaat het onder andere om:
 - de rol als financier, bemiddelaar en regisseur om een goed functionerende culturele infrastructuur te krijgen. Hier hoort bij de ondersteuning van budgetinstellingen, zoals Kunst&Cultuur Drenthe, Drents Museum, etc.;
 - het behoud van het cultureel erfgoed en dit toegankelijker maken voor publiek;
 - het bevorderen van actieve deelname van Drentse inwoners aan de productie en consumptie van cultuur;
 - het bevorderen van de kwaliteit van kunstproductie en cultuureducatie;
 - het stimuleren van uitvoerende activiteiten op bovengemeentelijk niveau: ondersteunen van getalenteerde amateurkunstenaars en het subsidiëren van festivals en instellingen als Jeugdorkest, Drentse Boek, Drents Kamerkoor, etc. Een subsidieregeling voor het merendeel van de geïnventariseerde evenementen past hier niet naadloos binnen het bestaande vastgestelde beleid voor de huidige budgetperiode 2001-2004.

- Op basis van de bestuursopdracht Contourennota cultuur, welzijn en zorg (CWZ) 2005-2008 zal het cultuurbeleid worden geëvalueerd. Op basis van deze evaluatie zal een nieuwe cultuurnota worden ontwikkeld en vastgesteld. Het ligt dan ook voor de hand een subsidieregeling voor evenementen in dat kader te onderzoeken.
- Het is moeilijk criteria te ontwikkelen voor een evenementenregeling omdat ons onduidelijk is welke soorten evenementen provinciale staten wel en niet op het oog hebben en wat zij als provinciaal belang zien. Voor een op te stellen regeling voor evenementen moet een reële (maar on-dubbelzinnig toepasbare) keuze worden gemaakt uit een veelheid aan mogelijke criteria. Al is het alleen maar vanwege de juridische risico's bij de uitvoering van een regeling (onduidelijke criteria betekent onvoldoende te motiveren beschikkingen, slechte communicatie hierover met het veld, dit betekent weer dat bezwaren kans hebben). Alvorens daar aan kan worden begonnen, dient een aantal vragen te worden beantwoord (zie bijlage).
- Voor een nieuwe subsidieregeling is geld nodig, zowel voor de regeling zelf als het uitvoeren van de regeling, de menskracht. Indicatieve uitspraken van de staten op dit punt worden wenselijk geacht.

Opties en consequenties

1. Ontwikkelen van een subsidieregeling die het mogelijk maakt evenementen te ondersteunen bezien in het kader van de te ontwikkelen CWZ-nota en hieraan op dit moment geen invulling geven. Hierin ook de aanbevelingen uit het onderzoek naar provinciaal subsidiebeleid meenemen.

Consequenties

- De uitvoering van motie F wordt uitgesteld.
- Tot in ieder geval 2005 geen mogelijkheid om evenementen die niet onder bestaande subsidieregelingen vallen, te ondersteunen.

2. Nu een evenementenregeling ontwikkelen. Afgewogen moet worden of daarmee die evenementen worden ondersteund die provinciale staten voor ogen stonden/staan.

Consequenties

- Een heldere opdrachtformulering van de motie F door middel van onder andere het beantwoorden van de vragen, zoals gesteld in de bijlage Vragen bij de gedachtebepaling over verlening van bijdragen aan evenementen.
- Voor een subsidieregeling is een extra krediet nodig (genoemd is in de vergadering van 14 mei 2003 een bedrag van € 100.000,-- of € 200.000,--).
- Voor uitvoering van een regeling is extra ambtelijke inzet nodig.

3. Een sponsorregeling ontwikkelen om een waarderingssubsidie te geven aan evenementen. Dan zouden wij bijvoorbeeld evenementen kunnen sponsoren die de sterke en/of aantrekkelijke kant van onze provincie beïnvloeden en voor Drenthe een belangrijke promotionele waarde hebben.

Consequenties

- Om een sponsorregeling op te stellen, is het ook nodig de vragen zoals gesteld in de bijlage Vragen bij de gedachtebepaling over verlening van bijdragen aan evenementen, te beantwoorden.
- Kan een redelijk uitvoerbare regeling worden als niet wordt uitgegaan van sponsorbijdragen op aanvraag, maar van bijdragen op basis van een te maken selectie.

- In geval van sponsoring zullen andere organisaties zich afvragen waarom zij niet zijn gesubsidieerd. Dit kan tot juridische procedures leiden en brengt ook de nodige administratieve belasting met zich mee.
- Voor een sponsorregeling is een extra krediet nodig (genoemd is in de vergadering van 14 mei 2003 een bedrag van € 100.000,-- of € 200.000,--).
- Voor uitvoering van een regeling is extra ambtelijke inzet nodig, echter minder formatie (althans als het aantal organisaties dat bezwaar aantekent tegen sponsoring binnen de perken blijft) dan bij een subsidieregeling, omdat deze op aanvraag is en alle aanvragen moeten worden beoordeeld en moeten worden afgehandeld.

Vragen bij de gedachtebepaling over verlening van bijdragen aan evenementen.

Alvorens kan worden nagedacht over een set van criteria voor het verlenen van bijdragen aan evenementen, dient een aantal vragen te worden beantwoord.

1. Betreft ondersteuning alleen evenementen met een cultureel karakter of aspect of komen ook louter toeristische trekkers in aanmerking voor een bijdrage? Met andere woorden, ziet u evenementenbeleid als cultuurbeleid, of cultuuroverstijgend beleid.
2. Komen (in wezen) commerciële of op bevordering van de handel gerichte activiteiten (zoals de Keramiekmarkt Dwingeloo) wel of juist niet in aanmerking voor een bijdrage?
3. Moet het gaan om grootschalige een- of meerdaagse evenementen, of komen ook kleinschalige, in de tijd beperkte evenementen in aanmerking voor een bijdrage?
4. Moet het gaan om evenementen die al een zekere historie hebben, verankerd zijn in de Drentse traditie, of komen juist alleen eenmalige nieuwe evenementen in aanmerking voor een bijdrage?
5. Speelt het aantal vrijwilligers nog een rol bij subsidieverlening (Bloemencorso Eelde: 3.000)?
6. Is het aantal bezoekers bepalend (Bloemencorso Eelde boven 50.000)?
7. Moeten evenementen die ook uit anderen hoofde voor subsidie in aanmerking komen (bijvoorbeeld op grond van de Subsidieregeling activiteiten kunst en cultuur of Culturele infrastructuur) wel of niet worden uitgesloten van bijdragen?
8. Moet het gaan om het verlenen van subsidies (met aanvraag en toetsingsprocedures met afrekenbare doelstellingen) of om sponsorbijdragen zonder enige verplichting aan de zijde van de ontvanger?
9. Welke mate van overhead (personele inzet) bij uitvoering van een regeling is toelaatbaar?
10. Moet (zowel in het geval van een subsidieregeling als in het geval van een regeling voor sponsorbijdragen) worden uitgegaan van noties als provinciaal belang, bovenregionale uitstraling etc. en zo ja, hoe moeten deze dan worden ingevuld? (Indien gekozen wordt voor het ondersteunen van activiteiten van lokaal belang zou dit een wijziging in het cultuurbeleid betekenen.)
11. Moet de economische betekenis van een evenement worden meegewogen?
12. Moet het een cultuuroverstijgende sponsor of subsidieregeling worden waar bijvoorbeeld de aspecten recreatie/toerisme/economie/vrijwilligers/sport/cultuur/historie/interculturalisatie en folkore een rol spelen, of juist niet?
13. Aan welk bedrag moet gedacht worden?