

Aan:  
de leden van de Statencommissie Milieu,  
Water en Groen

(i.a.a. de overige statenleden)

Assen, 7 november 2001  
Ons kenmerk 45a/6.1/2001009305  
Behandeld door de heer J. Kuiper (0592) 365895  
Onderwerp: Delegatie van muskusrattenbestrijding aan de waterschappen

Geachte commissieleden,

Bij besluit van 3 oktober 2001, nummer H-4, stemden provinciale staten van Drenthe in met de delegatie van de zorg voor de inzet van muskusrattenbestrijders in de provincies Groningen, Drenthe en Overijssel per 1 januari 2002 aan de dagelijkse besturen van de waterschappen Groot Salland, Hunze en Aa's, Noorderzijlvest, Reest en Wieden, Regge en Dinkel en Velt en Vecht. Daarbij is de voorwaarde gesteld dat wij, om het draagvlak te vergroten, in overleg treden met de verschillende partijen en dat alvorens tot finale besluitvorming wordt overgegaan door ons college rapportage plaatsvindt in uw statencommissie. Hieronder zullen wij daaraan voldoen.

#### **Overleg met provincies en waterschappen**

Op 12 oktober 2001 is er periodiek bestuurlijk overleg geweest tussen de drie portefeuillehouders van de provincies Groningen, Drenthe en Overijssel die waterschapszaken behartigen en de zes dijkgraven van de hierboven genoemde waterschappen. Eén van de agendapunten was de stand van zaken betreffende de delegatie van de muskusrattenbestrijding aan de waterschappen. Dit overleg is benut om de waterschappen te vragen of ze gelet op de reacties van de muskusrattenbestrijders mogelijkheden zagen een structuur te kiezen voor de muskusrattenbestrijding die ongeveer vergelijkbaar is met het inpassingsmodel van het waterschap Groot Salland.

Van de kant van de waterschappen is unaniem aangegeven dat het uitgangspunt is: integratie in de bestaande organisatie. Door specifieke omstandigheden ziet het organisatieplaatje bij Groot Salland, dat dus ook gebaseerd is op bovengenoemd uitgangspunt, er iets anders uit dan bij de overige waterschappen. Dit is geen bewuste keuze voor een ander model, maar een toevalligheid. Het uitgangspunt is bij alle waterschappen hetzelfde.

Alle modellen hebben in zich dat de eindverantwoordelijkheid voor de muskusrattenbestrijders binnen het waterschap berust bij één districtshoofd of afdelingshoofd die tevens hiërarchisch leiding geeft aan de vangcoördinator. De werk-leiding van de muskusrattenbestrijding berust in alle modellen bij de vangcoördinator. Alle modellen hebben een integratie met de andere taken van het waterschap en een integratie in de organisatie van de waterschappen in zich, vandaar dat de directe hiërarchische bevoegdheid ligt bij de "laag" opzichters. De waterschappen accepteren geen aparte club binnen hun organisatie.

De waterschappen hebben aangegeven geen redenen te zien om hun organisatie aan te passen. Zij hebben aangegeven bereid te zijn schriftelijk aan te geven dat het kwaliteitsniveau van de bestrijding wordt gegarandeerd binnen de kaders zoals deze bij de voorgenomen overdracht zijn vastgelegd. De waterschappen hebben dat inmiddels schriftelijk bevestigd.

De colleges van gedeputeerde staten in de drie provincies hebben overeenkomstig het bestuurlijk overleg, dat op 27 juni 2001 met de waterschappen gehouden is, eind augustus en begin september het ontwerpdelegatiebesluit, de meerpartijen-overeenkomst en het Sociaal statuut vastgesteld. In het op 9 oktober 2001 gehouden periodiek overleg met het college van de provincie Overijssel is onder andere over de delegatie van de muskusrattenbestrijding gesproken. Beide colleges hebben

nogmaals bevestigd achter de delegatie aan de waterschappen te staan, overeenkomstig de met de waterschappen gemaakte afspraken. Provinciale staten van Overijssel hebben in hun vergadering van 31 oktober 2001 overeenkomstig besloten. Wel zal de delegatie nog aan de orde komen in de vergadering van de betrokken statencommissie van 26 november 2001, omdat dan ook de wijze van uitwerking van het Sociaal statuut bij de bestrijders bekend zal zijn. Gedeputeerde staten in de provincie Groningen hebben na hun besluitvorming op 7 september 2001 nog een gesprek gevoerd met de bestrijders en de dijkgraven van de waterschappen Hunze en Aa's en Noorderzijlvest. In het gesprek met de waterschappen is afgesproken dat de zeven in WIW-verband aangestelde bestrijders per 1 september 2001 en per 1 december 2001 in vaste dienst komen bij de provincie en per 1 januari 2002 en dus bij delegatie mee overgaan naar de waterschappen. Daarmee is de bestrijdingscapaciteit gewaarborgd. Tevens is de waterschappen gevraagd een structuur te kiezen voor de muskusrattenbestrijding die ongeveer vergelijkbaar is met het inpassingsmodel van het waterschap Groot Salland. De waterschappen hebben aangegeven daar geen redenen voor te zien. Hiervoor is daar al op ingegaan. Tijdens een kerntakendiscussie hebben provinciale staten in Groningen besloten dat de muskusrattenbestrijding wordt overgedragen aan de waterschappen. Op basis daarvan zullen gedeputeerde staten nu een besluit nemen tot delegatie. Het college heeft in september aangegeven daarvoor nog vier à zes weken nodig te hebben. Op 22 november 2001 zal er nog een gesprek met de waterschappen plaatsvinden, waarna besluitvorming zal plaatsvinden.

### **Bespreking met de bestrijders**

Op 19 oktober 2001 is er een bespreking geweest tussen de portefeuillehouder en de bestrijders en de beide rayonambtenaren. In die bespreking is nog eens uiteengezet waarom wij vinden dat de muskusrattenbestrijding naar de waterschappen zal moeten en is nader ingegaan op de inpassing in de waterschapsorganisatie en de kwaliteit van de bestrijding. De bestrijders hebben vragen gesteld over de kwaliteit van de bestrijding en waarom op basis van het rapport De Jonge niet gekozen is voor één grote organisatie. Zij hebben aangegeven niet zozeer te opteren voor het model Groot Salland, maar voor de optie van één grote organisatie en dat er geen draagvlak is voor de voorgestelde inpassingsmodellen van overdracht. Als dat er al zou zijn, is het flinterdun. Als nadeel van de inpassingsmodellen wordt gezien verdeling van de bestrijders over de districten. Dat vinden zij een versnippering van de muskusrattenorganisatie. Bovendien wordt verwacht dat er straks ook opzichters zullen zijn die zich met hun werk gaan bemoeien. Van de bespreking is een verslag gemaakt dat bij de overige stukken ter inzage is gelegd.

De conclusie van de bespreking kan zijn dat, ook nadat het een en ander is toegelicht, de bestrijders geen vertrouwen hebben in het voorgestelde organisatiemodel voor de bestrijding in de drie provincies. Zij blijven duidelijk de voorkeur geven aan één organisatie muskusrattenbestrijding over de drie provincies. Daar is bestuurlijk niet voor gekozen. Enerzijds, omdat daarvoor een aparte organisatie nodig is die de bestrijding alleen maar duurder maakt en anderzijds, omdat er dan geen afstemming plaatsvindt met de andere taken van de waterschappen. Bovendien is er voor één organisatie geen draagvlak bij de waterschappen en hebben de staten eerder aangegeven dat hun voorkeur uitgaat naar het onderbrengen van de bestrijding bij de waterschappen.

### **Draagvlak**

Duidelijk is dat wij niet aan de wens van de bestrijders om te komen tot één bestrijdingsorganisatie voor de muskusrattenbestrijding tegemoet kunnen komen. Van meet af aan is dit punt duidelijk geweest. Wij zien dan ook geen kans ten aanzien van dit belangrijke bezwaar van hen het draagvlak te vergroten. Bovendien zal er bij een voorstel tot één organisatie opnieuw een draagvlakprobleem ontstaan. In elk geval bij de waterschappen die een meerwaarde verwachten van de inpassing in hun organisatie.

Wij bespeuren daarnaast bij de bestrijders de vrees dat de opzichters met hiërarchische bevoegdheden, los van de vangcoördinator en het verantwoordelijk districtshoofd of afdelingshoofd, zonder kennis en ervaring geheel hun eigen koers zouden kunnen varen met de muskusrattenbestrijding, waardoor de door hen verwachte versnippering zou kunnen ontstaan. De opzichter met hiërarchische bevoegdheid neemt dezelfde positie in als thans het hoofd van de productgroep waar de muskusrattenbestrijding onder valt. Weliswaar zal deze opzichter dichter bij de muskusrattenbestrijding staan, maar dat beoordelen wij eerder positief dan negatief in verband met de integratie met de andere taken van het waterschap. De waterschappen hebben in het overleg van 12 oktober 2001 nog eens aangegeven een dergelijk handelen niet toe te zullen staan, omdat de kwaliteit van de bestrijding daar niet mee is gebaat.

De vrees van de bestrijders achten wij dan ook niet reëel, omdat de vangcoördinator is belast met de werkleiding en één districtshoofd of afdelingshoofd eindverantwoordelijk is voor de bestrijding in het gehele waterschap. Bovendien zou een dergelijk handelen van een opzichter afbreuk doen aan de voorwaarde dat de gebieden van de drie provincies voor de bestrijding als één geheel worden beschouwd. Zoals reeds eerder in de brief van 1 oktober 2001 aan de staten

is aangegeven, zal ook de grootschaligheid de centrale coördinator dwingen tot veelvuldig overleg met de vangcoördinatoren. De inzet van de centrale coördinator en de vangcoördinatoren leidt tot het voorkomen van versnippering.

### **Rapport knelpunten muskusrattenbestrijding in Nederland**

Door de bestrijders worden veelvuldig de aanbevelingen in het rapport Knelpunten muskusrattenbestrijding in Nederland van 7 november 1997, uitgebracht door het Bureau De Jonge Water en Milieu, als motief voor het creëren van één organisatie voor de muskusrattenbestrijding voor de drie provincies genoemd. Het rapport is in december 1997 besproken in de IPO-adviescommissie Milieu en Waterstaat. Daarbij is overwogen dat juist in 1997 een duidelijke daling is opgetreden in de populatie muskusratten en dat dat jaar echter niet in het onderzoek is betrokken. De provincies hebben aangegeven er voldoende vertrouwen in te hebben dat de in 1997 ingezette trend zich zal voortzetten en hebben zich daarom uitgesproken voor een beperkt vervolgonderzoek, met de bedoeling te komen tot een betere coördinatie tussen de verschillende bestrijdingsorganisaties en een betere structuur voor de kennisoverdracht. Daarmee kunnen volgens de provincies de belangrijkste knelpunten worden opgelost. De idee van grootschaligheid is daarmee bestuurlijk niet overgenomen. Het rapport De Jonge ligt voor u ter inzage.

Het door ons voorgestelde model van bestrijding in het gebied van de drie provincies biedt goede mogelijkheden om een aantal knelpunten op te lossen. Het min of meer technisch getinte rapport gaat voorbij aan specifieke omstandigheden in de verschillende provincies. Voor de drie provincies zijn de provinciegrensoverschrijdende stroomgebieden een specifieke omstandigheid. Bij het beoordelen van de doelmatigheid en effectiviteit dienen dan ook meer dan alleen technische normen een rol te spelen.

De Landelijke Coördinatiecommissie Muskusrattenbestrijding (LCCM), een adviescommissie van het IPO, deelt ons bij brief van 29 oktober 2001 nogmaals haar visie mee, geënt op het rapport De Jonge, nadat dit ook reeds is gebeurd bij brief van 12 oktober 2000. Bij schrijven van 13 december 2000 hebben wij daar een reactie op gegeven. Gelet op hetgeen wij hiervoor met betrekking tot het rapport hebben opgemerkt, zien wij geen aanleiding nader op de brief in te gaan.

De brief van de LCCM, onze reactie daarop en een reactie van de Werkgroep Delegatie Muskusrattenbestrijding doen wij u hierbij toekomen. De eerdere brieven liggen voor u ter inzage met de overige stukken die betrekking hebben op ons voorstel tot delegatie.

### **Sociaal statuut**

Aan het Bijzonder Georganiseerd Overleg van de provincies is bij brief van 20 augustus 2001 gevraagd advies uit te brengen met betrekking tot het Sociaal statuut. Tot op heden is dat niet gebeurd, gebaseerd op het ontbreken van draagvlak bij de bestrijders voor het organisatiemodel. Derhalve niet op basis van de inhoud van het Sociaal statuut. Wij gaan ervan uit dat alsnog op korte termijn een advies wordt ontvangen.

Inmiddels is wel begonnen met de uitwerking van het Sociaal statuut en is de wijze van uitwerking besproken in de Klankbordgroep van de bestrijders en de Werkgroep Delegatie Muskusrattenbestrijding. Na enkele technische aanpassingen zullen de bestrijders een exemplaar van die uitwerking ontvangen. Daarna zullen zij van hun individuele uitwerking in kennis worden gesteld en zal deze met elke vanger afzonderlijk doorgesproken worden.

Uitgangspunt van het Sociaal statuut is dat de bestrijders er bij de overdracht materieel niet op achteruitgaan. Voorzover de arbeidsvoorwaarden van het ene of andere waterschap per saldo ongunstig uitpakken in vergelijking met de provinciale arbeidsvoorwaarden en het betreft dan vergoedingen en geen salariscomponeten, want die zijn gegarandeerd, zullen zij daarvoor een compensatie ontvangen in de vorm van een afkoopsom gebaseerd op drie jaar.

### **Advies ondernemingsraden**

Aan de afzonderlijke ondernemingsraden van de drie provincies is gevraagd advies uit te brengen over het ontwerpbesluit tot delegatie van de muskusrattenbestrijding, inclusief de overwegingen die hebben geleid tot het besluit en de wijze waarop het personeel bij de overdracht is betrokken. Op 15 juni 2001 is de adviesaanvraag in onze provincie uitgegaan na overleg met de andere provincies. Naderhand is op 23 augustus 2001 naar aanleiding van een eerste overleg nog nadere informatie verstrekt.

Op 22 november 2001 zal de Ondernemingsraad van onze provincie advies uitbrengen. De Ondernemingsraad in de provincie Overijssel, heeft na aanvankelijk positief te zullen adviseren, alsnog negatief geadviseerd op basis van reacties vanuit de bestrijding. De Ondernemingsraad in de provincie Groningen wacht op nadere informatie van het college van gedeputeerde staten. De ondernemingsraden van de waterschappen Groot Salland, Hunze en Aa's, Reest en Wieden en Regge en Dinkel hebben richting hun besturen een positief advies uitgebracht. De onderne-

mingsraden van de waterschappen Noorderzijlvest en Velt en Vecht wachten op advisering van de ondernemingsraden van de provincies. Daarna zullen zij advies uitbrengen.

### **Besluitvorming waterschappen**

De algemene besturen van de waterschappen Hunze en Aa's, Reest en Wieden en Velt en Vecht hebben inmiddels ten aanzien van de delegatie een instemmingbesluit genomen. Besluitvorming van de algemene besturen van de overige waterschappen volgt deze maand.

### **Kwaliteit van de bestrijding**

Voor ons ligt het primaire belang van overdracht bij de kwaliteit. Daarover zijn met de waterschappen duidelijke afspraken gemaakt, zodat de resultaten goed gevolgd kunnen worden. Daarnaast is een algehele evaluatie afgesproken na twee jaar, waarbij nadrukkelijk de organisatie onderwerp zal zijn.

Meerdere malen is door de bestrijders aangegeven dat zij vrezen dat de kwaliteit van de bestrijding door het voorgestelde organisatiemodel achteruitgaat. Al eerder hebben wij aangegeven met betrekking tot de kwaliteit van de bestrijding geen problemen te verwachten. Die mening is gebaseerd op het feit dat de bestrijders het grootste deel van de kwaliteit zelf invullen en er in hun werkomstandigheid geen wijziging optreedt. Zij houden een eigen vanggebied, met dezelfde voorzieningen. Ook de huidige rayonambtenaren gaan over. De centrale coördinator zal deel uitmaken van de landelijke Technische Commissie Muskusrattenbestrijding van het IPO en zal op die manier betrokken zijn bij de landelijke ontwikkelingen op het terrein van de muskusrattenbestrijding en die doorgeven aan de vangcoördinatoren. In de huidige situatie vervulden de provinciale coördinatoren deze rol. De vangcoördinator zorgt voor de uitwisseling van kennis en ervaring tussen de bestrijders binnen het waterschap, terwijl de centrale coördinator dat doet binnen het totale gebied van de drie provincies, zodat er meer eenheid in de bestrijding ontstaat. Uiteindelijk zal het bestuurlijk overleg provincies en waterschappen oordelen of dat voldoende gebeurt. In de evaluatie na twee jaar zal dat meegewogen moeten worden.

Over de kwaliteit van de bestrijding zijn allerlei beschouwingen te houden. Met de ervaring in eigen provincie in de loop der jaren ligt voor ons de kwaliteit eerder bij een actieve bestrijding in het veld, dan bij een nog niet bewezen vereiste grootschaligheid. Een vakkundige bestrijder, die verantwoordelijk is voor het eigen vanggebied met daarbij directe vaktechnische aansturing en controle, vormt voor ons het centrale punt wat betreft kwaliteit. De beoogde organisatie garandeert dat.

Winst is dat de drie provincies meer als eenheid gaan functioneren door de centrale coördinatie. Deze coördinatie is er in de huidige structuur zeker niet. Dit geeft mogelijkheden voor flexibele inzet. Dat is vanuit de bestaande organisatie wel eens geprobeerd, doch stuitte praktisch af op provinciegrenzen.

Winst is ook dat er door deze centrale coördinatie meer eenheid in vangststrategie mogelijk is. Iets wat binnen de huidige provinciale grenzen ook niet totstandgekomen is.

Wij schatten dan ook in dat kwalitatief een stap vooruit wordt gezet.

### **Definitieve besluitvorming tot delegatie**

Gelet op het vorenstaande zijn wij van mening dat alle punten en onderwerpen met betrekking tot de delegatie van de muskusrattenbestrijding voldoende zijn besproken en iedereen ruimschoots in de gelegenheid is gesteld om zijn of haar opmerkingen te maken of advies uit te brengen en dat de procedure zorgvuldig is geweest. Wij hebben dan ook in principe besloten tot delegatie over te gaan. De definitieve besluitvorming zal plaatsvinden in onze vergadering van 27 november 2001.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

J.Th. Imholz, wnd. griffier

A.L. ter Beek, voorzitter

Bijlage(n):  
gb.coll.

Afschrift aan:

- het college van gedeputeerde staten van Groningen
- het college van gedeputeerde staten van Overijssel
- het dagelijks bestuur van het waterschap Noorderzijlvest
- het dagelijks bestuur van het waterschap Hunze en Aa's
- het dagelijks bestuur van het waterschap Reest en Wieden
- het dagelijks bestuur van het waterschap Velt en Vecht
- het dagelijks bestuur van het waterschap Regge en Dinkel, Postbus 5006, 7600 GA Almelo
- het dagelijks bestuur van het waterschap Groot Salland, Postbus 60,  
8000 AB Zwolle

Postadres LCCM:  
Provincie Noord-Brabant  
Afdeling Water  
t.a.v. drs. J. Gronouwe  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Tel: 06-18303153



**Landelijke Coördinatiecommissie Muskusrattenbestrijding (LCCM)**

*Aan:*

Gedeputeerde Staten van de provincies Groningen, Drenthe en Overijssel  
De Dagelijkse Besturen van de waterschappen in Groningen, Drenthe en Overijssel.

*Copie:*

leden LCCM.

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		LCCM 2001/40	29-10-2001

onderwerp **Overdracht muskusrattenbestrijding naar waterschappen**

De overdracht van de uitvoering van de muskusrattenbestrijding van de provincies Groningen, Drenthe en Overijssel naar de waterschappen Groot Salland, Hunze en Aa's, Noorderzijlvest, Reest en Wieden, Regge en Dinkel en het waterschap Velt & Vecht, is door de Landelijke Coördinatiecommissie Muskusrattenbestrijding (LCCM) op enige afstand gevolgd. In een vroeg stadium hebben wij u onze visie op een overdracht naar de waterschappen per brief kenbaar gemaakt (brieven d.d 12 oktober 2001, kenmerk LCCM 2000/19 en 19 maart 2001, kenmerk LCCM 2001/06). Inmiddels wordt de wijze waarop de bestrijding bij de waterschappen georganiseerd zal worden duidelijk. Ten aanzien daarvan willen wij het volgende onder uw aandacht brengen.

Uit alle drie de betrokken provincies heeft de LCCM signalen ontvangen die ons zorgelijk stemmen. De LCCM heeft vernomen dat onder het bestrijdingspersoneel geen draagvlak bestaat voor de voorgestelde wijze van overdracht en dat al het bestrijdingspersoneel het overleg heeft gestaakt, omdat men het gevoel heeft dat de door hen naar voren gebrachte visie en argumentatie geen gehoor vindt. Een overdracht van de muskusrattenbestrijding naar de waterschappen zonder draagvlak onder het bestrijdingspersoneel zal, naar onze inschatting, een negatieve invloed hebben op toekomstige vangstresultaten. Gebleken is dat gemotiveerde bestrijders een belangrijke, zo niet de belangrijkste, succesfactor in de bestrijding is.

Wat betreft het voorgestelde organisatie-model willen we het volgende opmerken. In de eerst genoemde brief heeft de LCCM aangegeven dat een grootschalige organisatie van de muskusrattenbestrijding de voorkeur geniet uit het oogpunt van effectiviteit en efficiëntie. Onderzoek (De Jonge Water en Milieu, 1997) ondersteunt dat. Na bestudering van de door u voorgestelde organisatievorm komt de LCCM tot de conclusie dat feitelijk geen sprake is van schaalvergroting, maar van een verdere versnippering. Het grondgebied van de drie

Inlichtingen bij: drs J. Gronouwe  
Doorkiesnummer: 0618 303 153  
Bijlagen: --

provincies wordt dan wel als één te bewerken gebied beschouwd, maar de bestrijding vindt in de toekomst plaats door zes in plaats van door drie organisaties. Daarbij zal sprake zijn van drie verschillende organisatiemodellen. Tevens zullen bestrijders worden ingedeeld in 24 districten. Dit zal de uitwisseling van kennis en expertise, de flexibiliteit, eenheid in vangststrategie, alsmede de aansturing van bestrijdingspersoneel (alle zijn succesfactoren in de bestrijding) ons inziens niet ten goede komen. Aansturing door een centrale coördinator met dwingende bevoegdheden voor wat betreft de inzet van de bestrijders neemt deze nadelen onvoldoende weg.

Ook van een aansturing van bestrijders in het veld door een vakinhoudelijk bekwame rayonambtenaar lijkt in uw voorstellen beperkt sprake. De rayonambtenaar, in uw terminologie vangcoördinator, zal de functionele aansturing verzorgen zonder hiërarchische bevoegdheden. De LCCM is van mening dat aansturing van bestrijders in het veld het beste kan plaatsvinden door een rayonambtenaar met vakinhoudelijke kennis én hiërarchische bevoegdheden.

Voorts vernamen wij dat sprake zou zijn om uiteindelijk het aantal vangcoördinatoren terug te brengen tot zes: één per waterschap. Wij willen u er op attenderen dat het eerder genoemde onderzoek van De Jonge Water en Milieu heeft aangetoond dat een te grote 'span of control' van rayonambtenaren een knelpunt is in de muskusrattenbestrijding.

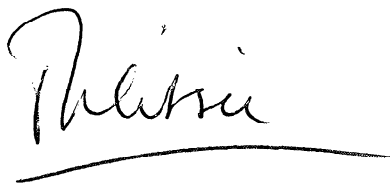
Vermindering van het aantal vangcoördinatoren leidt uiteindelijk tot een grotere 'span of control'.

Overigens is het in deze wellicht van belang melding te maken van het voornemen van bestrijdingsorganisaties bij waterschappen elders in den lande om de functie van rayonambtenaar opnieuw in te voeren, dan wel het aantal rayonambtenaren te vergroten.

We hopen dat u de inhoud van deze brief in overweging wilt nemen en aan kunt wenden in de verdere vormgeving van de overdracht van de muskusrattenbestrijding naar de waterschappen.

We gaan er vanuit u hiermee van dienst te zijn.

Hoogachtend,  
Landelijke Coördinatiecommissie Muskusrattenbestrijding,  
namens deze,



mw. drs. C.G.M. Klitsie, voorzitter.

Provinciehuis  
Westerbrink 1  
Assen

Postbus 122  
9400 AC Assen

Telefoon  
(0592) 36 55 55  
Telefax  
(0592) 36 57 77

Aan:  
het dagelijks bestuur van het  
Interprovinciaal Overleg  
Postbus 16107  
2500 BC 's-GRAVENHAGE



Assen, 8 november 2001  
Ons kenmerk 45/6.1/2001009305  
Behandeld door de heer J. Kuiper (0592) 365895  
Onderwerp: Functioneren LCCM

Geachte bestuur,

In het Noorden zijn wij al een aantal jaren bezig met de delegatie van de muskusrattenbestrijding aan de waterschappen. Sinds november vorig jaar is dat proces in een stroomversnelling gekomen. Het gehele jaar door is formeel en informeel heel intensief overleg gevoerd tussen alle betrokken partijen, om een voor alle partijen zo goed mogelijk resultaat te behalen. Op gezette tijden hebben bestuurlijke overleggen plaatsgevonden om knopen door te hakken en resultaten bestuurlijk te bekrachtigen. Er liggen nu inmiddels diverse stukken die wachten op finale ondertekening.

In het begin van het proces heeft de Landelijke Coördinatiecommissie Muskusrattenbestrijding (LCCM) gereageerd op de voorgenomen overdracht. Wij hebben dat toen gezien als een ambtelijk meedenken en onder de aandacht brengen van verschillende aspecten. Wij hebben deze inbreng ook beantwoord.

Het bestuurlijk proces is inmiddels in de eindfase. Er liggen nog enkele meningsverschillen die uitvoerig besproken zijn en nu om bestuurlijk-politieke besluitvorming vragen. Deze besluitvorming is eind november van dit jaar voorzien.

De LCCM heeft gemeend zich andermaal met het proces te moeten bemoeien, getuige bijgevoegde brief van 30 oktober 2001.

Wij zijn van mening dat de LCCM daarmee haar bevoegdheden te buiten gaat. In dit stadium is geen sprake meer van meedenken of aspecten onder de aandacht brengen, maar bewuste beïnvloeding. Waarbij de meningsvorming van de LCCM op eenzijdige wijze totstandgekomen lijkt (zie bijgevoegde brief van de voorzitter van de Werkgroep Delegatie Muskusrattenbestrijding).





Aangezien de LCCM ressorteert onder het Interprovinciaal Overleg en de Unie van Waterschappen verzoeken wij u de LCCM te wijzen op haar positie en te voorkomen dat een dergelijke handelwijze in de toekomst zal voorkomen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

J.Th. Imholz, wvd griffier

gb.coll. ghm

A.L. ter Beek, voorzitter

Afschrift aan de voorzitter van de Landelijke Coördinatiecommissie Muskusrattenbestrijding, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch

Provinciehuis  
Westerbrink 1  
Assen

Postbus 122  
9400 AC Assen

Telefoon  
(0592) 36 55 55  
Telefax  
(0592) 36 57 77

Aan:  
het dagelijks bestuur van de  
Unie van Waterschappen  
Postbus 80200  
2508 GE 's-GRAVENHAGE



Assen, 8 november 2001  
Ons kenmerk 45/6.1/2001009305  
Behandeld door de heer J. Kuiper (0592) 365895  
Onderwerp: Functioneren LCCM

Geachte bestuur,

In het Noorden zijn wij al een aantal jaren bezig met de delegatie van de muskusrattenbestrijding aan de waterschappen. Sinds november vorig jaar is dat proces in een stroomversnelling gekomen. Het gehele jaar door is formeel en informeel heel intensief overleg gevoerd tussen alle betrokken partijen, om een voor alle partijen zo goed mogelijk resultaat te behalen. Op gezette tijden hebben bestuurlijke overleggen plaatsgevonden om knopen door te hakken en resultaten bestuurlijk te bekrachtigen. Er liggen nu inmiddels diverse stukken die wachten op finale ondertekening.

In het begin van het proces heeft de Landelijke Coördinatiecommissie Muskusrattenbestrijding (LCCM) gereageerd op de voorgenomen overdracht. Wij hebben dat toen gezien als een ambtelijk meedenken en onder de aandacht brengen van verschillende aspecten. Wij hebben deze inbreng ook beantwoord.

Het bestuurlijk proces is inmiddels in de eindfase. Er liggen nog enkele meningsverschillen die uitvoerig besproken zijn en nu om bestuurlijk-politieke besluitvorming vragen. Deze besluitvorming is eind november van dit jaar voorzien.

De LCCM heeft gemeend zich andermaal met het proces te moeten bemoeien, getuige bijgevoegde brief van 30 oktober 2001.

Wij zijn van mening dat de LCCM daarmee haar bevoegdheden te buiten gaat. In dit stadium is geen sprake meer van meedenken of aspecten onder de aandacht brengen, maar bewuste beïnvloeding. Waarbij de meningsvorming van de LCCM op eenzijdige wijze totstandgekomen lijkt (zie bijgevoegde brief van de voorzitter van de Werkgroep Delegatie Muskusrattenbestrijding).



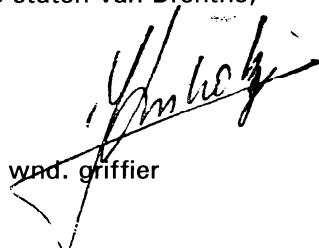
Aangezien de LCCM ressorteert onder het Interprovinciaal Overleg en de Unie van Waterschappen verzoeken wij u de LCCM te wijzen op haar positie en te voorkomen dat een dergelijke handelwijze in de toekomst zal voorkomen.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

J.Th. Imholz, wnd. griffier

gb.coll. ghu



A.L. ter Beek, voorzitter



Afschrift aan de voorzitter van de Landelijke Coördinatiecommissie Muskusrattenbestrijding, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch

*Provinciebuis*  
Westerbrink 1  
Assen

Postbus 122  
9400 AC Assen

Telefoon  
(0592) 36 55 55  
Telefax  
(0592) 36 57 77

Aan:  
Landelijke Coördinatiecommissie  
Muskusrattenbestrijding (LCCM)  
t.a.v. Mevr. drs. C.G.M.Klitsie  
Provincie (Noord-)Brabant  
postbus 90151  
5200 MC 's Hertogenbosch

Assen, 1 november 2001  
Behandeld door J.Kreling (0592) 365  
Uw kenmerk LCCM 2001/40  
Onderwerp: uw brief d.d. 29-10-'01

Geachte mevrouw Klitsie;

In onze vergadering van 1 november j.l. hebben wij als werkgroep Delegatie Muskusrattenbestrijding kennis genomen van uw brief d.d. 29-10-'01. Hoewel de brief niet aan ons is gericht, voelen wij ons -als eerst verantwoordelijke werkgroep voor de delegatie van de muskusrattenbestrijding en ingesteld door de colleges van GS van de noordelijke provincies en de dagelijkse besturen van de waterschappen- er toch door aangesproken. Vandaar dat wij de vrijheid nemen om te reageren.

Wij hebben over de brief een aantal vragen en opmerkingen:

-naar onze mening is de LCCM een adviesorgaan dat rapporteert aan het IPO en de Unie van Waterschappen en eventueel -gebaseerd op besluitvorming door deze instanties- naar buiten kan treden. Wij hebben nimmer iets vernomen over besluitvorming in IPO- of Unieverband over de delegatie discussie die in het noorden plaatsvindt. Waarop baseert u dan uw brief? Naar onze mening gaat u uw bevoegdheid te buiten en breekt u in in een bestuurlijk proces.

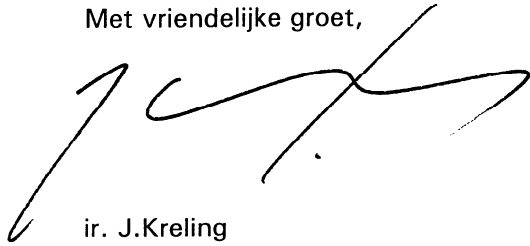
-wij hebben als eerst verantwoordelijke werkgroep voor de delegatie nimmer contact gehad met enig lid van de LCCM. Zodoende is er ook nooit met u van gedachten gewisseld over de zaken, die u in uw brief naar voren brengt. Waaraan meet u dan af dat "de door hen naar voren gebrachte visie en argumenten geen gehoor vindt". Hebt u dat onderzocht, weet u van alle discussies? Wij vinden dat u uw informatie op eenzijdige manier hebt verzameld. U hebt geen enkele kennis van alle discussies die hebben plaatsgevonden en de achtergrond van het bereikte resultaat tot nu toe. Als u "van dienst wilt zijn" dient u op zijn minst kennis van zaken te hebben en hoor en wederhoor toe te passen. Het afgaan op "signalen" en "vernomen" zaken maakt uw brief niet overtuigend.



-door de eenzijdige meningsvorming stelt u zich op als belangbehartiger van een beperkte groep. Daar draagt ook toe bij dat de brief welbewust aan de vooravond van de Statenbehandeling in Overijssel is gedropt. Daarmee versterkt u het odium van belangenbehartiging. Dat kan niet de positie van de LCCM zijn. Wij hebben dan ook ernstige twijfels over de rol die de LCCM speelt en zullen deze nader aan de orde stellen.

-tot slot: er staan feitelijke onjuistheden in uw brief: "al het bestrijdingspersoneel heeft het overleg gestaakt" en " er zijn drie verschillende organisatiemodellen". Beide beweringen zijn niet juist.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. Kreling', written in a cursive style.

ir. J.Kreling  
(voorzitter werkgroep delegatie muskusrattenbestrijding)

afschrift aan drs. J.Gronouwe (secr.).