

Aan:
de leden van de Statencommissies
Ruimte, Infrastructuur en Mobiliteit en
Milieu, Water en Groen

(i.a.a. de overige statenleden en de leden van
gedeputeerde staten: mevrouw A. Haarsma,
mevrouw A. Edelenbosch en de heren S.B. Swierstra en
Joh. Dijks)

Assen, 6 mei 2003
Ons kenmerk: 2003004357
Behandeld door mevrouw I.M. Rozema (0592) 365795
Onderwerp: Voorstel vergaderwijze over voorontwerp POP II

STATENCOMMISSIES RUIMTE, INFRASTRUCTUUR EN MOBILITEIT EN MILIEU,
WATER EN GROEN

Geachte commissieleden,

Hierbij zend ik u een behandelvoorstel voor de vergadering van onze gezamenlijke Statencommissies Ruimte, Infrastructuur en Mobiliteit (RIM) / Milieu, Water en Groen (MWG) op 12 mei 2003 over het voorontwerp Provinciaal OmgevingsPlan (POP II). Dit voorstel beoogt deze commissievergadering anders te laten verlopen dan gebruikelijk. Aangezien de commissievergadering van 25 augustus a.s. gebruikt kan worden voor definitieve standpuntbepaling over het voorontwerp POP II, is het mogelijk om de vergadering van 12 mei a.s. een ander, meer verkennend karakter te geven. Het doel van deze opzet is verbetering aan te brengen in de kaderstellende rol van de staten en in de kwaliteit van de uiteindelijke besluitvorming in de staten. De vergadering van 12 mei zou moeten voorzien in, en de opmaat geven, tot een optimalisering van de informatievoorziening aan de staten en het zou moeten leiden tot een hanteerbare structurering en afbakening van dit zo complexe dossier, opdat het echte inhoudelijke debat annex standpuntbepaling in een latere fase een solide basis kent.

Wat is concreet de bedoeling?

Ik stel voor de vergadering in twee delen te knippen.
Het eerste deel van ca. een uur is bedoeld voor de interactie tussen de commissie en het college van GS. Dit deel van de vergadering is *informerend* en *inventariserend*.

Op grond van een door de fracties gemaakte inventarisatie van de vraag welke informatie nog ontbreekt om tot een goede afweging te komen, kan in de commissievergadering deze informatie worden gevraagd aan het college. De vragen aan het college zijn dus gericht op het verkrijgen van zo veel mogelijk nadere informatie en achtergronden.

Om enige structuur aan te brengen in dit vraag-en-antwoord-spel verzoek ik u om uw mondelinge inbreng *expliciet in benoemde thema's onder te verdelen* (geënt op de onderverdeling in het voorontwerp POP II zelf). De gedeputeerden kunnen dan per thema antwoorden.

Het tweede deel van ca. een half uur is vervolgens voor de interactie binnen de commissie zelf: de *verkenning* van het speelveld. Welke politieke dilemma's zijn aan de orde? Wat zijn de thema's die spelen in dit dossier, waar gaat straks het debat over? Hier kunnen de verschillende fracties alvast de accenten leggen op de onderwerpen, waarover het wat hen betreft zou moeten gaan. Er kan een eerste verkennende discussie plaatsvinden over de verschillende voors en tegens van de keuzevraagstukken die voorliggen.

Het is dus *niet* de bedoeling om in deze vergadering al met (voorlopige) standpunten te komen. Uit de concrete vragen aan het college en uit het benoemen van politieke dilemma's kan in dit stadium voldoende blijken waar voor de fracties de pijnpunten zouden kunnen zitten. Maar het gaat nu nog om het *verkennen* van die (mogelijke) pijnpunten.

In de bijlage vindt u nog wat meer houvast voor een mogelijke opzet van uw inbreng in deze vergadering. Indien u nog aanvullende suggesties heeft dan hoor ik die natuurlijk graag van u.

Ik vraag hierbij uw medewerking aan deze andere opzet. Het is een nieuwe wijze van vergaderen en dus voor ons allen nog zoeken naar de juiste vorm om onze rol zo optimaal mogelijk in te vullen. Pas als de *gezamenlijke* leden afspraken kunnen maken over de spelregels bij deze vergadering, kan het beoogde doel bereikt worden. Ik zal als voorzitter er vervolgens voor zorgdragen, dat deze spelregels gedurende de vergadering worden gevolgd.

Hoogachtend,

A. Lanting, voorzitter
Statencommissie Ruimte, Infrastructuur en Mobiliteit

Statenscommissies Ruimte, Infrastructuur en Mobiliteit en Milieu Water en Groen 12 mei 2003

Behandelveorstel, agendapunt voorontwerp POP II

In het kader van de verdere invoering van vernieuwingen als gevolg van het dualistisch stelsel kan er ook worden geëxperimenteerd met een andere invulling van commissievergaderingen, dan op de "traditionele" manier. De gecombineerde vergadering van de Statenscommissies RIM en MWG van 12 mei 2003 over het voorontwerp POP II biedt daar een uitgelezen kans toe, omdat concrete advisering of standpuntbepaling op dat moment nog niet noodzakelijk is, maar een eerste verkenning van dit complexe dossier zeer nuttig kan zijn.

→ Cruciaal bij zo'n nieuwe vormgeving is het commitment van alle leden om zich aan de regels van dit andere spel te willen houden.

Vorstel:

- Behandeling van het voorontwerp in de beide commissies op 12 mei is nog niet besluitvormend.
- De behandeling is verkennend, opiniërend, gericht op het vergaren van nadere informatie en leidt later pas tot standpuntbepaling.
- Wat houdt een verkennende, opiniërende vergadering in?
 - verkenning van alle verkregen informatie:
 - wat weten we tot nu toe?
 - wat zijn de feiten?
 - inventarisatie van eventueel ontbrekende informatie:
 - wat hebben we nog nodig voor standpuntbepaling?
 - leden van GS bevragen (ter vergadering)
 - andere bronnen van informatie inventariseren
 - inventarisatie van de politieke dilemma's:
 - waar gaat het over?
 - wat zijn de hoofdthema's?
 - welke keuzevraagstukken liggen voor?
 - verkenning en afbakening van het speelveld voor het komende debat
 - eventueel nadere afspraken maken over verdere vergaring van informatie en consultatie (door de commissie(s), door fracties)
- Dit vergt van commissieleden de discipline om zich ook tot deze vragen te beperken.
- Het vergt van de voorzitter een bijzondere inspanning om het karakter van deze vergadering op deze wijze te handhaven.