

Aan:  
de voorzitter en de leden van  
provinciale staten van Drenthe

Assen, 11 maart 2004

Ons kenmerk 11/Bo/A7/2004002669

Behandeld door de heren K. Folkertsma (0592) 36 58 64 en A. Venekamp  
(0592) 36 52 28

Onderwerp: Kaart Wet ammoniak en veehouderij Drenthe (WAV) en variant  
Interprovinciaal Overleg (IPO)

Geachte voorzitter/leden,

Op 4 februari 2004 hebben wij u schriftelijk geïnformeerd over de definitieve vaststelling van de kaart WAV. In de vergadering van de Statencommissie Milieu, Water en Groen op 16 februari 2004 is over ons besluit een debat gevoerd. In het desbetreffende debat is ook aan de orde gekomen dat het IPO een alternatief voorstel aan het uitwerken was. Via deze brief willen wij u informeren over het traject van het IPO-alternatief. Overigens is door het IPO nadrukkelijk aangegeven dat de kaart geen juridische status heeft en dat geen rechten kunnen worden ontleend aan de gepresenteerde proefkaart met bijbehorende cijfers.

### **Voorgeschiedenis**

Op 11 september 2003 is door minister Veerman van landbouw, natuur en voedselkwaliteit en staatssecretaris Van Geel van volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieubeheer een brief gezonden aan de Tweede Kamer. In deze brief is aangegeven dat invulling zal worden gegeven aan de motie Schreijer-Pierik. Deze motie beoogt een aanpassing van de WAV, waardoor 50% minder bedrijven getroffen worden door de beperkingen die de WAV bedrijven oplegt. In genoemde brief wordt aangegeven hoe de minister en de staatssecretaris invulling willen geven aan de motie.

Voorgesteld wordt "opgaand naaldbos" uit te zonderen van de werkingssfeer van de WAV. Het IPO heeft samen met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) negatief op dit voornemen gereageerd. Interne raadplegingen binnen alle provincies hebben aangetoond dat provincies niet beschikken over de informatie die tot in detail is benodigd om het voorstel van de minister en de staatssecretaris op een goede wijze uit te werken.

Wel is door het IPO en de VNG aangegeven dat een andere optie, de IPO-variant, wellicht ook kan leiden tot een goede invulling van de motie Schreijer-Pierik. De minister heeft vervolgens het IPO tot 1 januari 2004 de tijd gegund het IPO-voorstel nader uit te werken. Op 6 januari 2004 is het nader uitgewerkte voorstel van het IPO gezonden aan de minister. Ook heeft op dat moment overleg plaatsgevonden tussen ambtenaren van het IPO en de beide ministeries over de invulling van de IPO-variant. Afgesproken is toen dat het IPO de tijd kreeg van de minister tot 1 maart 2004 om het voorstel te onderbouwen door middel van kaarten en cijfermateriaal. Voorwaarde hierbij was dat alle provincies mee zouden doen en allemaal op dezelfde wijze de kaarten en de cijfers moesten aanleveren. Aan de vraag van de minister is gehoor gegeven en op 8 maart 2004 zijn alle gegevens door het IPO gezonden aan de minister en de staatssecretaris. Deze brief van 8 maart 2004 is als bijlage bij deze brief gevoegd. Alle andere aangehaalde brieven liggen reeds ter inzage in de leeskamer van het provinciehuis.

### **Resultaten IPO-proefkaart**

Uit de gegevens die door alle provincies zijn aangeleverd komt naar voren dat er landelijk een halvering kan worden bereikt van het aantal bedrijven dat beperkt wordt door de WAV. Dit op basis van de huidige geldende zonerings van 250 m rondom alle te beschermen gebieden. Wanneer in de Kamer gekozen wordt voor een ruimere zone rondom de vogel- en habitatrictlijngebieden en de natuurbeschermingswetgebieden van 500 m, dan nog zal ten opzichte van de huidige WAV een reductie kunnen worden bereikt van 32%. In de landelijk gepresenteerde cijfers worden alle bedrijven die liggen in een zone meegenomen. Dit houdt ook in dat bedrijven met een beperkte of zelfs kleine omvang meegenomen zijn in de getallen. Voorbeelden hiervan zijn bijvoorbeeld melkrundveehouderijen met 50 of zelfs minder melkkoeien, terwijl deze bedrijven op grond van de WAV een uitzondering hebben om door te kunnen groeien tot een maximum van 110 melkkoeien. Dit soort bedrijven zijn in de landelijke cijfers meegenomen omdat niet alle provincies zicht hebben op de omvang en de perspectieven van de veehouderijen. En juist op dit punt is Drenthe verder dan de rest van de Nederlandse provincies. In de IPO-tabellen kon dit echter niet zichtbaar worden gemaakt vanwege de gehanteerde uniforme systematiek. Overigens is het ijkpunt waarvan de IPO-variant uitgaat de Interimwet ammoniak en veehouderij. Dit omdat zonder een besluit van een provincie omtrent de ligging van de ecologische hoofdstructuur alle in het verleden door gemeenten aangewezen voor verzuring gevoelige gebieden meedoen in de WAV.

Hierna zullen wij u uitleggen hoe de cijfers van Drenthe in een juist perspectief moeten worden geplaatst.

### **De Drentse cijfers in perspectief**

Voordat wij de kaart WAV definitief hebben vastgesteld, hebben wij uitvoering gegeven aan de stappen 1 tot en met 3 van het Stappenplan, zoals wij dat met u hebben afgesproken. Deze stappen van het Stappenplan zijn samen met de Noordelijke Land- en Tuinbouw Organisatie (NLTO) uitgevoerd en besproken.

De uitkomsten van het Stappenplan konden, zoals eerder gesteld, niet worden verwerkt in het IPO-format waaraan elke provincie moest voldoen. En juist de uitkomsten van het Stappenplan tonen aan dat wij wel een grote reductie hebben bereikt. Voor de exacte cijfers verwijzen wij u naar de tabel die bij deze brief is gevoegd.

In deze tabel staan de cijfers opgenomen die betrekking hebben op ons besluit van 3 februari 2004, gegevens over de uitkomsten van het Stappenplan, gegevens van de landelijke IPO-kaart en nieuwe gegevens over de relatie tussen het Stappenplan en de cijfers op basis van de IPO-variant. Uit deze laatste gegevens blijkt dan dat in Drenthe een reductie wordt bereikt van **91%** ten opzichte van het totaal aantal bedrijven van 440. Uiteindelijk blijven er 40 veehouderijen over, hetgeen overeenkomt met **1,2%** van het totaal aantal Drentse veehouderijen, die direct of op korte termijn last hebben van de beperkingen die de WAV aan de bedrijven oplegt. De genoemde 40 bedrijven kunnen nu of binnen afzienbare tijd niet verder groeien in het aantal te houden dieren. Wel kunnen zij op basis van stalaanpassingen eventueel emissiereductie bewerkstelligen, hetgeen zij kunnen compenseren door voor de behaalde emissiereductie extra dieren te huisvesten. Dit aantal van 40 Drentse bedrijven die worden beperkt door de WAV is ook kenbaar gemaakt via onze brief aan de minister en de staatssecretaris (die reeds in uw bezit is).

#### **Uitzondering lokaal grondgebonden veehouderij**

Naast de IPO-variant die door het IPO onder de aandacht van de minister is gebracht, heeft het IPO, op aandringen van de provincies Fryslân en Drenthe, ook aandacht gevraagd voor de lokaal grondgebonden veehouderij. In de huidige WAV is een uitzondering opgenomen voor melkrundveebedrijven. Deze uitzondering houdt in dat deze bedrijven, ondanks dat ze binnen de zoneringsligging liggen, mogen uitbreiden tot een omvang van 110 melkkoeien en 77 stuks vrouwelijk jongvee. Dit komt overeen met een maximaal emissieplafond van 1.345,3 kg/NH<sub>3</sub>, dat op verschillende wijzen met melkrundvee kan worden opgevuld.

Door het constant onder de aandacht brengen bij de minister van de kansen voor lokaal grondgebonden veehouderijen, is onlangs in opdracht van de minister een onderzoek gestart naar de milieugevolgen bij het uitzonderen van de lokaal grondgebonden veehouderijen. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door onderzoeksinstituut Alterra en de voorlopige conclusies zijn dusdanig dat de kans bestaat dat deze uitzondering in de plaats komt voor de huidige uitzondering die is opgenomen in de WAV. Voor Drenthe is dat een zeer gunstige ontwikkeling, omdat de kansen voor lokaal grondgebonden veehouderijen in Drenthe groot zijn. Veel van de huidige veehouderijen zijn al aan te merken als lokaal grondgebonden. Dit zal, zonder daar al expliciet naar te hebben gekeken, ook gelden voor het grootste deel van de 40 bedrijven die nu nog worden beperkt door de WAV. Wij zullen daarom ook zeer nadrukkelijk blijven pleiten voor het realiseren van de uitzondering voor lokaal grondgebonden veehouderijen in de aan te passen WAV.

Met deze toelichting gaan wij ervan uit u voldoende te hebben geïnformeerd over de totstandkoming en de interpretatie van de IPO-proefkaart met bijbehorende cijfers.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

Bijlage(n):  
ga.coll.

Aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit  
Postbus 20401  
2500 EK DEN HAAG

Interprovinciaal Overleg



uw brief van  
23 januari 2004

uw kenmerk  
DN 2004/170

ons kenmerk  
60075/04

datum  
05-03-2004

onderwerp  
IPO-voorstel proefkaart nieuwe Wet ammoniak en veehouderij

Geachte heer Veerman,

In uw brief van 11 september 2003 heeft u de Tweede Kamer voorgesteld om de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) te herzien door opgaand naaldbos niet meer onder de werkingssfeer van de Wav te laten vallen. Omdat naar onze mening uw voorstel moeilijk uitvoerbaar is, hebben wij u op 6 januari 2004 een alternatief aangeboden. Kern hiervan is dat de wet gaat gelden voor de gebieden die de bescherming het meest nodig hebben. Onze opvattingen worden ondersteund door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

Op 23 januari jl. heeft u positief op ons voorstel gereageerd (uw brief DN 2004/170). Met deze brief willen wij voldoen aan uw verzoek om ons voorstel voor 1 maart op kaart uit te werken en het effect voor de natuur en het landbouwbedrijfsleven in beeld te brengen. Het IPO-voorstel (**bijlage**) bevestigt enerzijds de bescherming van Habitatrichtlijn-, Vogelrichtlijn en Natuurbeschermingsgebieden en legt anderzijds grote nadruk op de bescherming van grote robuuste natuurgebieden met actuele natuurwaarden, voorzover die voor verzuring gevoelig zijn. Omdat het is uitgewerkt tot gedetailleerde kaarten weten agrariërs en gemeenten direct waar ze aan toe zijn. Dit verlaagt de administratieve lasten bij vergunningaanvragen, hetgeen voor de VNG een belangrijke reden is het IPO-voorstel te ondersteunen.

#### *Resultaten voor landbouw en natuur*

Het areaal natuur waar de Wav op van toepassing is neemt af met 18% door de Wav toe te spitsen op de meest kwetsbare natuur. Het aantal bedrijven waarop de Wav van toepassing is vermindert met 51% ten opzichte van de situatie bij het van kracht worden van het voorliggend wetsvoorstel voor de Wav. Dit effect wordt bereikt door kleine en lijnvormige natuurelementen met relatief minder actuele natuurwaarden te laten vervallen. Naar schatting blijft op deze wijze ca. 313.000 hectare meest kwetsbare natuur beschermd. Hiervan ligt ca 193.700 ha in begrensde gebieden van de Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden en Natuurmonumenten. Daarmee doet ons voorstel recht aan wat werd beoogd met de motie Schreijer-Pierik en de tekst in de regeringsverklaring.

Inlichtingen bij : drs. M.A. van der Gaag  
Doorkiesnummer : 070 – 888 12 17  
Bijlagen : één

De Wav geldt momenteel nog voor de meeste verzuringgevoelige gebieden uit de IAV, omdat slechts vier provincies de EHS formeel hebben vastgesteld. Deze formele vaststelling is nodig om gebruik te kunnen maken van de wettelijke mogelijkheid om de werkingsfeer van de huidige Wav te beperken tot de gebieden binnen de EHS. De almaar voortdurende discussie over de wet zelf leidt in een groot aantal provincies tot vertraging van deze vaststelling. De meeste provincies zijn wel reeds actief bezig (geweest) om kwetsbare gebieden uit de provinciale EHS te laten. Met deze actie is en wordt ingespeeld op wensen vanuit de Tweede en Eerste Kamer. Het aantal bedrijven dat daardoor niet meer met de Wav heeft te maken kan daardoor met 18 % dalen.

Om een objectieve vergelijking te kunnen maken zijn wij uitgegaan van de zonebreedte van 250 meter conform de huidige wet. De verschillen zijn daarom alleen toe te kennen aan de vermindering van het aantal natuurgebieden waarvoor de wet zou gaan gelden. U hebt echter in uw brief van 11 september 2003 een voorstel gedaan voor een uniform toetsingskader voor ammoniak. Dit houdt in dat de zone rondom de kwetsbare delen van de Vogelrichtlijn-, Habitatrichtlijn en Natuurmonumenten 500 meter breed wordt. Ook deze zone is doorgerekend, in combinatie met ons voorstel. Het aantal bedrijven waarop de Wav dan van toepassing is, vermindert in dit geval met 33% ten opzichte van de huidige Wav.

#### *Toelichting op de proefkaart*

De oppervlakte zeer kwetsbare natuur in ons voorstel is de optelsom van de verplichte gebieden en de gebieden met een hoge ecologische waarde. De hoeveelheid natuur die op deze wijze is geselecteerd geldt voor ons als een wettelijk of bestuurlijk af te spreken norm.

Allereerst worden de kwetsbare delen van Vogelrichtlijn-, Habitatrichtlijngebieden, Natuurmonumenten en grote natuurkernen verplicht meegenomen. Voor de proefkaart hebben wij hiervoor de natuurgebieden genomen die onder de huidige Wav vallen, overeenkomstig de opmerkingen in uw brief. Daarmee ligt dit deel van het totale oppervlak aan te beschermen gebied al vast. Overigens blijven wij bij onze opvatting dat het rijk concreet moet vaststellen of expliciet moet definiëren welke delen van de gebieden uit Europese Richtlijnen als kwetsbaar moeten worden beschouwd.

Daarnaast hebben wij de overige kwetsbare gebieden uit de huidige Wav in beschouwing genomen. Hieruit hebben wij de meest kwetsbare geselecteerd, namelijk de gebieden met hoge ecologische waarden die van wezenlijk belang zijn voor de Ecologische Hoofdstructuur. Voor de proefkaart zijn wij uitgegaan van de berekende hoeveelheid zeer kwetsbare natuur die er volgens natuurinventarisaties is. De afwegingsaspecten die gehanteerd worden, hebben we in de vorige brief genoemd. Kort gezegd gaat het om de gevoeligheid voor verzuring (ammoniak), de aanwezigheid van bijzondere natuur, de ecologische samenhang (binnen het natuurgebied en met andere gebieden), en omvang en aaneengeslotenheid. Voor het aspect 'gevoeligheid voor ammoniak' zijn we uitgegaan van de aanwezige natuurwaarden. Deze zijn beoordeeld als kwetsbaar of zeer kwetsbaar conform het Handboek Natuurdoeltypen.

#### *Europese IPPC (Integrated Pollution Prevention Control) richtlijn*

Prof. W. Bruil van het Instituut voor Agrarisch Recht in Wageningen heeft aangegeven dat elk voorstel waarbij een deel van de natuurgebieden buiten de werkingsfeer van de Wav wordt gebracht, de gevoeligheid voor de toepassing van de IPPC zal vergroten. Hoe kleiner het areaal te beschermen gebied, hoe groter de kans op een individuele toets. Hij schat in dat het IPO-voorstel gunstiger uitpakt dan het Kabinetsvoorstel, omdat het nadruk legt op de bescherming van grote, belangrijke natuurgebieden met actuele natuurwaarden.

#### *Grondgebonden bedrijven*

In onze brief van 6 januari 2004 hebben wij aangekondigd eveneens een voorstel te maken over de haalbaarheid van de uitzondering voor grondgebonden bedrijven in de buurt van kwetsbare delen van de Habitatrichtlijngebieden en de Natuurmonumenten. Uw ministerie heeft in overleg met de VNG en het IPO een verkennende studie uitgevoerd naar de bijdrage van lokaal grondgebonden veehouderij aan de ammoniakdepositie op deze gebieden. Helaas is het onderzoeksrapport nog niet afgerond. Wij kunnen u daarom nog geen voorstel aanbieden. Een eerste analyse van de mogelijkheden voor een uitzondering leidt wel al tot de conclusie dat wij het zinvol achten om de uitwerking van het voorstel voort te zetten.

Een uitzondering voor grondgebonden veehouderijbedrijven leidt tot een verdere vermindering van het aantal bedrijven met beperkingen. Wij zullen in onderling overleg met uw ministerie zo spoedig mogelijk met een onderbouwd voorstel voor de uitzondering voor grondgebonden bedrijven komen.

#### *Conclusie*

Deze proefkaart is een kaart zonder bestuurlijke of juridische status en is te beschouwen als een aanbod vanuit het IPO om de impasse bij dit onderwerp te doorbreken. Het opstellen van genoemde kaarten heeft ons duidelijk gemaakt dat het voorstel technisch, concreet en in korte tijd uitvoerbaar is. Tevens blijkt dat dit voorstel recht doet aan het Hoofdlijnenakkoord van het kabinet en de motie Schreijer-Pierik.

Het voorstel heeft door zijn concreetheid de steun van de VNG. De gemeenten zijn namelijk degenen die verantwoordelijk zijn voor de vergunningverlening op basis van de Wet Milieubeheer. Zij krijgen nu een adequaat handhavings- en R.O-aanwijzingsinstrument ter beschikking. Het IPO-voorstel biedt een redelijke basis voor de verplichte bescherming van de gebieden van Europees belang, voor het behalen van de rijksmilieudoelen voor de natuurkernen en voor duurzame bescherming van de meest kwetsbare natuurgebieden in de EHS.

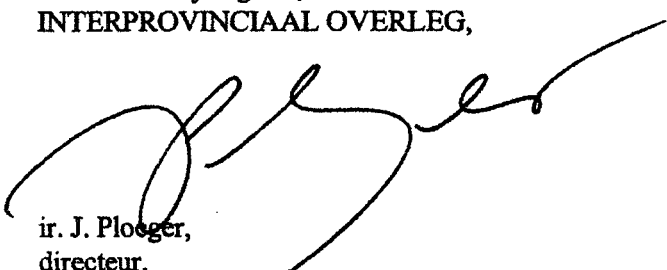
#### *Verdere traject*

Wij vinden ons voorstel een betere invulling van de motie Schreijer-Pierik dan het kabinets-voorstel. Wij verwachten dat u nu voldoende informatie hebt om een definitieve keuze te kunnen maken tussen beide voorstellen.

Wij vernemen graag op korte termijn uw reactie op ons voorstel en zijn graag bereid om met u van gedachten te wisselen over de wijze waarop de concrete uitvoering ter hand wordt genomen en de bijdrage die de provincies daaraan kunnen leveren.

Een afschrift van dit schrijven wordt gezonden aan Staatssecretaris Van Geel, de Vaste Kamercommissies van LNV en VROM en aan de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

Met vriendelijke groet,  
INTERPROVINCIAAL OVERLEG,



ir. J. Ploeger,  
directeur.

#### Bijlage

IPO Voorstel Wet Ammoniak en Veehouderij, Kaartenbijlage behorend bij de brief van het IPO aan Minister Veerman (IPO-Arcadis, 2 maart 2004) met bijbehorende kaart van Nederland op A3 formaat.

## Aantal bedrijven

| Variant               | NL          | Fr  | Gr  | Dr  | Ov   | FI   | NH  | ZH  | U   | Gld  | ZL  | NBr  | Li  |
|-----------------------|-------------|-----|-----|-----|------|------|-----|-----|-----|------|-----|------|-----|
| Wav. inwerkingtreding | <b>9005</b> | 155 | 40  | 440 | 2180 | 2    | 110 | 175 | 380 | 2000 | 15  | 2760 | 755 |
| Met EHS-besluit       | <b>7345</b> | 95  | 40  | 400 | 1280 | 0    | 70  | 175 | 380 | 1530 | 15  | 2760 | 590 |
| IPO-voorstel          | <b>4450</b> | 55  | 20  | 400 | 1035 | 0    | 50  | 55  | 235 | 1120 | 10  | 1250 | 215 |
| vermindering IPO      | 51%         | 65% | 50% | 9%  | 53%  | 100% | 55% | 69% | 38% | 44%  | 33% | 55%  | 72% |

Afronden bedrijven 5

|              |             |     |     |     |      |      |     |     |     |      |     |      |     |
|--------------|-------------|-----|-----|-----|------|------|-----|-----|-----|------|-----|------|-----|
| IPO-500 m    | <b>5530</b> | 85  | 35  | 45  | 1580 | 0    | 90  | 65  | 330 | 1370 | 10  | 1510 | 410 |
| vermindering | <b>39%</b>  | 45% | 13% | 90% | 28%  | 100% | 18% | 63% | 13% | 32%  | 33% | 45%  | 46% |

## Oppervlakte

| Variant               | NL            | Fr    | Gr   | Dr    | Ov    | FI  | NH    | ZH    | U     | Gld    | ZL   | NBr   | Li    |
|-----------------------|---------------|-------|------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|--------|------|-------|-------|
| Wav. inwerkingtreding | <b>371100</b> | 13500 | 1200 | 54100 | 35200 | 800 | 23200 | 13200 | 18700 | 107300 | 7500 | 69200 | 27200 |
| Met EHS-besluit       | <b>354400</b> | 12700 | 1200 | 50700 | 28800 | 800 | 22200 | 13200 | 18700 | 103900 | 7500 | 69200 | 25500 |
| IPO-voorstel          | <b>313300</b> | 10500 | 500  | 50500 | 21400 | 300 | 21000 | 10100 | 18300 | 100400 | 7300 | 57900 | 15100 |
| vermindering %        | <b>16%</b>    | 22%   | 58%  | 7%    | 39%   | 63% | 9%    | 23%   | 2%    | 6%     | 3%   | 16%   | 44%   |

Afronding oppervlakte 100



## Vergelijking GS-besluit kaart Wet ammoniak en veehouderij d.d. 3 februari 2004 met IPO-proefkaart

Basis is tabel die bij het GS-besluit hoort en is gepresenteerd aan statencommissie MWG d.d. 16 februari jl.

Tabel kaart Wet ammoniak en veehouderij Drenthe en uitkomsten stappenplan

| Verklaring NGE-<br>klassenindeling | Aantal<br>bedrijven<br>per NGE- | Bedrijven van belang<br>voor Wet ammoniak en<br>veehouderij | Resultaten<br>NLTO-<br>enquête | Grens-gevallen (stal<br>wordt doorsneden door<br>250 meter zone) |
|------------------------------------|---------------------------------|---|--------------------------------|--|
| graasdieren < 40 NGE               | 176                             | -   | 30 à 40                        |  |
| graasdieren 40 - 70 NGE            | 40                              | -   |                                |  |
| graasdieren 70 - 150 NGE           | 112                             | 112   |                                | 12   |
| graasdieren > 150 NGE              | 19                              | 19  |                                |  |
| hokdieren < 40 NGE                 | 6                               | -   | 3 à 7                          |  |
| hokdieren 40 - 70 NGE              | -                               | -   |                                |  |
| hokdieren 70 - 150 NGE             | 5                               | 5   |                                | 1  |
| hokdieren > 150 NGE                | 2                               | 2   |                                | 1  |
| gemengd < 40 NGE                   | 17                              | -   | 4 à 8                          |  |
| gemengd 40 - 70 NGE                | 7                               | 7   |                                |  |
| gemengd 70 - 150 NGE               | 16                              | 16  |                                | 1  |
| gemengd > 150 NGE                  | 2                               | 2   |                                |  |
|                                    | 402                             | 163 **)   | 37 à 55                        | 15   |

### Toelichting:

\*\*) Op 3 maart 2003 met NLTO (Gerbrand van 't Klooster) en NLTO-projecten (Winant Klunder) geconcludeerd dat de veehouderijen in de klassen < 40 NGE en graasdieren 40 - 70 NGE geen beperkingen ondervinden van de Wet ammoniak en veehouderij. Hiermee komt het **maximale** aantal veehouderijen dat mogelijk beperkt wordt door de Wav op **163**. Met name in de klasse graasdieren 70 - 150 NGE (112 bedrijven) zitten nog vraagtekens, waarop de enquête antwoord moet geven. Vandaar ook dat het grootste aantal formulieren (24 stuks) in deze klasse is verstuurd.

Met de enquête wordt dus maximaal  $(40/163) \cdot 100 = 25\%$  van de bedrijven bereikt.

### NB.

In het IPO-voorstel is ook nadrukkelijk de uitzondering in beeld voor lokaal grondgebonden veehouderijen. De verwachting is dat een dergelijke uitzondering voor de Drentse situatie betekent dat vrijwel alle melkrundveehouderijen hiervoor in aamerking komen.

Tabel IPO-proefkaart Wav\_Drenthe

| Variant                    | Aantal veehouderijen |
|----------------------------|----------------------|
| Oude IAV met 250m zone *1) | 440 *2)              |
| Met EHS-besluit            | 400 *3)              |
| IPO-voorstel               | 400 *3)              |
| Vermindering IPO           | 9%                   |

### DE Drentse cijfers in perspectief van IPO-proefkaart

|                                       |     |      |
|---------------------------------------|-----|------|
| Oude IAV met 250m zone *1)            | 440 | 100% |
| EHS-besluit                           | 402 | -9%  |
| IPO-proefkaart Drenthe                | 397 | -10% |
| Stappenplan, stap 1                   | 163 | -63% |
| Stappenplan, stap 2 *4)               | 55  | -88% |
| Stappenplan, min 15 grensgevallen *5) | 40  | -91% |
| VHR-gebieden 250 - 500 m *6)          | +45 | +10% |

### Toelichting:

\*1) Oude IAV met 250m (ipv 3000m) zone (situatie op moment van inwerking treden Wet ammoniak en veehouderij d.d. 8 mei 2002)

\*2) Dit getal is gebaseerd op inventarisatie uit 1997 t.b.v. Plan van Aanpak regionaal mest en ammoniak beleid Drenthe.

\*3) Afgeronde getallen

\*4) Maximum van de 37 à 55 NLTO-enquête

\*5) Dit is 1,2% van het totaal aantal veehouderijen in Drenthe

\*6) Volgens voorstel minister Veerman wordt om de Vogel- en Habitatrichtlijn en Nb-wet gebieden de zone verdubbeld tot 500 meter.