

Ter behandeling in de vergadering van de
Statencommissie Ruimte, Infrastructuur en
Mobiliteit van 25 februari 2002

Aan:
de leden van de Statencommissie
Bestuur, Financiën en Economie

(i.a.a. de overige statenleden)

Voor kennisgeving aannemen

Assen, 21 januari 2002
Ons kenmerk 3/6.4/2001011453
Behandeld door de heer E.J. Gernaat (0592) 365723
Onderwerp: Grenscorrectie Transferium Hoogkerk

Geachte commissieleden,

In het kader van de Regiovisie Groningen-Assen 2030 is voorzien in de aanleg van een aantal transferia rond de stad Groningen. Een van deze transferia is gepland bij Hoogkerk bij de aansluiting van de N372 (de wegverbinding Hoogkerk-Peize-Roden) op de A7. Het plangebied van dit transferium is gelegen in drie gemeenten: Groningen, Noordenveld en Tynaarlo. De aanleg en het beheer van een in drie gemeenten gelegen transferium levert een aantal problemen op. Wij noemen in dat verband: vaststelling van drie bestemmingsplannen door de onderscheiden gemeenten voor het plangebied, vergunningverlening door drie gemeenten, noodzakelijk coördinerend overleg tussen de drie burgemeesters bij handhaving van de openbare orde en iedere gemeente dient voor (het) op haar grondgebied gelegen (delen van) onroerend goed een belastingaanslag op te leggen. Zo zijn meer voorbeelden te noemen van gescheiden optreden op feitelijk een en hetzelfde terrein. Dat kan tot gevolg hebben dat, indien een particulier op het terrein van het transferium een gebouw laat neerzetten, drie gemeenten erbij betrokken kunnen zijn, indien de bouw net op het gemeentelijk grensvlak ligt.

In opdracht van de gemeentebesturen en met medewerking van beide provinciale besturen is daarom door het onderzoeksbureau van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (SGBO) een onderzoek verricht naar de in aanmerking komende bestuurlijke oplossingen. Deze bestuurlijke oplossingen zijn onderling vergeleken. Daarbij zijn als criteria gehanteerd: effectiviteit en democratische legitimatie. De twee modellen die in het bijzonder aan een oplossing kunnen bijdragen zijn: een gemeenschappelijke regeling en een grenscorrectie. Het rapport concludeert dat een grenscorrectie zowel wat effectiviteit als democratische legitimatie betreft een plus heeft boven de gemeenschappelijke regeling.

Wij delen deze conclusie. Wij zijn daarom, vooruitlopend op een inhoudelijke beslissing over de aanleg en de regeling van de financiële aspecten, voornemens in beginsel onze medewerking te verlenen aan een grenscorrectie, in die zin dat het grondgebied overgaat naar de provincie Groningen. Onze definitieve medewerking zullen wij mede laten afhangen van het standpunt en de motieven daarbij van de betrokken Drentse gemeentebesturen.

Omdat de grenscorrectie een wijziging is van provinciale grenzen, komt de grenscorrectie tot stand door een (gelijkluidend) besluit van provinciale staten van Groningen en Drenthe. In de voorbereiding van de grenscorrectie zal een van de betrokken colleges van gedeputeerde staten het initiatief nemen en het proces coördineren, alsmede een ontwerp van een herindelingsregeling opstellen. Gedeputeerde staten van Groningen zijn bereid deze coördinerende rol op zich te nemen. Alvorens een voorstel tot herindeling door dat college wordt opgesteld, zal bestuurlijk overleg worden gevoerd met de colleges van burgemeester en wethouders van Groningen, Noordenveld en Tynaarlo en ons college.

Het streven is gericht op herindeling met ingang van 1 januari 2003. In de tweede helft van 2002 zult u daartoe een statenvoordracht krijgen voorgelegd.

Wij stellen u thans voor deze mededeling voor kennisgeving aan te nemen.

Wij hebben het onderzoeksrapport van het SGBO voor u ter inzage gelegd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

J.Th. Imholz, wnd. griffier

A.L. ter Beek, voorzitter

as/coll.