



Postadres: Kooiweg 30, 9761 GK Eelde. E-mail adres: drentsbelang@hotmail.com

Brief Beukenveld

Onderbouwing:

Drents Belang heeft de brief op de agenda laten plaatsen omdat in de betreffende brief naast dat de inhoud zich richt op hoe een en ander is gehandeld in zaken aangaande de horecazaak, Lord Nelson en Europark en tevens het handelen van de gemeente Coevorden tegen het licht wordt gehouden, zou uit de brief kunnen worden opgemaakt dat schijnbaar de aanleiding en oorzaak van een en ander is een netwerk van economische belangen is. In één adem worden de namen van Jansma, Politie, Relus ter Beek, banken enz. genoemd. Omdat de commissaris des konings R. Ter Beek ook wordt genoemd en de provincie dus hier ook verwijtbaar gedrag wordt verweten is het goed dit in de commissie aan de orde te stellen en eventuele verdachtmakingen danwel onjuiste weergaven van feiten worden gecorrigeerd. Tevens kan de betrokkene persoon zijn verhaal doen en de commissie als daar behoefte voor is, vragen stellen.

Drents Belang is de mening toegedaan dat de onderste steen boven dient te komen, zeker gezien de provinciale verantwoordelijk als toezichthouder op de gemeente. Op de manier hoe een en ander heeft plaats gevonden, moeten wij met de aan ons verstrekte gegevens vaststellen dat er geen sprake blijkt te zijn van een rechtvaardige en onafhankelijke politiek. We nemen aan dat door betrokkenen de juiste feiten zijn weer gegeven en een en ander dus vast staat. Feiten over valsheid in geschrifte, laster enz. dienen dan aan de kaak te worden gesteld, mocht dit juist zijn.

We gaan er vanuit dat door deze zaak in de commissie te behandelen klaarheid kan komen in deze zaak en recht wordt gedaan aan die zaken die nu alleen maar frustreren en het ondernemerschap een nachtmerrie maakt en de provincie het zwarte schaap wordt genoemd. Verder verwijs ik naar de inhoudelijke zaken die in de betreffende brief staan.

Vriendelijke groeten,

Casper Kloos, fractievoorzitter Drents Belang.

Leden van de Eerste en Tweede Kamer,
Ministerie van Justitie
Ministerie van Binnenlandse zaken
Vaste Kamercommissie van Justitie (ook via e-mail),
Vaste Kamercommissie van Binnenlandse zaken,
Voorzitter van de Raad van State,
Nationale ombudsman,
Voorzitter van het OM,
Landelijk Parket,
Rijksrecherche,
Hoge Raad Der Nederlanden,
Provinciale staten Drenthe,
Gemeente Coevorden,
Het OM te Assen,
Korpsbeheerder politie Drenthe,

PROV. BESTUUR VAN DRENTHE	
No.:	2005000750
Ingek.:	21 SEP 2005
Class nr.:	
TE BEH. DOOR:	SG

Doel: gerechtelijke onderzoeken en Recht.
Minnelijke schikking.

Het bewust nalaten van handelen is net zo erg als het begaan en maakt mede schuldig.
Het bewust nalaten van handelen bij onschuldigen is erger dan het begaan, omdat met voorkennis meer slachtoffers worden gemaakt.
Dit laatste is met U jegens ons tweemaal het geval.
Start twee gerechtelijke onderzoeken en het wordt U snel duidelijk.

Hoorn, 18 september 2005

Geachte leden van de Eerste en Tweede Kamer en alle anderen die het betreft,

Een jaar geleden heb ik U als leden van de Eerste en Tweede Kamer uiteengezet hoe het OM te Assen essentiële ontlastende informatie achterhield over een politie inval in de discotheek Lord Nelson te Coevorden, conform de zaak Nienke en vele andere zaken.
Ik heb U uiteengezet hoe het OM te Assen valsheid in geschrifte pleegde en een valse aangifte indiende op dezelfde wijze als in vele andere rechtszaken in Nederland.

Ik heb U uiteengezet hoe hoge ambtenaren, waaronder een commissaris van de Koningin, gedeputeerden, een korpsbeheerder, burgemeester, hoofd van politie en vele anderen valsheid in geschrifte pleegden, logen en rechtbanken bewust misleidden. Sommige van deze feiten neigend naar meened. (Bewust wordt hier de term liegen in plaats van niet de waarheid spreken gebruikt omdat de partijen door ons schriftelijk en mondeling op hun onwaarheden zijn geattendeerd zonder dat dit tot verbetering heeft geleid. De uitdrukking niet de waarheid spreken met als achtergrond dat zij niet beter wisten is hier niet aan de orde. Doelbewust wordt niet de waarheid gesproken en dan dekt liegen beter de lading).

Ik heb U uiteengezet dat bestuursrechters te Assen logen, evenals diverse leden van de Raad van State, de Nationale ombudsman, waarbij jegens onze familie minimaal een **zevental** Grondrechten is overtreden.

Deze “kleinigheden“ verwoord in een claim jegens de Staat der Nederlanden met als titel: “Regeert en bezeert de leugen in het bestuursrecht?”, vorig jaar aan U opgestuurd zijn niet de hoofdredenen van mijn schrijven.

De hoofdreden is eerlijk recht als vanzelfsprekendheid in een democratische rechtstaat.

Absurd is het eigenlijk om dit in Nederland te moeten vragen, **eerlijk recht tijdens gerechtelijke uitspraken.**

Alle tot nu gehanteerde gerechtelijke uitspraken jegens de familie Beukeveld berusten op leugens. Wij als familie en vele anderen in Nederland met ons die hetzelfde hebben ervaren, weten dan, dat recht in een Nederlandse rechtszaak niet vanzelfsprekend is. Onderstaand wordt de afwezigheid van enig recht in onze rechtszaken verduidelijkt.

Een jaar geleden en in februari heb ik U in ander schrijven gemeld **en voorspeld**, dat de Raad van State in uitspraken jegens ons wederom zou gaan liegen. Dit meervoudig, recidiverend liegen heeft de Raad van State inmiddels gedaan (zie kader en enkele bijlagen).

Op grond van wettelijke Trias Politica verplichtingen heb ik U gevraagd dit liegen te voorkomen.

U heeft dit nagelaten en dat is zeer ernstig te noemen. U was immers gewaarschuwd en bevoegd om in te grijpen.

Dit nalaten komt op hetzelfde neer als bijvoorbeeld in de zaak Nienke is gebeurd. Honderden leden van de Eerste, Tweede Kamer en duizenden ambtenaren weten van het frequent en recidiverend liegen van meerdere leden van de Raad van State bij onschuldigen af en niemand steekt een hand uit. Ieder van U kent in deze als voorbeeld het rapport van prof. Tak over het Bestuursrecht en de gang van zaken bij de Raad van State. Zie ook de aangifte tegen de Raad van State van ing. A. van Rooij op www.katholieknieuwsblad.nl/actueel19/kn1929d.htm De pot van de Kamerleden verwijt straks de ketel van het OM, dat het OM in de zaak Nienke niets heeft ondernomen, doch de honderden Kamerleden laten zelf verstek gaan, daar in de loop van de tijd genoeg signalen hen hebben bereikt met de gegevens, dat een en ander in deze zaak niet klopte. Vervolgens komt alles in de doofpot.

Voldoende jurisprudentie is voorhanden om te kunnen stellen, dat door Uw nalaten van handelen U mede schuldig bent aan de leugens van meerdere leden van de Raad van State.

Vertrouwen in justitie, in het bijzonder de **onafhankelijkheid** van de rechtelijke macht is het belangrijkste kapitaal, waarover een democratische rechtstaat beschikt. De burger dient ervan te kunnen uitgaan dat rechters, officieren van justitie en politieambtenaren competent, integer, zorgvuldig en waarheidlievend zijn (bron: NRC in de Waarheid dienen).

Met kwade opzet, doelbewust feiten over een inval van politie achterhouden, naast het plegen van valsheid in geschrifte, meened en het indienen van een valse aangifte, zodat een burgemeester financieel voordeel kan genieten, verkracht langdurig elke democratische rechtstaat.

De bestuursrechters en diverse leden van de Raad van State zijn in onze procedures door ons in een zeer vroeg stadium op de hoogte van deze feiten gebracht, doch negeren deze compleet. Aan waarheidsvinding wordt in bestuursrecht namelijk niet gedaan. Ook dit gegevens is bij alle Kamerleden bekend, zie nogmaals in deze het rapport en commentaren van prof. Tak en de uitspraak van de Nationale ombudsman hierover.

Bestuursrechters, diverse leden van de Raad van State en de Nationale ombudsman steunen de praktijken van frauderende ambtenaren onomstotelijk en trachten andermaal met behulp van leugens alles in de doofpot te houden (zie ons commentaar over de Nationale ombudsman, dat wederom bij u ligt). Deze acties getuigen niet van enige onafhankelijkheid van de rechtelijke macht en tasten de democratische rechtstaat nog meer aan, waardoor elk vertrouwen in de democratische rechtstaat verloren gaat.

De hoogste rechters in het Nederlands Bestuursrecht liegen, daarna voorspellend en niemand van de andere Machten grijpt in.

In zo'n geval is het antwoord aan de burger om bij onschuld zelf uitspraak te doen. Niemand anders helpt namelijk een onschuldige burger, die door dwalingen levenslang is veroordeeld. Zie als voorbeeld de zaak Nienke, de twee van Putten, Lancee, de Werd, van Rooij, Rietveld, Kerkhof en honderden andere zaken. Elke klokkenluider wordt immers genadeloos afgestraft. Als recent groot voorbeeld geldt dhr Bos. Met de brief van Balkenende jegens dhr Bos durft geen enkele ambtenaar het voor een klokkenluider op te nemen.

Als een onschuldige burger vooraf aannemelijk maakt dat rechters van de Raad van State in uitspraken gaan liegen en vervolgens liegen, dan is op grond van Trias Politica beginselen de wetgevende en uitvoerende Macht verplicht in te grijpen. Het Trias Politica beginsel staat namelijk boven de onafhankelijkheid van de rechtelijke Macht, omdat deze hiervan is afgeleid. Eerst komt het Trias Politica beginsel, daarna de scheiding der Machten. Niet andersom.

Laten de twee corrigerende Machten doelbewust en met voorbedachte rade verstek gaan bij overtredingen van de andere Macht, dan is, zoals gezegd, de burger verplicht zelf in te grijpen. Immers het belang van de gehele Democratische Rechtstaat staat hier op het spel. Derhalve moet deze onschuldige burger met zijn valse uitspraken van de rechtelijke Macht wel zelf verklaren, dat deze gerechtelijke uitspraken vanwege op onwaarheden beruste feiten nietig zijn.

Een democratische rechtstaat met falende Trias Politica beginselen staat geen andere mogelijkheid toe.

De onschuldige burger doet dat bij deze en stelt:

alle gerechtelijke uitspraken waarvan de gronden niet berusten op werkelijke feiten zijn nietig.

Nogmaals niemand helpt de onschuldige burger in de greep van frauderende ambtenaren.

Iedereen, ook de politiek en Kamerleden weten dat en derhalve maken de frauderende ambtenaren hier dankbaar misbruik van. Niemand, niemand grijpt in en alleen de klokkenluider wordt onomstotelijk veroordeeld. Het gevolg is dat onschuldige burgers en klokkenluiders voor hun leven worden gestraft en frauderende ambtenaren, waaronder rechters, ongehinderd door kunnen gaan en door gaan.

Soortgelijk is ook **tweemaal** in onderhavig zaak jegens ons het geval.

Door fraude van een groot aantal overheidsfunctionarissen is een goedlopende discotheek kapot gemaakt en wordt een normale zienswijze in een bestemmingsplan bewust genegeerd.

- De discotheek Lord Nelson te Coevorden moest namelijk worden gesloopt voor een ontsluitingsweg voor een nieuw te bouwen gemeentehuis. De burgemeester van Coevorden in samenhang met lokale banken zouden zich daarbij aan deze zaak verrijken. Zij trachten derhalve de discotheek prematuur te slopen. Een inval van politie, waarvan tot op heden de ware aanleiding niet is opgehelderd, ging aan deze sloop vooraf. Zelfs de Nationale ombudsman had moeite met de aanleiding van de inval en antidateerde bewust een tweetal vervalste RCID rapporten om de inval aannemelijk te maken. Deze te opzichtige antidatering hield geen stand, doch de Nationale ombudsman weigerde aan waarheidsvinding te doen en bleef over de ware aanleiding van de inval liegen. Deze zaak ligt thans wederom bij uw vaste Kamercommissie.
- Een normale zienswijze over een bestemmingsplan past niet in het stramien van dezelfde burgemeester, lees directeur van zijn exploitatiemaatschappij, die met alleenrecht het bestemmingsplan mag ontwikkelen, waarvan hij met miljoenen euro's overheidsgeld directeur is geworden. Deze zienswijze wordt genegeerd. De Overheid waaronder wederom de commissaris van de Koningin, die ook een dubieuze rol speelde in de affaire met de discotheek komt wederom met leugens om de Raad van State duidelijk te maken, dat Beukeveld geen zienswijze heeft ingediend. Het tegenbewijs dat een niet-bevoegde ambtenaar van de gemeente Coevorden negen maanden na het indienen van de zienswijze niet bevoegd de zienswijze ongegrond verklaart, omdat het bestemmingsplan reeds is goedgekeurd, wordt bewust door alle partijen, waaronder de Raad van State, genegeerd. Later stelt een bestuursrechter te Assen zich in deze zaak niet bevoegd en liegt de Raad van State over de te late betaling van de griffiegelden om inhoudelijk niet op deze zaak in te hoeven gaan. Deze bestuursrechter te Assen maakt tegen de werkelijkheid in er een artikel 49 WRO procedure van terwijl Beukeveld senior zeer nadrukkelijk een onrechtmatige daad procedure heeft gestart. Op de leugen van de bestuursrechter dan niet bevoegd te zijn trappen wij niet in. De primaire aanleiding is de onrechtmatige overheidsdaad.

De hoofdredenen voor het ongeldig verklaren van alle uitspraken en vonnissen in beide zaken jegens de familie Beukeveld zijn: het bewust en met voorbedachte raden achterhouden van ontlastende feiten over de inval van politie in de discotheek Lord Nelson d.d. 28 mei 1999, de meineden van de verbaliserende brigadier, het doen van valse aangifte door het OM te Assen en het negeren van een normale zienswijze, dit alles gepaard gaand met diverse leugens in de gerechtelijke uitspraken en vonnissen.

Verwijzend naar artikel 121 Grondwet kan door ons eenvoudig worden bewezen dat deze vonnissen en uitspraken niet de gronden bevatten waarop zij berusten. Artikel 5 Wro stelt vervolgens dat deze vonnissen en uitspraken dan nietig zijn.

Het is elke burger in een democratische rechtstaat aannemelijk te maken, dat op deze valsheden geen gerechtelijke uitspraken en vonnissen kunnen berusten.

Thans dienen wij bij de Raad van State ander tastbaar bewijs in van het gegeven dat Beukeveld de griffiegelden op tijd heeft betaald.

De partij, die daarna beweert, dat Beukeveld te laat heeft betaald, moet zelf met tastbare bewijzen komen, zoals ook wij met tastbare bewijzen zijn gekomen, waarmee wij laten zien wel op tijd te hebben betaald.

De Raad van State moet dan de drie zaken inhoudelijk behandelen en moet dan aangeven waarom de politie op 28 mei 1999 de discotheek Lord Nelson te Coevorden binnentrad en iedereen, waaronder de discotheekbeheerder, meteen in de boeien sloeg, geknield met het hoofd stijf tegen de muur.

De vraag: was iedereen, waaronder de discotheekbeheerder, vooraf al een verdachte conform criteria vermeld in het Wetboek van Strafvordering is een andere, die moet worden beantwoord.

Op het moment van de inval was het aantal geldige rapporten van politie over de discotheek en zijn beheerder **nul**. (Dit weet ook de Nationale ombudsman en hij maakt er drie van.)

Door deze inval werd op onterechte gronden de discotheek gesloten en werden later alle horecavergunningen ingetrokken (ne bis in idem).

Het aantal onrechtmatige daden, dat met het sluiten van de discotheek en het intrekken van de horecavergunningen gepaard is gegaan, is enorm en nadert de honderd hetgeen onaanvaardbaar is.

Als simpel voorbeeld werd met terugwerkende kracht gestraft, omdat een plaatselijke verordening tijdens de inval nog niet bestond (art. 7 EVRM). Deze verordening werd anderhalf maand na de inval door de gemeenteraad Coevorden van kracht verklaard, die uitsluitend belang had bij het nieuw te bouwen gemeentehuis. De discotheek moest weg voor de ontsluitingsweg en daar werkte de gemeenteraad Coevorden actief aan mee.

Een essentieel besluit van het college van burgemeester en wethouders Coevorden over het intrekken van de horecavergunningen is nooit genomen. Toch worden op basis van dit besluit de horecavergunningen ingetrokken. Een eerder besluit van het college was namelijk door tussenkomst van de bestuursrechter niet meer geldig. Een andere bestuursrechter en meerdere leden van de Raad van State negeerden de afwezigheid van dit besluit compleet.

De gehele politiek, diverse soorten klachtencommissies, justitie, politie, gemeenteraad, provinciale staten, bestuursrechters en de Raad van State doen aan dit circus mee.

Zie als groot voorbeeld in deze een van onze laatste pleitnota's bij de Raad van State.

Hierin melden wij dat de twee wezenlijk van elkaar verschillende processen van verbaal over de inval vormfouten bevatten en dat de Hoofdofficier van justitie en de korpsbeheerster dit voor het **eerst schriftelijk** bevestigen. Deze schriftelijke bevestigingen zijn nieuw en als nieuwe feiten in deze zaak te beschouwen.

Wij melden daarnaast als nieuw feit bij de Raad van State dat de Nationale ombudsman de inval als onbehoorlijk heeft bestempeld en wij melden als nieuw feit dat wij de ware redenen

van de inval kennen, die een geheel andere is, dan de twee verschillende die de brigadier in zijn proces verbaal heeft opgeschreven.

Het enige wat de Raad van State in de uitspraak meldt is dat de feiten over de processen verbaal eerder ingebracht hadden moeten zijn. Hoe dat kan, omdat deze schriftelijke bevestigingen **nieuw zijn**, is een raadsel waar de Raad van State niet uit wil komen gezien de kromheid van hun beredenatie. Het resultaat is dat het verzet ongegrond wordt verklaard. Op de andere heikele feiten gaat de Raad van State bewust niet in als bewijs dat niet aan waarheidsvinding wordt gedaan.

Voor ons komt dit goed uit, zodat wij als onschuldige burgers kunnen stellen, dat deze uitspraken van de Raad van State nietig zijn op grond van het gegeven dat zij niet de feiten bevatten waarop zij berusten.

De Raad van State moet daarnaast dan bekennen dat H.G. Beukeveld wel degelijk een zienswijze over het bestemmingsplan Heege West 3 te Coevorden heeft ingediend en dat deze zienswijze bewust door de gemeente Coevorden, de provincie Drenthe en de Raad van State zelf is genegeerd. Hierdoor kon Beukeveld senior zijn internationaal congrescentrum en andere zaken niet realiseren, waardoor hij schade heeft geleden.

De Raad van State moet dan bekennen dat de bestuursrechter te Assen wel bevoegd is en dat niet artikel 49 WRO aan de orde is doch uitsluitend het bewust negeren van de zienswijze als onrechtmatige daad, waardoor Beukeveld senior zijn bouwplannen niet kon realiseren..

Bovenstaande zelfreiniging van de Raad van State staat naar onze mening gerechtelijke onderzoeken naar frauderend handelen in beide zaken niet in de weg.

Of de waarheid linksom of rechtsom in de rechtszaak wordt aangeleverd is niet van belang. De waarheid is en blijft de waarheid.

Het enige belang is dat in een rechtszaak **de waarheid** wordt gesproken en dat bij enige twijfel aan waarheidsvinding wordt gedaan. Vooral als vanaf het begin, zelfs voor leken grote twijfels over de betrouwbaarheid van het aangeleverd bewijsmateriaal bestaat.

Vanaf het eerste moment hebben wij in woord en geschrift onze twijfels over de inval van politie geuit. Tot op heden wordt alles in de doofpot gehouden.

Na zes jaar moet hier maar eens een eind aan komen, is ons adagium.

Immers, nimmer valt te tolereren dat de waarheid tijdens rechtszaken bewust wordt achtergehouden en wordt verdraaid.

Minnelijke schikking, waarna alle boeken onherroepelijk worden gesloten, behoort ook tot de mogelijkheid, zie verderop.

Samenvattend: wij herstarten met nieuw bewijsmateriaal de drie zaken bij de Raad van State en U als leden van de Eerste en Tweede Kamer initiëren een tweetal gerechtelijke onderzoeken naar de waarheid. De Rijksrecherche is door ons op de hoogte van deze brief gebracht en aldaar kunnen zij zo beginnen.

De Gezamenlijke Machten sturen daarbij aan op Recht in onze rechtszaken.

Nalaten van handelen bij onschuldigen maakt namelijk meer schuldig.

Het zelfreinigend vermogen van de Raad van State staat de gerechtelijke onderzoeken niet in de weg. De Raad van State kan onafhankelijk inhoudelijk op onze zaken ingaan. Voldoende

gegevens zijn voorhanden om beide affaires naar eer en geweten op te lossen. Alleen tastbaar bewijs over de ware aanleiding van de inval ontbreekt ons nog. Doch dit gegeven moet na zes jaar strijd met de overheid toch een keer boven water komen. Eerder stoppen wij namelijk niet met onze zaken. Daarnaast moet de Raad van State bij wet verplicht aan waarheidsvinding doen (zie artikel 6 EVRM). Dit lijkt ons voor hen een mooie uitdaging.

Kader over de tijdige betalingen van de griffiegelden.

In de twee affaires met de gemeente Coevorden en provincie Drenthe hadden wij een aantal procedures bij de bestuursrechtbank te Assen lopen. Na onbehoorlijk praktijken van met name de provincie Drenthe gaan wij in beroep bij de rechtbank Assen. (Op de onverkwikkelijke wijze waarop burgers door de provincie Drenthe in de klachten- en bezwaarschriftafhandelingen worden belazerd, wordt hier niet op ingegaan. Indien wenselijk sturen wij U deze feiten op. Gezien de laagheid van handelen van de provincie Drenthe is het woord belazerd hier het enige passend woord. Alles wordt uit de kast gehaald om de burger monddood te maken.)

Op onjuiste gronden verklaarde de rechtbank Assen zich in deze bestuurszaken niet bevoegd of negeerde elke waarheidsvinding. Bij de Raad van State zijn wij derhalve verder in beroep gegaan, waarbij griffiegelden voor 9 juli 2004 moesten worden betaald, hetgeen door tijdig betalen is geschied.

Zie hiervoor de bankafschriften van de ABN-AMRO (bijlage 1). De verwerkingvoorbeelden van de ABN-Amro laten geen enkel twijfel over vertragingen in betalingen toe. Alles wordt dezelfde dag, behalve zaterdag en zondag, overgeboekt en het bedrag staat dezelfde dag ter beschikking van begunstigde!!

Op 7 juli 2004 heeft de ABN-AMRO tussen 11.30 en 12.30 uur deze gelden over gemaakt aan Interpay (bijlage 2).

Interpay neemt voor het overboeken naar De Nederlandse Bank een vertraging van een half uur (zie hun website www.interpay.nl en bijlage 3). Langer kan niet gezien het groot aantal mutaties, dat per dag in die richting plaats vindt.

De Nederlandse Bank betaalt momentaan door aan de ontvangende bank (zie hun website <http://www.dnb.nl/> en bijlage 4), waardoor gesteld kan worden dat op 7 juli 2004 rond 13.00 uur de Raad van State over de griffiegelden van Beukeveld beschikt.

Dit geeft een woordvoerster van de Raad van State ook min of meer zelf toe door te stellen dat de Raad van State 9 juli 2004 als valutadatum hanteert. Uit deze opmerking is onomstotelijk af te leiden, dat de bank van de Raad van State, in ons geval de Rabobank Utrecht de gelden dan al een dag in zijn bezit heeft. De valutadatum is altijd een dag na de vereffeningdatum, zodat de bank zelf een dag rente beurt.

Op 8 juli 2004 zijn in ieder geval de griffiegelden van Beukeveld bij de Raad van State. Toevallig, zeer toevallig heeft dan de Rabobank geen overzicht van deze transacties om aan te geven hoe de banken ontegenzeggelijk betrokken zijn bij diverse fraudezaken van de overheid (bijlage 2). Zelf hebben wij dit in beide onderhavige zaken diverse malen aan den lijve ondervonden. Indien nodig kunnen wij hiervoor voldoende bewijzen aanleveren.

Samengevat heeft Beukeveld de griffiegelden voor de drie verzetzaken bij de Raad van State op tijd betaald. Dit is met bewijs gestaafd.

In alle drie de eerste uitspraken meldt de Raad van State tegen de waarheid in, dat de griffiegelden te laat zijn betaald.

Beukeveld gaat met nieuw bewijs bij de Raad van State hier tegen in verzet en meldt dit verzet eveneens bij diverse instanties, waaronder de Eerste en Tweede Kamer.

De melding van verzet bij de Raad van State gaat gepaard met bewijsvoering dat op tijd is betaald.

In de tweede serie uitspraken van de Raad van State herhaalt de Raad van State dat de griffiegelden te laat zijn betaald (zie bijlage). Deze uitspraken zijn dan ook wederom naast de waarheid, waardoor gesteld kan worden, dat ook deze uitspraken van de Raad van State nietig zijn.

Hoe uitspraken van de Raad van State gebaseerd op ware feiten er uit zien blijft spannend. Wij vragen simpel recht.

Makkelijker voor alle partijen is om via minnelijke schikking tot oplossing van beide affaires te komen, zodat alle partijen de boeken voorgoed onherroepelijk kunnen sluiten.

Hiervoor komen wij met het voorstel om op korte termijn door middel van minnelijke schikking tot overeenstemming te komen.

Dit kan geschieden door contact met mevr. G. Muller-Beukeveld op te nemen voor het maken van een afspraak. Haar telefoonnummer is 0049-59761011 (Duitsland) en haar e-mail adres mullers@t-online.de.

Rest ons te melden, dat wij op dit moment een civiele procedure zijn gestart, waarbij wij met behulp van een advocaat alle personen, die direct en indirect bij de affaire met de discotheek betrokken zijn voor getuigenverhoor oproepen. De kans is groot dat hier aangiften uit voort vloeien. Bij consensus stoppen wij met deze procedure.

Bij uitblijven van consensus over beide affaires starten wij ook een civiele procedure over de schade geleden door het negeren van de zienswijze en het niet mogen realiseren van bouwobjecten.

Het is dan ook de bedoeling dat wij onze website actualiseren zodat de eerste 20 documenten een score van 100% hebben (zie bijlage 6). Door het uitloven van een grote beloning over de aanleiding van de inval trachten wij publiek naar de website te trekken.

Nogmaals onze voorkeur gaat uit naar minnelijke schikking en dan stoppen wij met alle procedures. De website wordt dan ook verwijderd.

Spoedig tot consensus te kunnen komen verblijven wij.

Met vriendelijke groet
namens de familie Beukeveld

Dr G.J.J. Beukeveld
Renoirhof 16A
1628 XC Hoor



SM4000 RC535K Zoeken persoonlijke afschriftgegevens

Datum: 06-08-04
Tijd : 10:35 uur

08.00.97.49 GJJ BEUKEVELD CJ
57.01.85.025 EUR PRIVEREKENING

Particulier
Geb.datum :

Meer: - +

Nr	Bkdat	Mc	Omschrijving	Valdat	Mutatiedrag
11	07-07	030	19.23.23.091 RAAD VAN STATE ACCEPTGIRO 570185025	06-07	205,00 Dt
10	07-07	030	19.23.23.091 RAAD VAN STATE ACCEPTGIRO 570185025	06-07	205,00 Dt
9	01-07	485	59.18.95.080 GJJ BEUKEVELD CJ AUTOMATISCH SPAREN	01-07	226,89 Dt
8	12-07	446	GEA 12.07.04/15.23 12-07 FUMEL FUMEL, PAS415		250,00 Dt
7	09-07	361	GEA NR:S1J283 09.07.04/07.50 09-07 AAGJE DEKENPL 1 HOORN, PAS415		250,00 Dt



SM4000 RC535K Zoeken persoonlijke afschriftgegevens

Datum: 06-08-04
Tijd : 10:35 uur

08.00.97.49 GJJ BEUKEVELD CJ
57.01.85.025 EUR PRIVEREKENING

Particulier
Geb.datum :

Meer: - +

Nr	Bkdat	Mc	Omschrijving	Valdat	Mutatiedrag
16	07-07	030	63.67.58.680 HRS HOLLANDS NOORDERKW.	06-07	157,30 Dt
15	01-07	426	BEA NR:13W701 01.07.04/20.21 01-07 HUMPHREY SLEEUWARDEN, PAS415		192,95 Dt
14	07-07	422	61.79.73.377 S BEUKEVELD WEGENBELASTING 5 X EURO 40	06-07	200,00 Dt
13	02-07	361	GEA NR:S1Y267 02.07.04/11.06 02-07 HUESMOLEN 161 HOORN, PAS415		200,00 Dt
12	07-07	030	19.23.23.091 RAAD VAN STATE ACCEPTGIRO 570185025	06-07	205,00 Dt

Detailinfo over nummer ___ Bijlagefiche info over nummer ___

Uw keuze _____
F3=Afsl F6=S&L F12=Annul F24=Hfdmenu

Klacht in behandeling bij Binnenland (EPC Services Domestic Investigations NL) **Rekeningnr** 570185025

Klantnaam De heer G.J.J. Beukeveld en/of mevrouw M.S. Beukeveld-de Groot

Bedrijfsnaam

Straat en nr Renoirhof 161

Postcode en plaats 1628 XC Hoorn

Telefoonnummer

Betreft Begunstigde heeft bedrag niet ontvangen

Bedrag 205,00

In behandeling d.d. 7-6-2005 **SLA datum** 28-6-2005

Afgehandeld d.d. 7-6-2005 **Uw dossiernummer**

Dossiernummer 10825380

Omschrijving

Driemaal een bedrag van 205 euro. Gaarne meer informatie over deze drie transacties, vnml. tijdstip!

Voorgestelde oplossing van de klant / afwikkeling

Voorgestelde oplossing	02 Toelichting van de bank		
Valuta Geclaimd Bedrag	EUR	Geclaimd Bedrag	0,00
Toelichting klant			
Afwikkeling	KINF	Datum uitbetaling claim	
Valuta Betaald Bedrag		Betaald Bedrag	0

Ondernomen actie's

Client 27-06-2005 Ton Schilders

Teruggebeld door Raad van State, mevr. Hazebroek. Bedrag is op 9-7 geboekt met val. 9-7. Bijgeschreven op da. nr. 134 in een totaalbedrag van € 1.706,00 batch van 8 ola's.

Geverifieerd bij Rabo, Hans Morren. Heeft dit bevestigd. Deze gegevens nogmaals doorgespeeld aan Dick van Rooijen. Gaaf na of het valutair wel correct is.

Wij wachten hier, al ruim twee maanden op. Dit geeft aan dat er iets mis is. Zie Interpay en DNB

Client 22-06-2005 Ton Schilders

Weer gebeld met de Raad van State. In hun dossier staat dat de bedragen zijn bijgeschreven met valuta 9-7. Dit zou ook de valutadatum zijn die de bank meegeeft. Ik heb gevraagd of zij ook de boekdatum kan geven en of het eventueel in een totaalbedrag is bijgeschreven. Kan een paar dagen duren. Moeten in het archief worden opgezocht. Zodra deze gegevens bekend zijn nogmaals de bevestiging bij de Rabo vragen.

Client 22-06-2005 Ton Schilders

Teruggebeld door Frank Sluijs van Rabo Ned. Kan de bedragen niet vinden op rekening van hun client.

Client 22-06-2005 Ton Schilders

Gebeld met Rabo. Hebben fax niet ontvangen. Nogmaals fax verzonden.

Client 07-06-2005 Ton Schilders

Wij hebben een fax verzonden aan de Rabobank, faxno. 0302163680 met de vraag wanneer de 3 bedragen zijn geboekt op de rekening van Raad va State, 192323091 en met welke valuta.

Ook hebben wij bij Dick Busscher gevraagd of hij na kan gaan wat het traject is geweest nadat wij de post hebben verwerkt. Post is gescaand op 7-7-2004 tussen 11.30 en 12.30 uur. Debet valuta 6-7-2004.

Doorgegeven aan Donnie Meijer dat wij vragen hebben uitgezet bij Dick Busscher en Rabobank. Zodra wij meer weten zullen wij hem hiervan op de hoogte brengen.

De Bank 07-06-2005 Angelique Swaanen-Filippini

de bedragen zijn volgens de klant door abn amro telaat overgemaakt, de opdrachten zijn op 5-7 door de klant opgestuurd, op 6-7 doorgestuurd door kantoor en op 7-7 hier verwerkt met val 9-7. De tijden ochtend of middag zijn ook van belang, vandaar de verwerkingsverslagen erbij.

De Bank 07-06-2005 Angelique Swaanen-Filippini

opdrachten en verwerkingsverslagen (met de tijden) naar kantoor gestuurd.

Mocht bovenstaande informatie niet toereikend zijn dan kunt u contact opnemen met de Centrale Desk van Binnenland (EPC Services

Domestic Investigations NL) telefoon 293990.

Acties en communicatie

7-6-2005: Brief :Diversen Terugboeking heeft reeds plaatsgevonden

[Services](#)[Girale Services](#)[Clearing & Settlement](#)[Home](#) / [Services](#) / [Girale Services](#) / [Clearing & Settlement](#)

Clearing & Settlement

Interpay zorgt voor de verwerking van financiële transacties. Op een gemiddelde werkdag verwerken wij ruim 11 miljoen transacties, met pieken van meer dan 30 miljoen per dag. Die miljoenen transacties per dag worden verwerkt door ons Clearing en Settlement Systeem (CSS).

Via dit systeem stelt Interpay, na de verwerking van alle betaaltransacties gedurende een periode van maximaal 30 minuten, de bedragen vast die banken aan elkaar verschuldigd zijn. Dit wordt clearing genoemd. De clearingcijfers (pre-settlementinformatie) worden doorgegeven aan De Nederlandsche Bank (DNB), waar alle in Nederland gevestigde banken een rekening hebben. DNB is gemachtigd om deze rekeningen te debiteren en te crediteren (settlement). Na het settlement informeren de banken hun eigen rekeninghouders over hun banksaldo, op basis van de verwerkingsinformatie die zij van Interpay ontvangen. Dit gehele proces verloopt volautomatisch via Straight Through Processing (STP).

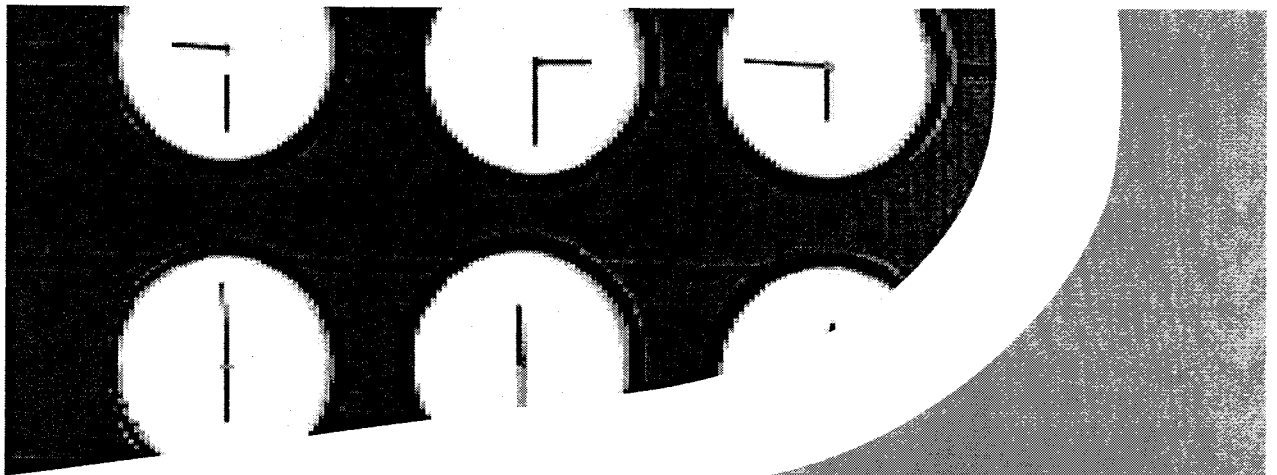
Kavelmethodiek

Een unieke faciliteit is de kavelmethodiek, een unieke faciliteit die vooralsnog alleen in Nederland is ingevoerd. Met kavelsettlement vindt zeer frequente verevening - minimaal elk half uur - van betalingen plaats via Interpay's Clearing en Settlement Systeem. Kavelsettlement levert een belangrijke bijdrage aan effectief cash management voor banken en bedrijven. Kredietrisico's worden voorkomen en de boekingsinformatie kan vaak en snel via datacom worden verstrekt, waardoor de banken hun klanten snel kunnen informeren over hun werkelijke banksaldo.

[top](#)[Disclaimer](#)

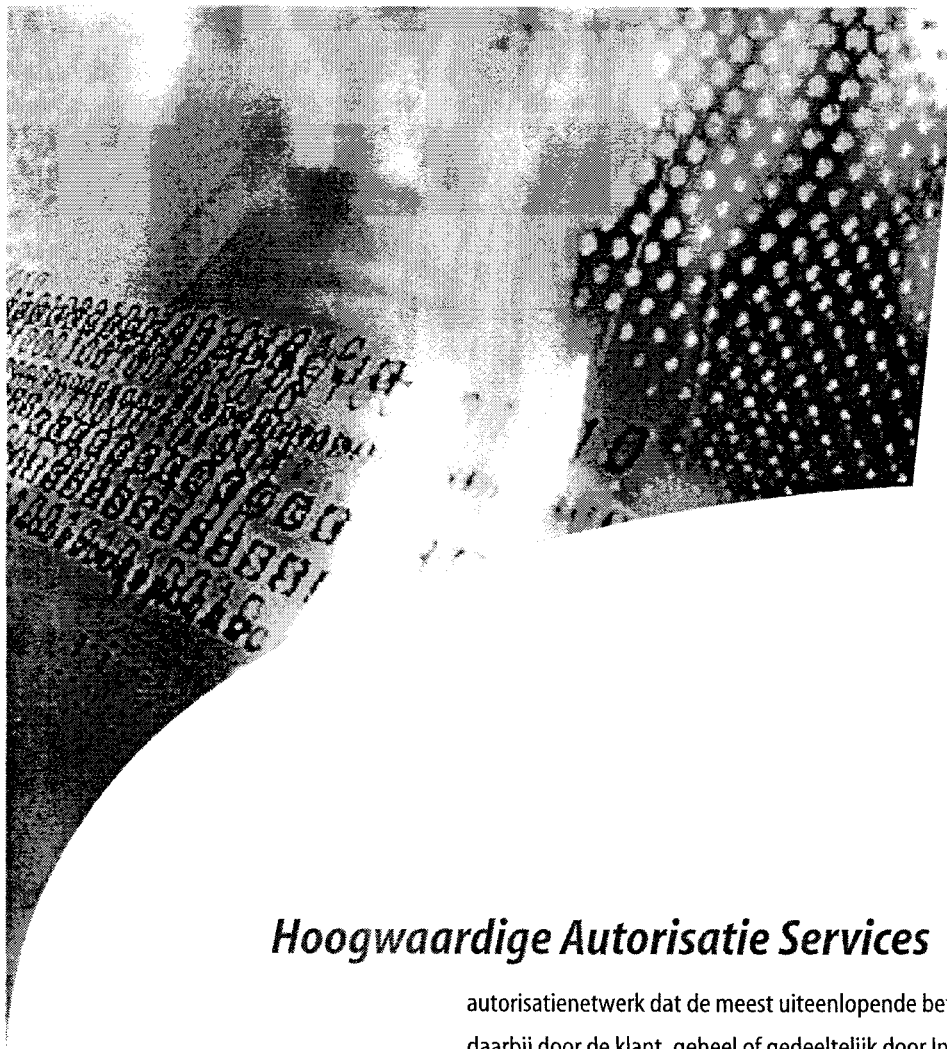
Elk half uur verevening van betalingen.

Interpay's kavelsettlement biedt een effectief cash management en de beste service voor uw klanten.



Voorsprong met uniek kavelsettlement

Als internationale payment processor en een van de grootste automated clearing houses in Europa loopt Interpay voorop in kwaliteit, betrouwbaarheid en snelheid van transactieverwerking. De kavelmethodiek van Interpay is een duidelijk voorbeeld van deze technologische voorsprong. Interpay is vooralsnog de enige processor binnen Europa die deze bijzondere faciliteit aanbiedt. Met kavelsettlement vindt zeer frequente verevening - minimaal elk half uur - van betalingen plaats. Kavelsettlement levert een belangrijke bijdrage aan effectief cash management voor banken en bedrijven. Kredietrisico's worden voorkomen en boekingsinformatie kan vaak en snel via datacom worden verstrekt, waardoor banken hun klanten snel kunnen informeren over hun werkelijke banksaldo.



Hoogwaardige Autorisatie Services

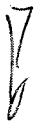
Interpay beschikt over een on line

autorisatienetwerk dat de meest uiteenlopende betaalopdrachten kan routeren. Autorisatie kan daarbij door de klant, geheel of gedeeltelijk door Interpay, of stand-in door Interpay worden verricht. Ook Private Label Card-transacties en niet-cardgerelateerde transacties, zoals bij Mobiel Opwaarderen, worden door Interpay aangeboden. Met dit uitgebreide netwerk, dat connecties heeft met alle grote Nederlandse en internationale issuers, kan Interpay elke uitdaging op het gebied van autorisatie aan.

Geavanceerd Clearing en Settlement Systeem

Naast hoogwaardige

switching- en processingdienstverlening, beschikt Interpay over een geavanceerd Clearing en Settlement Systeem (CSS). Dit systeem voldoet aan de Core Principles for Systematically Important Payment Systems (van de Bank for International Settlements). Via het CSS stelt Interpay zeer frequent de bedragen vast die banken aan elkaar verschuldigd zijn (clearing). De clearingcijfers worden doorgegeven aan De Nederlandsche Bank (DNB), waar alle in Nederland gevestigde banken een rekening hebben. DNB is gemachtigd om deze rekeningen te debiteren en te crediteren (settlement). Na het settlement informeren de banken hun eigen rekeninghouders over hun banksaldo, op basis van de verwerkingsinformatie die zij van Interpay ontvangen. Dit gehele proces verloopt volautomatisch via Straight Through Processing (STP).



Professioneel

Betalingsverkeer

Effectenverkeer

Eurobetalingsverkeer

TOP

TARGET

TARGET 2

Onderpand

Bewaarbeprijing

Monetaire Financiële Instellingen

Business Continuity planning en
crisismanagement

Eurobiljetten

Maatschappelijk overleg
betalingsverkeer

De kiosk

Monetair beleid

Toezicht op kredietinstellingen

Toezicht op pensioenfondsen

Toezicht op verzekeraars

Toezicht op andere instellingen

Handboeken statistische informatie en
rapportage

Consultaties ECB

Wat is TOP?

TOP is het betaalsysteem van de Nederlandsche Bank (DNB) voor het binnenlandse girale betalingsverkeer. TOP zorgt voor het juist en tijdig verwerken van transacties en een adequate informatie daarover. TOP is een real-time gross settlement systeem. Dat wil zeggen dat betalingen direct, onherroepelijk en ieder afzonderlijk worden verwerkt. Partijen hebben daardoor onmiddellijk de zekerheid over de overgeboekte gelden te beschikken.

Het systeem is primair bedoeld voor hoogwaardig interbancair betalingsverkeer. Hoogwaardig wil zeggen dat er grote bedragen omgaan. Banken gebruiken TOP ook voor betalingen van hun klanten. De afwikkeling van verschillende laagwaardige systemen, zoals die van Interpay en Euronext, vindt ook plaats via TOP. Tot slot biedt TOP toegang tot Target, het pan-Europese betaalsysteem van de centrale banken van de Europese Unie en de ECB.

Voor wie is TOP bestemd?

Vrijwel alle in Nederland gevestigde banken zijn aangesloten op TOP. Ook kunnen aanbieders van verevenings- en afwikkelingsdiensten (clearing & settlement; Interpay, Euronext) er gebruik van maken. De overheid en daaraan gerelateerde instellingen bankieren eveneens via TOP. Andere centrale banken en supranationale instellingen zijn weliswaar geen deelnemer, maar laten hun betaalopdrachten uitvoeren door DNB. Privé personen en niet-financiële instellingen kunnen geen rekening aanhouden bij DNB.



Betreft : FAM. BEUKEVELD

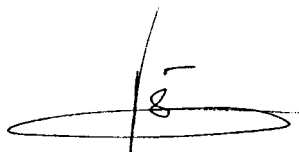
DR. G.J.J. BEUKEVELD
Renoirhof 161
1628 XC HOORN NH

Datum	Ons nummer	Uw kenmerk
16 maart 2005	200404698/3/H3	--
Onderwerp	Behandelend ambtenaar	
FAM. BEUKEVELD/G.S. DRENTHE DRANK- EN HORECAWET, SCHADEVERGOEDING	L.J. de Putter 070-4264025	

Hierbij zend ik u een afschrift van de uitspraak in bovenvermelde aangelegenheid.

Hoogachtend,

de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak,
voor deze,



974364(CA0)

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak op het verzet (artikel 8:55 van de Algemene wet bestuursrecht)
van:

dr. G.J.J. Beukeveld, wonend te Hoorn,
opposant.

1. Procesverloop

Bij uitspraak van 21 juli 2004, in zaak no. 200404698/2, heeft de Afdeling na vereenvoudigde behandeling het hoger beroep van opposant niet-ontvankelijk verklaard. Deze uitspraak is aangehecht.

Tegen deze uitspraak heeft opposant bij brief van 24 augustus 2004, bij de Raad van State ingekomen op 25 augustus 2004, verzet gedaan. Deze brief is aangehecht.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

De Afdeling heeft het verzet ter zitting behandeld op 10 februari 2005, waar opposant in persoon is verschenen.

2. Overwegingen

2.1. De Afdeling heeft geoordeeld dat het verschuldigde griffierecht niet binnen de gestelde termijn op de rekening van de Raad van State is bijgeschreven dan wel ter secretarie van de Raad van State is gestort. Aan de orde is de vraag of de Afdeling terecht het hoger beroep van opposant kennelijk niet-ontvankelijk heeft verklaard.

2.2. Opposant heeft in verzet aangevoerd dat hij het griffierecht binnen de gestelde termijn – te weten uiterlijk 8 juli 2004 – heeft betaald. Hiertoe heeft hij stukken overgelegd, waaruit blijkt dat, na opdracht daartoe op 5 juli 2004, het bedrag op 7 juli 2004 van zijn rekening is afgeschreven, met rentedatum 6 juli 2004.

Uit artikel 40, vierde lid, van de Wet op de Raad van State volgt dat de datum van bijschrijving bepalend is. Uit de administratie van de Raad van State, in het bijzonder de aanduidingen op de acceptgiro van opposant, blijkt dat het verschuldigde bedrag eerst op 9 juli 2004, en derhalve een dag te laat, op de rekening van de Raad van State is bijgeschreven. Opposant heeft, door eerst kort voor het verstrijken van de betalingstermijn zijn opdracht tot overboeking aan de bank te geven, het risico genomen dat het verschuldigde bedrag niet tijdig op de rekening van de Raad van State zou worden bijgeschreven.

2.3. Het hoger beroep is derhalve terecht kennelijk niet-ontvankelijk verklaard.

2.4. Het verzet is ongegrond.

Leugen!

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het verzet ongegrond.

Aldus vastgesteld door mr. B.J. van Ettekoven, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. S. Zwemstra, ambtenaar van Staat.

w.g. Van Ettekoven
Lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Zwemstra
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 16 maart 2005

91-440

Verzonden: 16 MAART 2005

Voor eensluidend afschrift,
de Secretaris van de Raad van State,
voor deze,





ZOEK EEN DOMEINNAAM:

WWW .

.nl

SmartServer Technologies

[hulp](#) • [contact](#) • [persoonlijke instellinge](#)

U zocht:

 Opties: Samenvatting 1 url per domein Sites in nieuw venster

Vindex vond 54 pagina's. Na filtering met de actieve opties zijn dat 54 pagina's.

De resultaten 21 t/m 30 zijn: ◀
 Na de onwetmatige inval van de RCID politie in de discotheek Lord...

Score: 99% Gevonden: lord, coevorden, nelson, bestuursrecht

→ <http://web.inter.nl.net/users/beukeveld/hoofdof2.htm>
 Zag de burgemeester van Coevorden zijn kans schoon na de...

Score: 99% Gevonden: lord, coevorden, nelson, bestuursrecht

→ <http://web.inter.nl.net/users/beukeveld/procesver9.htm>**Aanmelden**

Staat uw webpagina
nog niet in Vindex?
Meld deze dan nu
aan!

Url:

Emailadres:

Vindex Experts

Zoek sneller en
gerichter met de
Vindex Experts:

- ▶ Nieuws
- ▶ Financieel
- ▶ Telecom
- ▶ Reizen
- ▶ Muziek

 Zag de burgemeester van Coevorden zijn kans schoon na de...

Score: 99% Gevonden: lord, coevorden, nelson, bestuursrecht

→ <http://web.inter.nl.net/users/beukeveld/titel.htm>
 De oneerlijke strijd tegen specifieke ambtenaren om de discotheek...

Score: 99% Gevonden: lord, coevorden, nelson, bestuursrecht

→ <http://web.inter.nl.net/users/beukeveld/logo.htm>
 Zag de burgemeester van Coevorden zijn kans schoon na de...

Score: 99% Gevonden: lord, coevorden, nelson, bestuursrecht

→ <http://web.inter.nl.net/users/beukeveld/apv3.htm>
 Zag de burgemeester van Coevorden zijn kans schoon na de...

Score: 99% Gevonden: lord, coevorden, nelson, bestuursrecht

→ <http://web.inter.nl.net/users/beukeveld/apv1.htm>
 Burgemeester van Coevorden locale bank en eigenaresse willen...

Score: 99% Gevonden: lord, coevorden, nelson, bestuursrecht

→ <http://web.inter.nl.net/users/beukeveld/verhuurder.htm>
 Zag de burgemeester van Coevorden zijn kans schoon na de...

Score: 99% Gevonden: lord, coevorden, nelson, bestuursrecht

→ <http://web.inter.nl.net/users/beukeveld/apv4.htm>
 Discotheek Lord Nelson te Coevorden en zijn bijzondere ambtenaren

Score: 99% Gevonden: lord, coevorden, nelson, bestuursrecht

→ <http://home.planet.nl/~mulle337/>
 Discotheek Lord Nelson te Coevorden en zijn bijzondere ambtenaren

Score: 99% Gevonden: lord, coevorden, nelson, bestuursrecht

→ <http://web.inter.nl.net/users/beukeveld/>

◀ Resultaten 11 - 20

Re

Verfijn zoekopdracht: lord +coevorden +nelson AND bestuursrecht