

Provinciehuis  
Westerbrink 1  
Assen

Postbus 122  
9400 AC Assen

Telefoon  
(0592) 36 55 55  
Telefax  
(0592) 36 57 77

Aan:  
de leden van de statencommissie  
Cultuur en Welzijn

Assen, 6 november 2003  
Behandeld door mevrouw J. Stapert (0592) 36 58 40  
Onderwerp: Onderwerp: Notitie contouren van het onderzoeksprogramma 2004

Geachte commissieleden,

Bij deze zenden we u de notitie "Contouren van het Onderzoeksprogramma 2004". In de notitie vindt u behalve een opsomming van thema's die in het Onderzoeksprogramma 2004 aandacht zouden kunnen krijgen ook de verslagen van het tweede deel van de discussiebijeenkomst van 6 oktober jl. en een beknopt verslag van de onderzoeksactiviteiten in 2003. We verzoeken de leden van de statencommissie om in de vergadering van 26 november a.s. deze notitie te behandelen, met aandacht voor de volgende vragen:

1. Wilt u - in combinatie met de wensen die door GS zijn geformuleerd – nader richting geven aan de thema's die op 6 oktober jl. zijn genoemd en - indien nodig - nog onderzoekswensen toevoegen?
2. Kunt u aangeven waar, in globale zin, uw prioriteiten liggen?

Voorts vragen wij u in te stemmen met de in de notitie voorgestelde procedure tot het opstellen van het ontwerp Onderzoeksprogramma 2004.

Met betrekking tot de in de nota genoemde Bestuurscommissie zal aan provinciale staten aan het eind van dit jaar een voorstel worden voorgelegd voor benoeming van de voorzitter en de leden. Tot die tijd neemt het Presidium de nota-en briefwisseling terzake van het Onderzoeksprogramma CWZ tijdelijk waar.

Hogachtend,

het Presidium van provinciale staten van Drenthe,



A.L. ter Beek, voorzitter



- Bijlagen (4):*
- \* *2 verslagen discussieochtend 6 oktober 2003 (bijlage 1 en 2)*
  - \* *beknopt verslag onderzoeksactiviteiten 2003 (bijlage 3)*
  - \* *brief GS d.d. 5 november 2003 (bijlage 4)*

## **Notitie: Contouren van het Onderzoeksprogramma 2004**

### **1. Inleiding**

In de 'Verordening Bestuurscommissie Onderzoeksbureau Cultuur, Welzijn en Zorg' is geregeld dat PS jaarlijks voorafgaande aan een begrotingsjaar een Onderzoeksprogramma vaststellen. De Bestuurscommissie stelt daartoe een ontwerp Onderzoeksprogramma op. Daarbij is voorts geregeld dat GS in de gelegenheid worden gesteld om advies uit te brengen, waaronder volgens de toelichting op betreffend artikel moet worden verstaan dat GS haar onderzoekswensen naar voren kan brengen. De wijze waarop het ontwerp Onderzoeksprogramma tot stand dient te komen is verder niet geregeld. Omdat we nu te maken hebben met het duale stelsel hebben wij gemeend PS de gelegenheid te bieden zich te oriënteren op de kaders c.q. thema's voor onderzoek in 2004. Dit heeft plaatsgevonden op de discussiebijeenkomst van 6 oktober jl.

### **2. Procedure**

Gezien de korte tijd die ons ter beschikking stond was het niet mogelijk om tot een uitwerking te komen zodanig dat gesproken kan worden van een (ontwerp) Onderzoeksprogramma. Wat wij u bieden zijn de uitkomsten van de discussiebijeenkomst van 6 oktober jl., de wensenlijst van GS en een wens van het Onderzoeksbureau. Wij nodigen u uit – in relatie tot de wensen die door GS zijn geformuleerd - om in uw vergadering van 26 november a.s. (zo mogelijk) nader richting te geven aan de thema's die op 6 oktober genoemd zijn en indien gewenst nog onderzoekswensen toe te voegen. Met name voor de fracties die op 6 oktober niet aanwezig konden zijn kan daar behoefte aan bestaan. Daarnaast vragen wij u aan te geven waar (in globale zin) uw prioriteiten liggen. Uw visie daarop is van essentieel belang omdat de capaciteit van het onderzoeksbureau niet toereikend zal zijn om alle wensen te honoreren (zie paragraaf 1.5). De uitkomsten van deze beraadslaging zullen worden betrokken bij de opstelling van het ontwerp Onderzoeksprogramma 2004 dat u in het begin van het volgend jaar, samen met een advies van GS, door de dan ingestelde Bestuurscommissie zal worden aangeboden.

Bij elk van de in het ontwerp Onderzoeksprogramma opgenomen onderzoeken zal:

- een beknopte probleemstelling, bestaande uit een doelstelling en een vraagstelling, worden gegeven.
- de te gebruiken dataverzamelingstechnieken worden benoemd
- een schatting worden gemaakt van het aantal benodigde dagdelen en de daaraan verbonden kosten.
- de betekenis in relatie tot het beleid worden aangegeven.

### 3. Contouren van het Onderzoeksprogramma 2004

#### 3.1 De wensenlijst van leden van de Statencommissie CW (6 oktober jl.)

##### a. jeugd/jongeren:

- onderwijsachterstand
- aansluiting onderwijs en arbeidsmarkt
- vroegtijdig schoolverlaten (in samenhang met onveiligheid)
- hoe kunnen we goed opgeleide jongeren in Drenthe houden
- invloed van gezin op schoolcarrière en beroepskeuze

##### b. kwetsbare groepen:

- armoedeproblematiek / armoedebeleid
- werkloosheidsproblematiek

##### c. vergrijzing

##### d. cultuur(toerisme)

##### e. zorg

##### f. gesubsidieerde instellingen:

- effect op de samenleving
- overlap in activiteiten

##### g. samenhang tussen de grote problemen in de samenleving op het gebied van:

- criminaliteit
- werkloosheid
- verslavingsproblematiek
- onveiligheid.

Meer in het algemeen kwam naar voren dat men het Onderzoeksbureau met name ingezet wil zien in het kader van evaluatie van beleid en daaruit voortvloeiende projecten.

### 3.2 De wensenlijst van GS en prioriteiten

Hieronder treft u aan, in volgorde van prioriteit, de wensenlijst van GS ten aanzien van het onderzoeksprogramma 2004, zoals aangegeven in de brief van 5 november 2003 (bijlage 4).

De prioriteitsstelling van GS is gebaseerd op de volgende criteria:

1. evaluatieonderzoek ten behoeve van de op te stellen contourennota 2005-2008
2. onderzoek waarover al besluitvorming heeft plaatsgevonden of waarover al toezeggingen zijn gedaan
3. onderzoek in verband met beleidsbeëindiging/einde projectperiode
4. overig onderzoek.

#### *Prioriteit 1*

##### Onderzoek ten behoeve van de op te stellen Contourennota 2005-2008

- Verkenning van provinciale prestatie-indicatoren.

#### *Prioriteit 2:*

##### Onderzoek Welzijn:

- Projectplan met I2D voor helpdesk en databank ten behoeve van ondersteunen instellingen voor beleid interculturalisatie.
- Stand van zaken interculturalisatie op het terrein van CWZ (beide onderzoeken zijn vastgelegd in het Actieprogramma CWZ 2004).

##### Onderzoek Cultuur:

- Evaluatie Kunst en Cultuurplan 1995
- Evaluatie Festivalbeleid

#### *Prioriteit 3:*

##### Onderzoek Welzijn/Zorg:

- Eindevaluatie van de VWS-Pilot Zorg & Welzijn

#### *Overig onderzoek:*

##### Onderzoek Cultuur:

- Onderzoek en advies over indeling en indicatoren nieuw Cultuurprogramma (heeft relatie met Contourennota CWZ)
- Evaluatie beleid Regionale Cultuur en Letteren
- Evaluatie bestedingsplan bibliotheken

##### Onderzoek Welzijn en Zorg:

- Vanuit het perspectief van de zorgvrager onderzoek, Drenthe-breed, naar vraag en aanbod inzake wonen/welzijn/zorg (heeft relatie met Contourennota CWZ en Beleidskader Zorg)

- Onderzoek naar onderwijs en aansluiting op de arbeidsmarkt
- Onderzoek naar factoren die ten grondslag liggen aan voortijdig schoolverlaten en resultaten van interventies om dat te voorkomen
- De Drentse onderwijsmonitor en jeugd

### Onderzoek Zorg

- Onderzoek naar de opvallende daling van ondertoezichtstellingen in Drenthe (ten behoeve van beleidskader Jeugdzorg 2003-2006)

### **3.3 De wens van het Onderzoeksbureau**

Het Onderzoeksbureau acht het van belang om, mede ook in aanvulling op het sociaal rapport, periodiek onderzoek te verrichten onder een panel van de Drentse bevolking. Op 6 oktober jl. is de leden van de Statencommissie gevraagd of men er voor zou zijn om het Onderzoeksbureau daartoe een voorstel te laten uitwerken. Over het algemeen reageerde men positief. Maar in het voorstel moet nog wel op een aantal bij de Statenleden levende vragen antwoord worden gegeven.

### **1.4. Doorlopend onderzoek**

Met betrekking tot de opstelling van het Onderzoeksprogramma 2004 zal er rekening mee moeten worden gehouden dat een aantal onderzoeken die in 2003 in uitvoering zijn genomen doorlopen in 2004.

### **1.5 Onderzoekscapaciteit**

Uitgangspunt bij de berekening van de capaciteit is dat een voltijder 1495 uur aanwezig/beschikbaar is (Handboek Financieel Beleid 2002 Provincie Drenthe, pag. 82). Omgerekend is dat 374 dagdelen. Voor de tijd die door de onderzoekers wordt besteed aan interne activiteiten wordt uitgegaan van 20%. Voor een voltijder betekent dit dat op jaarbasis 300 dagdelen voor onderzoeksactiviteiten c.a. beschikbaar zijn. Overeenkomstig deze uitgangspunten kan het Onderzoeksbureau op jaarbasis over de volgende capaciteit beschikken.

|                                                                           |              |
|---------------------------------------------------------------------------|--------------|
| Capaciteit op het niveau van junior onderzoeker (medewerker 0.6 fte):     | 180 dagdelen |
| Capaciteit op het niveau van onderzoeker (twee medewerkers 1.6 fte):      | 480 dagdelen |
| Capaciteit op het niveau van senior onderzoeker (een medewerker 0.3 fte)* | 90 dagdelen  |

---

\* Het betreft hier het onderzoeksdeel (50%) van de coördinator

*Flexibel inzetbare capaciteit*

Het lijkt verstandig om niet op voorhand alle beschikbare capaciteit in te plannen. Om ook 'tijdens de rit' nog (een) opdracht(en) uit te kunnen voeren zouden we een vrije marge willen aanbevelen van 10% (75 dagdelen).

**Bijlage 1: Verslag van het tweede deel van de discussiebijeenkomst Cultuur en Welzijn 6-10-2003.**

Aanwezige statenleden: mw. Goudriaan-Visser (PvdA), mw. Kempe-Foekens (ChristenUnie), dhr. Roelens (VVD), dhr. Zomer (CDA) en dhr. Hemsteede (PvdA).

Notulist: Marja Aartsen, Onderzoeksbureau CWZ.

Datum: 14 oktober 2003

*Vraag 1: PS stellen het Onderzoeksprogramma vast. Maar we doen ook een beroep op u om invulling te geven aan uw kaderstellende rol. Wat zijn de thema's waarop in 2004 onderzoek moet worden ingezet? En hebt u al (min of meer) concrete voorstellen voor onderzoek in gedachten?*

Er werd gezegd dat de gekozen thema's probleem-gestuurd moeten zijn. Een ander beweerde dat het maar de vraag is of je altijd op de 10% probleemgevallen moet focussen en er niet beter aan doet je richten op de 90% anderen.

De thema's die vervolgens genoemd werden waren:

1. jeugd
2. vergrijzing
3. cultuur
4. samenhang tussen vroegtijdig schoolverlaten en onveiligheid
5. effect van instellingen op samenleving
6. oorzaken en grotere samenhangen van probleemsituaties
7. onderzoek naar invloed van gezin op loopbaan, schoolverlating, beroepskeuze etc.
8. zorg

*Vraag 2: Zijn er naar uw oordeel thema's die in de Drentse situatie belangrijk zijn en nog toegevoegd moeten worden aan het IPO-rijtje?*

Om te beginnen werd vastgesteld dat de statenleden de genoemde thema's in het IPO-rijtje onderschrijven. Men stelde verder voor ook nog aandacht te besteden aan de volgende punten:

1. Wat zijn de negatieve, onbedoelde gevolgen van vermaatschappelijking van de zorg?
2. De indruk bestaat dat een goede aansluiting tussen arbeidsmarkt en onderwijs ontbreekt. Er zou nadrukkelijk aandacht moeten komen voor de relatie jeugd-onderwijs-arbeidsmarkt.
3. Hoewel jongeren voor specifieke banen vaak de provincie moeten verlaten blijven sommigen toch in Drenthe wonen. Wat bindt hen dan toch om in Drenthe te blijven?



4. Hoe is de samenwerking tussen het bedrijfsleven en het onderwijs. Is dat te verbeteren?
5. Hoe richt je cultuurtoerisme zo optimaal mogelijk in?
6. Hoe is de zorg geregeld, niet allen voor de jeugd, maar voor iedereen? En hoe staat het met de wachtlijsten?

*Vraag 3: Bent u er voor om het Onderzoeksbureau een concreet voorstel te laten uitwerken voor periodiek onderzoek onder een panel van de Drentse bevolking?*

Over het algemeen is men er voor, maar er leven wel een aantal vragen waar zo'n voorstel antwoord op moet geven:

1. Is het de beste methode?
2. Hoe representatief is het?
3. Bestaat het panel uit doelgroepen of instellingen?
4. Goed nadenken over wie er in het panel moeten zitten.
5. Misschien kan je een panelonderzoek ook via internet uitvoeren.

**Bijlage 2: Verslag van het tweede deel van de discussiebijeenkomst Cultuur en Welzijn 6-10-2003.**

Aanwezige statenleden: mw. Pannekoek-van Toor (VVD), mw. Mastwijk-Beekhuijzen (CDA), dhr. Fonk (VVD), dhr. Pot (PvdA) en mw. Smith-Bults (GroenLinks).

Notulist: Hugo Parker Brady, Onderzoeksbureau CWZ.

Datum: 21 oktober 2003

*Vraag 1: PS stellen het Onderzoeksprogramma vast. Maar we doen ook een beroep op u om invulling te geven aan uw kaderstellende rol. Wat zijn de thema's waarop in 2004 onderzoek moet worden ingezet? En hebt u al (min of meer) concrete voorstellen voor onderzoek in gedachten?*

De volgende thema's zijn genoemd door de aanwezige statenleden.

1. Evaluatie van het CWZ-beleid. Worden de provinciale subsidies wel ingezet waarvoor ze bedoeld zijn? Hoe staat het met de flexibilisering van het provinciale budget? Hoe hebben de budgetinstellingen hun werk gedaan, en hebben ze geld van buitenaf aangetrokken? Men ziet de evaluatie van de oude budgetperiode als een nulmeting. Vervolgens zouden halverwege en aan het eind van de nieuwe periode ook evaluaties moeten plaatsvinden.
2. Onderzoek naar synergie tussen budgetinstellingen en het voorkomen van overlap. Als voorbeeld: het is nu niet duidelijk hoe de verschillende vrijwilligersprojecten in Drenthe functioneren. Wat doen de gesubsidieerde instellingen aan vrijwilligerwerk?

Andere thema's zijn:

3. Kwetsbare groepen in Drenthe
4. Armoedebeleid
5. Werkloosheidsproblematiek
6. Onderwijsniveau in Drenthe

*Vraag 2: Zijn er naar uw oordeel thema's die in de Drentse situatie belangrijk zijn en nog toegevoegd moeten worden aan het IPO-rijtje?*

Deze vraag is slechts zeer kort aan de orde geweest. Er zijn geen aanvullingen op de thema's in het IPO-rijtje gegeven.

*Vraag 3: Bent u er voor om het Onderzoeksbureau een concreet voorstel te laten uitwerken voor periodiek onderzoek onder een panel van de Drentse bevolking?*

In het algemeen reageren de statenleden positief. Zij willen echter meer weten hoe het onderzoeksbureau het panelonderzoek gaat aanpakken. Men wil weten hoe de selectie van het panel plaatsvindt, wat er gevraagd zal worden en wat de meerwaarde is van een panel. Het onderzoeksbureau mag hiervoor een voorstel maken.

### **Bijlage 3. Beknopt verslag activiteiten 2003**

De medewerkers van het Onderzoeksbureau werken sinds begin dit jaar aan de uitvoering van het Onderzoeksprogramma 2003. Hoewel er nog een aantal onderzoeken lopen en er nog een tweetal onderzoeken nog dit jaar van start moeten gaan leek het ons goed u kort en bondig over de voortgang te informeren.

#### *Opdrachten vallend onder het 'oude regiem'*

In het eerste kwartaal van het jaar hebben we (onderzoeks)opdrachten afgerond waarover in 2002 tussen GS en STAMM afspraken waren gemaakt. Het betreft:

- Onderzoek naar omvang, samenstelling en sociaal-economische positie van allochtonen in Drenthe (Rapportage: maart 2003)
- Opstelling van de notitie: 'Vraaggericht beleid en de rol van onderzoek' (Rapportage: maart 2003).

#### *Sociaal rapport*

We zijn al geruime tijd bezig met de voorbereidingen voor het eerste sociaal rapport dat begin volgend jaar zal verschijnen. Het sociaal rapport dat eens per vier jaar wordt uitgebracht zal bestaan uit een algemeen deel (gegevens m.b.t. bevolking, arbeid, inkomen en wonen) en een naar thema's ingericht deel. In IPO-verband is afgesproken dat de volgende thema's daarin zullen worden opgenomen: vermaatschappelijking van de zorg; modern burgerschap; zorg om de jeugd; diversiteit; leefbaarheid en veiligheid.

In de discussiebijeenkomst van de Statencommissie op 6 oktober jl. is aan de orde geweest of de in IPO-verband afgesproken thema's nog aanvulling behoeven op basis van specifiek in Drenthe spelende problematiek. Voor hetgeen daarbij naar voren is gebracht verwijzen we u naar de verslagen van de twee werkgroepen die als bijlage 1 en 2 zijn toegevoegd.

#### *Dataverzameling en beheer*

Eén van de taken van het Onderzoeksbureau is het opzetten en beheren van een databank. We geven uitvoering aan het plan van aanpak dat voor deze taak is opgesteld, waarbij tot nu toe de verzameling van gegevens voor het sociaal rapport voorrang is gegeven.

#### *Lopend onderzoek*

Op dit moment hebben we de volgende onderzoeken in uitvoering:

- Onderzoek naar het gebruik van nieuwe media door ouderen (afronding voorzien in december 2003)
- Onderzoek naar de voorwaarden voor zelfstandig wonen van lichamelijk en verstandelijk gehandicapten (afronding voorzien in december 2003)
- Onderzoek naar de stand van zaken met betrekking tot interculturalisatie in de zorgsector (afronding voorzien in december 2003)

Voor een onderzoek naar bekendheid en gebruik van nieuwe digitale bibliotheekproducten worden op dit moment voorbereidende gesprekken gevoerd met deskundigen uit de sector.

#### *Evaluatieonderzoek lopend beleid*

In het Onderzoeksprogramma 2003 is aangegeven dat met betrekking tot evaluatieonderzoek van lopend beleid nadere keuzes gemaakt zullen worden. GS heeft ons haar keuzes medegedeeld. Het betreft onderzoek onder de grotere budgetinstellingen en onderzoek onder de Drentse gemeenten m.b.t. het provinciaal gevoerde CWZ-beleid. We zijn inmiddels begonnen met voorbereidingen te treffen voor de uitvoering van beide onderzoeken.

#### *Begeleiding van onderzoek*

Het is geen 'Wet van Meden en Perzen' dat al het nodig geachte onderzoek op CWZ-terrein door het Onderzoeksbureau wordt uitgevoerd. Dit kan te maken hebben met gebrek aan voldoende capaciteit, maar ook vanwege het specialistische of 'gevoelige' karakter van het object van onderzoek. In die gevallen zullen PS en GS ervoor kiezen om onderzoek door derden te laten uitvoeren. Het Onderzoeksbureau is als taak meegegeven deze onderzoeken namens PS of GS te begeleiden.

Er is een notitie in ontwerp gereed, waarin concreet uitwerking wordt gegeven aan wat deze taak 'begeleiding bij onderzoek' kan inhouden. Verwacht mag worden dat de Bestuurscommissie deze notitie – zo spoedig mogelijk na haar aantreden - zal voorleggen.

#### *Inzet van expertise ten behoeve van de ambtelijke organisatie*

Het Onderzoeksbureau is een aantal keren vanuit de ambtelijke organisatie benaderd om onderzoeksexpertise in te brengen. Dit was het geval bij de monitoring in het kader van POP II en het leveren van een bijdrage aan een interne werkconferentie van de Productgroep CW. Beide verzoeken hebben we gehonoreerd onder de voorwaarde dat dit gebeurt in de rol van technisch adviseur. Naar onze opvatting is het noodzakelijk dat besluitvorming plaatsvindt of en zo ja, onder welke conditie(s) en in welke mate door het Onderzoeksbureau kan worden ingegaan op verzoeken om inzet van onderzoeksexpertise vanuit de ambtelijke organisatie. In relatie tot het ontwerp-Onderzoeksprogramma 2004 zal hiertoe een voorstel worden gedaan.

Provinciehuis  
Westerbrink 1  
Assen

Postbus 122  
9400 AC Assen

Telefoon  
(0592) 36 55 55  
Telefax  
(0592) 36 57 77

Aan:

- de voorzitter van de bestuurscommissie van het onderzoeksbureau Cultuur, Welzijn en Zorg

Assen, 5 november 2003

Ons kenmerk 45/6.7/2003010060

Behandeld door mevrouw A. Wormmeester (0592) 36 56 52

Onderwerp: Onderzoeksvoorname 2004 Cultuur, Welzijn en Zorg (CWZ)

Geachte voorzitter,

Hierbij willen wij u informeren over de onderzoekswensen 2004 CWZ, die wij graag opgenomen zouden zien in uw onderzoeksprogramma 2004.

Met het opnemen van deze wensen wordt uitvoering gegeven aan de onderzoeksvorname genoemd in het Actieprogramma CWZ 2004 en in andere beleidsnota's. Hieronder treft u de onderzoekswensen aan, waarbij onderscheid wordt gemaakt in prioritering.

**Prioriteit 1: evaluatie-onderzoek ten behoeve van de op te stellen Contourennota 2005-2008**

In 2003 worden al enkele onderzoeken op dit gebied in uitvoering genomen. Met het oog op de voorbereiding van ons nieuwe strategische beleidskader CWZ en de verdere verbetering van de "bladspiegels" in de begroting 2005 hebben wij in 2004 nog behoefte aan advies over de aan de provinciale doelen op CWZ-terrein te koppelen prestatie-indicatoren.

**Prioriteit 2: onderzoek waarover al besluitvorming heeft plaatsgevonden of waarover al toezeggingen zijn gedaan**

In verschillende door ons en/of door provinciale staten vastgestelde documenten is onderzoek in 2004 aangekondigd. Het gaat om onderzoek over de volgende thema's.

- Projectplan met I2D voor helpdesk en databank ten behoeve van ondersteunen instellingen voor beleid intercultuur.
- Stand van zaken intercultuur op het terrein van CWZ.
- Evaluatie Kunst en Cultuurplan 1995.
- Evaluatie Festivalbeleid.

**Prioriteit 3: onderzoek in verband met beleidsbeëindiging/einde projectperiode**  
 Hierbij gaat het om aangekondigd (evaluatie)onderzoek voor een in 2004 aflopende project. Het betreft de eindevaluatie van de VWS-Pilot Zorg en Welzijn.

**Prioriteit 4: overig onderzoek**

Dit betreft onderzoek, dat door ons op beleidsmatige gronden wenselijk wordt geacht.

- Onderzoek en advies over indeling en indicatoren nieuw Cultuurprogramma (heeft relatie met Contourennota CWZ).
- Evaluatie beleid Regionale cultuur en Letteren.
- Evaluatie bestedingsplan bibliotheken.
- Vanuit het perspectief van de zorgvrager onderzoek, Drenthe-breed, naar vraag en aanbod inzake wonen/welzijn/zorg. (heeft relatie met Contourennota CWZ en beleidskader zorg).
- Onderzoek naar onderwijs en aansluiting op de arbeidsmarkt.
- Onderzoek naar factoren die ten grondslag liggen aan voortijdig schoolverlaten en onderzoek naar resultaten van interventies om dat te voorkomen.
- De Drentse onderwijsmonitor en jeugd.
- Onderzoek opvallende daling onder toezichtstelling in Drenthe (ten behoeve van beleidskader Jeugdzorg 2003-2006).

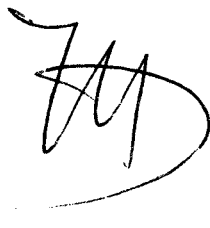
Wij hopen dat u onze wensen wilt en kunt honoreren. Wij zijn uiteraard bereid de afzonderlijke onderzoekswensen van een toelichting te voorzien en onze vraagstellingen te detailleren en te concretiseren. Ook over een mogelijk noodzakelijke nadere prioritering binnen met name de 4e prioritaire categorie, willen wij graag nader met u van gedachten wisselen.

Wij stellen het tenslotte op prijs te zijner tijd geïnformeerd te worden over de uitkomsten van de door u te maken afwegingen over uw onderzoeksprogramma 2004.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

mh/coll.



, secretaris



, voorzitter