

Aan:
de voorzitter en leden van
provinciale staten van Drenthe

Assen, 14 december 2005
Ons kenmerk 50/5.11/2005010281
Behandeld door de heer W.P.C. Voerman (0592) 36 56 59
Onderwerp: Uitvoeringsprogramma opgroeien 2006

Geachte voorzitter/leden,

Hierbij bieden wij u het Uitvoeringsprogramma opgroeien 2006 aan dat wij op 13 december 2005 hebben vastgesteld. Ook ontvangt u hierbij de notitie waarin de inspraakreacties staan vermeld.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris

, voorzitter

Bijlage(n):
tk/coll.

Inspraaknotitie Uitvoeringsprogramma opgroeien 2006.

6 december 2005

De volgende instellingen en organisaties hebben schriftelijk of per e-mail gereageerd op het concept Uitvoeringsprogramma opgroeien 2006.

1. Raad voor de Kinderbescherming
2. Jeugdzorg Drenthe
3. KJP Circuit i.o. (ggz Drenthe en Accàre)
4. Bureau Jeugdzorg Drenthe (BJZ)
5. Gemeente Meppel

Alle organisaties en instellingen die hebben gereageerd, zijn in de gelegenheid gesteld hun reactie mondeling toe te lichten.

De reacties hebben op onderdelen geleid tot bijstelling van het uitvoeringsprogramma.

Daarnaast heeft de Statencommissie Cultuur en Welzijn op 23 november 2005 over het concept-uitvoeringsprogramma gesproken. Tijdens die bijeenkomst zijn verschillende punten aan de orde gesteld. Op een drietal onderdelen heeft dat geleid tot bijstelling of aanvulling van het uitvoeringsprogramma. Deze betreffen: het onderzoeksrapport Drentse jongeren in het vizier (voorkomen van voortijdig schoolverlaten), een passage over de pleegzorgvergoeding en over een databank voor cultuur-educatie.

De ingediende reacties van de instellingen en organisaties worden hierna samengevat en van commentaar voorzien.

Algemene reacties

a. Raad voor de Kinderbescherming

De raad constateert dat de provincie opnieuw een samenhangend programma heeft gemaakt, waarin het prettig is de voornemens van het beleidskader terug te zien in actiepunten voor 2006. Daarbij is zichtbaar voortgebouwd op de resultaten van 2004 en 2005. Het is verheugend dat het DJOT wordt genoemd. De betrokkenheid van de raad wordt daarbij op een correcte wijze beschreven.

b. Jeugdzorg Drenthe

Complimenten voor de heldere en overzichtelijke schrijfstijl. Het stuk is met plezier gelezen.

c. KJP Circuit i.o. (ggz Drenthe en Accàre)

Het uitvoeringsprogramma is goed leesbaar. De provincie toont zich actief en betrokken. Hoewel de notitie in zijn algemeenheid beschrijvend en feitelijk van aard is en respect getuigt naar alle betrokkenen, zijn wel enige beleidskeuzes zichtbaar.

d. BJZ

BJZ spreekt waardering uit voor de uitgebreide en veelzijdige notitie waarin grotendeels de aangeleverde bouwstenen zijn terug te vinden.

e. Gemeente Meppel

De gemeente Meppel kan zich goed in het uitvoeringsprogramma vinden. De verschillende thema's Rondom jeugd zitten er allemaal in. Met name de dwarsverbanden die gelegd worden leiden tot een samenhangende aanpak. Ook de doelstelling, het bieden van betere ontplooiingskansen voor de jeugd in Drenthe, is goed gekozen.

Beschouwing

Wij zijn blij met de positieve opmerkingen over ons uitvoeringsprogramma. Zij getuigen van een groot draagvlak voor ons beleid.

Conclusie

De reacties geven geen aanleiding tot aanpassing van de tekst.

Reacties per hoofdstuk**A.1. Werk in uitvoering****a. Jeugdzorg Drenthe**

Bij het onderdeel Uitvoeringsplan onderwijs valt te denken aan overdracht van expertise vanuit de jeugdzorg naar het voortgezet onderwijs. Versterking en ondersteuning van Zorg Advies Teams is een belangrijk punt. Centrale opvang kan minder accent krijgen. Dit wordt wellicht meer een taak van het onderwijs zelf en minder een gemeentelijke voorziening.

Bij Jeugdgezondheidszorg past een accent op de wettelijke registratietaak voor kinderen van 0 tot 19 jaar.

Ervarend leren moet worden vervangen door Avontuurlijk leren.

b. BJZ

Het digitaliseren van het jeugdinformatiepunt en het bewaken van de kwaliteit van het informatiemateriaal is nog niet aan de orde. De opgebouwde expertise en infrastructuur op het terrein van jongereninformatie heeft niet geleid tot uitvoering van gemeentelijke plannen, met uitzondering van Emmen. Een belangrijke kans om op een laagdrempelige manier jongeren met vaak ernstige opgroei- en opvoedproblemen te vinden, wordt om zeep geholpen.

Bij de uitvoeringsplannen Onderwijs, Jeugdgezondheidszorg en Veiligheid ontbreekt BJZ als samenwerkingspartner.

*Beschouwing***a. Jeugdzorg Drenthe**

De opmerking over de centrale opvang nemen wij mee in de tekst. Verder zullen wij Ervarend leren vervangen door Avontuurlijk leren. De overige reacties zien wij als ondersteuning van het uitvoeringsprogramma.

b. BJZ

BJZ is gevraagd een offerte in te dienen voor onder meer het digitaliseren van jongereninformatie. Bij overeenstemming daarover is er inderdaad pas sprake van een taak voor het BJZ. Voor het overige behoort jongereninformatie tot de verantwoordelijkheid van gemeenten. Het is aan hen een afweging te maken of en hoe jongereninformatie een plaats krijgt in het gemeentelijk beleid.

Wij zullen BJZ toevoegen als samenwerkingspartner.

Conclusie

De reacties geven aanleiding de tekst op onderdelen aan te passen.

A.2. Bureau Jeugdzorg (hulpbehoefte)

a. Raad voor de Kinderbescherming

Een aantal medewerkers per vestiging van BJZ wordt ingezet voor het reageren op signalen van kindermishandeling. Hieruit blijkt het belang dat gehecht wordt aan outreachend werken (mede door verlegging van de intake van de raad naar BJZ). Wij kunnen dit van harte onderschrijven.

De inzet van flexibele mobiele teams wordt genoemd voor het wegwerken van wachtlijsten. De raad juicht dit initiatief toe.

b. Jeugdzorg Drenthe

Jeugdzorg Drenthe vraagt zich af of het juist is dat BJZ participeert in het multidisciplinair team van JJI. Doen wat werkt.

c. KJP Circuit i.o. (ggz Drenthe en Accare)

In het beleidskader jeugdzorg is aangegeven dat in 2008 het aantal rechtstreekse verwijzingen door huisartsen is teruggebracht tot 10% van het totaal. In het uitvoeringsprogramma wordt dit streven, zonder percentage, herhaald. Het KJP Circuit i.o. vindt dat dit streven niet is onderbouwd en haaks staat op het voordeurprogramma. Het percentage verhoudt zich ook niet met het landelijk streefcijfer van 25. Van BJZ bereiken ons geen berichten dat rechtstreekse verwijzingen onterecht plaatsvinden. In dergelijke gevallen heeft indicatiestelling door BJZ geen toegevoegde waarde.

Het KJP Circuit i.o. vindt de wens van de provincie voor een meer eenduidige financiering van de brede jeugdzorg principieel onjuist. De brede jeugdzorg moet in het kader van de gezondheidszorg worden geplaatst, zeker waar het geïndiceerde zorg betreft. Overigens wordt deze discussie niet in Drenthe beslecht, zodat het de vraag is wat de relevantie is van deze uitspraak.

De provincie heeft een belangrijke bijdrage geleverd aan samenwerking in de jeugdzorgketen. Deze samenwerking ontleent zijn kracht aan de intrinsieke motivatie van partijen en het respect voor een ieders deskundigheid en verantwoordelijkheid. Wij gaan ervan uit dat de provincie deze overtuiging deelt en hiernaar handelt.

d. BJZ

Het is niet juist om de indicatiestelling als belangrijkste kerntaak te noemen. Dit suggereert dat er geen andere belangrijke kerntaken zijn. BJZ heeft een samenhangend pakket van kerntaken.

De afspraak is gemaakt dat BJZ een uiterste inspanning zal leveren om het tekort van € 300.000,-- over 2006, als gevolg van de splitsing van de multifunctionele organisatie, zelf op te lossen. Door groei van de jeugdbescherming en jeugdreclassering en dus hogere kosten wordt dit onmogelijk. BJZ vraagt daarom een garantstelling voor dekking van meerkosten inzake jeugdbescherming en jeugdreclassering van € 200.000,-- over 2005.

Extra middelen van het Rijk voor bestrijding wachtlijsten Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK) zijn laat binnengekomen. Dat maakt het minder gemakkelijk de wachtlijst voor 1 januari 2006 weg te werken.

Het is niet juist geformuleerd dat de bijdrage van € 44.000,-- aan de gemeente Noordenveld die naar BJZ wordt overgeheveld, leidt tot een overeenkomstige inspanning ten behoeve van Noordenveld.

BJZ voert namelijk geen algemeen maatschappelijk werk (AMW)-taken uit. Wel zal BJZ optimaal aansluiten op het lokale netwerk van Noordenveld.

Sturingsinformatie aan gemeenten zal beperkt blijven tot informatie die vanuit het perspectief van BJZ kan worden geregistreerd. Wel kan er een redelijk betrouwbare instroomindicatie worden gegeven per gemeente.

De middelen voor het aansluitingsbudget (10%) zijn van tijdelijke aard en maken onderdeel uit van het budget van BJZ. Een inzet van deze omvang is niet haalbaar. Het betreft de kosten van het servicebureau en extra uren voor inzet in lokale netwerken (totaal circa € 400.000,-). BJZ maakt ook bezwaar tegen het tijdelijk karakter van deze middelen, omdat voor een groot deel een permanente inzet van servicebureau en inzet in lokale netwerken noodzakelijk is. Het begrip Tijdelijkheid moet duidelijker worden gedefinieerd omdat anders een bedrijfseconomisch risico wordt gecreëerd.

Beschouwing

a. Raad voor de Kinderbescherming

Wij zijn blij met de ondersteunende opmerkingen van de raad.

b. Jeugdzorg Drenthe

BJZ participeert inderdaad in het multidisciplinair team van Doen wat werkt.

c. KJP Circuit i.o.

Wij vinden het belangrijk dat jeugdigen de hulp krijgen die zij nodig hebben. Een deskundige indicatiestelling van BJZ, waarin het KJP Circuit i.o. een belangrijke rol speelt, biedt hiervoor garanties. Daarom willen wij rechtstreekse verwijzingen door huisartsen tot een beperkt percentage terugdringen. Een eenduidige financiering door provincies geeft ons meer mogelijkheden om onze wettelijke regertaak naar behoren uit te voeren. Overigens pleit KJP Circuit i.o. in wezen ook voor eenduidige financiering met de wens om de brede jeugdzorg in het kader van de gezondheidszorg te plaatsen. Dat deze discussie niet in Drenthe wordt beslecht is natuurlijk juist, maar wij vinden het wel belangrijk onze opvatting in deze naar voren te brengen. Bovendien vormt ons uitvoeringsprogramma een bouwsteen voor het landelijk beleidskader.

Wij zijn met het KJP Circuit i.o. van mening dat de wil van partijen en wederzijds respect belangrijke voorwaarden zijn voor samenwerking.

d. BJZ

Wij zijn het met BJZ eens dat er meerdere belangrijke kerntaken zijn. Wij zullen de formulering aanpassen.

Wij zijn bereid een garantstelling af te geven voor meerkosten inzake jeugdbescherming en jeugd-reclassering.

Het zal inderdaad niet gemakkelijk zijn om de wachtlijst AMK voor 1 januari 2006 volledig weg te werken. Ons voornemen blijft niettemin gericht op het terugdringen van de wachttijden tot binnen de wettelijke termijnen per 1 januari a.s. Wij gaan ervan uit dat BJZ zich hiervoor maximaal zal inspannen. De passage over de bijdrage aan de gemeente Noordenveld die overgeheveld wordt naar BJZ kan inderdaad leiden tot misverstanden. Wat wij bedoelen is dat deze bijdrage terug te vinden is in de inspanningen van BJZ voor de gemeente Noordenveld. Dit gebeurt uiteraard niet door de uitvoering van AMW-taken door BJZ, maar door een extra inspanning die past bij de taken van het BJZ (onder meer aansluiting op het lokale netwerk).

Het ligt voor de hand dat BJZ de informatie levert die via de eigen registratie wordt verzameld.

De huidige inzet van BJZ vanuit het aansluitingsbudget is ongeveer 10% ervan uitgaande dat de geoordeelde gelden voor jeugdbescherming en jeugdreclassering door Justitie buiten beschouwing worden gelaten. De tijdelijkheid wordt ingegeven door de evaluatie van de Wet op de jeugdzorg per 1 januari 2007. Na de evaluatie zal duidelijk worden in hoeverre BJZ een aansluitingstaak behoudt en wat daarvan de financiële consequenties zijn. Wij zullen de formulering op dit onderdeel aanscherpen.

Conclusie

De reacties geven aanleiding de tekst op onderdelen aan te passen.

A.3. Zorgprogramma's

a. Raad voor de Kinderbescherming

De raad dringt erop aan dat vormen van omgangsbegeleiding en een omgangshuis voor de betrokken kinderen en ouders bereikbaar blijven. Wij hopen dat de provinciale inzet ook beschikbaar blijft als de organisatorische verantwoordelijkheid buiten BJZ is belegd.

b. Jeugdzorg Drenthe

Bij omgangshuis kan beter gesproken worden over begeleiding dan over bemiddeling.

Het is correct dat het programma 0-3 jarigen wordt gekoppeld aan de start van het MKZ Assen. Het is een programma voor heel Drenthe dat organisatorisch onder de vestiging in Assen valt.

PMTO zal structureel vanuit de reguliere doeluitkering moeten worden gefinancierd door ombouw of door uitbreiding via de AWBZ. PMTO wordt niet gepositioneerd binnen Boddaert en MKZ. Het zal wel een rol spelen binnen Medisch Kinder Dagcentrum (MKD) en verder in ambulante voorzieningen, daghulp oudere jeugd, pleegzorg en in voorliggende voorzieningen gericht op het jonge kind.

De tekst onder crisisopvang dat de financiering vanuit de verschillende sectoren verzorgd moet worden, is achterhaald omdat de crisisopvang is toegelaten als AWBZ-voorziening. Verder is er een nieuwe crisismodule, het ambulante crisisteam, dat niet wordt genoemd. Dit ambulante team kan zeer snel in een gezin zijn (binnen 4 uur) en ter plekke de crisis beoordelen.

Voor nauwere samenwerking met de Dreei ziet Jeugdzorg Drenthe weinig mogelijkheden. De voorkeur gaat uit naar samenwerking met VG op het gebied van residentiële zorg.

c. KJP Circuit i.o. (ggz Drenthe en Accare)

Het is de vraag of het aan de provincie is om te bepalen in hoeverre terecht een beroep wordt gedaan op de jeugd ggz. Op de veronderstelling dat in sommige gevallen jeugd ggz kan worden vervangen door jeugdzorg valt veel af te dingen. Dit zou op zijn minst met feiten moeten worden onderbouwd. De provincie omschrijft Jeugdzorg Drenthe als onze zorgaanbieder. Deze formulering maakt duidelijk dat vraagtekens gezet kunnen worden bij de professionele afstand tussen provincie en Jeugdzorg Drenthe.

d. BJZ

BJZ vraagt aandacht voor de toegenomen vraag naar buitenschoolse daghulpvoorzieningen, zoals Boddaert. Er is verder een toenemende behoefte aan geïndiceerde ambulante hulpverlening, zeker als er sprake is van wachtlijsten voor verblijf en jeugdhulp.

Een belangrijk knelpunt is het gebrek aan intersectorale samenhang rond crisisopvang en interventie. Het is goed dat de provincie hier aandacht aan schenkt.

BJZ kan geen gegevens aanleveren die onderbouwen dat een verschuiving kan plaatsvinden van jeugd ggz naar jeugdzorg. Een daarop toegespitst onderzoek zou wellicht wenselijk zijn.

Het is vreemd dat het onderdeel Vroegsignalering en risicotaxatie niet is opgenomen onder hoofdstuk A.2, Bureau Jeugdzorg. Vooral BJZ is hierin partner, het is geen kerntaak van de zorgaanbieder.

Beschouwing

a. Raad voor de Kinderbescherming

Onze bijdrage aan het omgangshuis is bedoeld voor de projectperiode. Als het omgangshuis in een behoefte voorziet, zullen de betrokken ketenpartners voor structurele financiering moeten zorgen. Deze voorwaarde is door de partners geaccepteerd. Wij hebben besloten onze bijdrage met een jaar te verlengen, zodat meer tijd ontstaat voor de ketenpartners om structurele financiering mogelijk te maken.

b. Jeugdzorg Drenthe

Wij zullen bemiddeling bij het onderdeel omgangshuis vervangen door begeleiding.
De tekst over PMTO zullen we aanvullen. Dat geldt ook voor de tekst onder crisisopvang.

c. KJP Circuit i.o. (ggz Drenthe en Accàre)

Het is inderdaad een veronderstelling dat in sommige gevallen jeugd ggz kan worden vervangen door jeugdzorg. Nader onderzoek is nodig om dit te onderbouwen. De tekst zal op dit punt worden genuanceerd.

De reactie dat vraagtekens kunnen worden gezet bij de professionele afstand tussen provincie en Jeugdzorg Drenthe spreken wij met klem tegen. Hiervoor wordt geen enkele onderbouwing gegeven, anders dan dat we schrijven over onze aanbieder. Wij gebruiken deze term alleen om aan te duiden dat Jeugdzorg Drenthe door ons wordt gefinancierd.

d. BJZ

Wij zien ook een toenemende behoefte aan geïndiceerde ambulante hulpverlening. Dat is voor ons aanleiding Hulp aan Huis uit te breiden met een aantal nieuwe varianten en daarnaast een bijdrage te leveren aan de invoering van PMTO. Over de toenemende vraag naar buitenschoolse daghulp zijn de gegevens minder duidelijk. Wij zullen dit in ons overleg met Jeugdzorg Drenthe in ieder geval aan de orde stellen.

Voor de opmerking over een mogelijke verschuiving van jeugd ggz naar jeugdzorg verwijzen wij naar onze reactie op de inbreng in deze van het KJP Circuit i.o.

Het onderdeel Vroegsignalering en risicotaxatie is onder het hoofdstuk Zorgprogramma's opgenomen, omdat er een relatie bestaat met PMTO en het voorkomen van onnodige uithuisplaatsing. Het is waar dat dit onderdeel ook een plek had kunnen krijgen onder het hoofdstuk over Bureau jeugdzorg.

Conclusie

De reacties geven aanleiding de tekst op onderdelen aan te passen.

A.4. Kwaliteit en cliëntenbeleid**Raad voor de Kinderbescherming**

De raad wil graag aan het kleinschalig congres over het nieuwe provinciale cliëntenbeleid deelnemen, omdat de raad volgend jaar overgaat tot het instellen van een cliëntenraad en mogelijk een cliëntvertrouwenspersoon aanstelt.

Beschouwing

Vanzelfsprekend juichen wij het toe als de raad deelneemt aan ons congres.

Conclusie

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de tekst.

B.1. Deelprogramma gezond opgroeien**Raad voor de Kinderbescherming**

De raad wil graag bespreken of het zinvol kan zijn dat de raad naast andere ketenpartners betrokken wordt bij de ontwikkeling van een databank door het Onderzoeksbureau Cultuur, Welzijn en Zorg.

Beschouwing

Wij zijn bereid daarover met de raad van gedachten te wisselen.

Conclusie

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de tekst.

C. Financiën en cijfers**a. Raad voor de Kinderbescherming**

In de begroting 2006 zijn geen voorlopige voogdijen en STP's opgenomen. De raad vraagt zich af wat hiervan de reden is.

b. Gemeente Meppel

Er blijkt niet welke middelen nu daadwerkelijk beschikbaar zijn voor gemeenten en waarvoor gemeenten nu een verzoek kunnen indienen. In de tekst van het inhoudelijk deel staat wel aangegeven dat er middelen zijn.

*Beschouwing***a. Raad voor de Kinderbescherming**

Zowel voor de voorlopige voogdijen als de STP's geldt dat de peildatum 1 oktober van het tweede jaar voorafgaand aan het jaar van uitvoering bepalend is. Voor beide onderdelen stond op 1 oktober 2004 de teller op 0.

b. Gemeente Meppel

De opmerking van de gemeente Meppel is juist. Wij zullen aangeven welk budget er in 2006 voor lokale projecten beschikbaar is.

Conclusie

De reacties geven aanleiding de tekst aan te passen.

gm/coll.